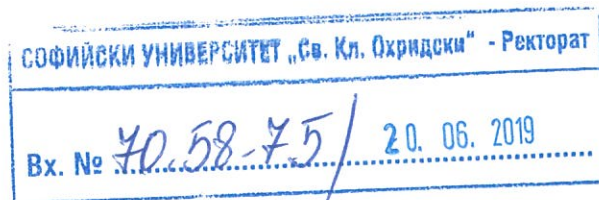




УТВЪРЖДАВАМ:

На основание
ЗЗЛД във връзка с
Регламент ЕС
2016/679



ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР

/.....06.2019г./

ДО
ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР НА СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ДОКЛАД

по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП

по повод приключване на работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, предоставени в „открита“ процедура за избор на изпълнител по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **Изпълнение на строително-монтажни работи във връзка с реализацията на проект „Донзграждане на западно крило на сградата на Факултета по журналистика и масови комуникации при СУ „Св. Климент Охридски“, открита с Решение РД 40-204 / 27.11.2018 г., публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 891462 на 01.02.2019 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под 2019/S 023-049199 на 01.02.2019 г.**

УВАЖАЕМИ ПРОФ. ДФН ГЕРДЖИКОВ,

На основание чл.60, ал.1 от ППЗОП, във връзка с чл.103, ал.3 и чл. 106, ал.1 от ЗОП, с настоящия Доклад, представяме на Вашето внимание следната информация:

Комисията назначена със **Заповед №: РД 40-38 от 08.03.2019 г.** на Възложителя, приключи работата си, изпълнявайки възложената ѝ задача да проведе обявената с Решение **№ РД 40 - 19/ 30.01.2019 г.** на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **Изпълнение на строително-монтажни работи във връзка с реализацията на проект „Донзграждане на западно крило на сградата на Факултета по журналистика и масови комуникации при СУ „Св. Климент Охридски“, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 891462 на**

01.02.2019 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под **2019/S 023-049199** на **01.02.2019 г.**, като разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедурата, стриктно спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и утвърдената от Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, в качеството му на Възложител, документация за провеждане на процедурата.

Работата на Комисията е детайлно отразена в съставените от нея Протокол № 1 от 19.04.2019 г., Протокол № 2 от 14.06.2019 г., които на основание чл. 60, ал.3 от ППЗОП са неразделна част от настоящия Доклад. В съдържанието на визираните протоколи, Комисията подробно и детайлно е отразила установените при работата ѝ факти и обстоятелства, констатациите и приетите от нея решения, във връзка с допустимостта, съответствието и класирането на офертите, подадени в процедурата, изразяващи се в следното:

I. Комисията проведе първото, открито (публично) по характера си заседание на 08.03.2019 г. в Заседателна зала №1, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15.

Комисията, определена със Заповед № РД 40-38 от 08.03.2019 г. на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател:

Петър Станулов - началник отдел „Обществени поръчки“.

Членове:

инж. Георги Божанин - главен мениджър на СУ „Свети Климент Охридски“;

Изабела Маринова - адвокат;

Николина Вълканова - юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“;

инж. Людмил Костов - външен експерт със специалност „инженер“;

проф. д-р Чавдар Асенев Христов - зам. декан по стопанската част на ФЖМК;

инж. Петър Живков Пешев - управител сграда на ФЖМК.

Всички редовни членове на Комисията присъстват на проведеното открито заседание и не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

Запечатаните опаковки с офертите, депозираны за участие в процедурата, в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са предадени с протокол на Председателя на Комисията от Инспектор - деловодството в СУ „Св. Климент Охридски“.

На публичното заседание, в съответствие с чл. 54 ал. 1 от ППЗОП, няма присъстващи представители на участниците или средствата за масово осведомяване, дори и след предоставения толеранс от 15 минути.

Председателят откри заседанието в 11:15 часа и запозна членовете на Комисията - със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел узнаване от тяхна страна на имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за участие в процедурата в рамките на публично оповестения в Обявлението за поръчка краен срок –17:30 ч. на 07.03.2019 г., а именно:

№	ПОДАТЕЛ	ВХ. №	ДАТА	ЧАС
1.	„НСК София“ ЕООД	72-00-472	07.03.2019 г.	10:16 ч.
2.	„Гарант Строй“ ООД	72-00-473	07.03.2019 г.	10:19 ч.

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След извършване на гореописаните процедурни действия и направени уточнения относно редовността на офертите, а именно:

- (1) всички са представени в срок.
- (2) в запечатани, непрозрачни опаковки, които са с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите на всеки един от Участниците, по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им.

1. Оферта с вх.№: 72-00-472 от 07.03.2019 г., подадена от „НСК София“ ЕООД

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертата от страна на Участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на „НСК София“ ЕООД.

В изпълнение на разпоредбите, съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, плика, обозначен с надпис „Предлагана цена“ и Техническото предложение, съдържащи се в опаковката с офертата и подлежащи на оценка, бяха подписани от трима членове на Комисията.

2. Оферта с вх.№: 72-00-473 от 07.03.2019 г., подадена от „Гарант Строй“ ООД

След отварянето на опаковката, съдържаща офертата на втория от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите документи.

След като констатира, че и тази оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха в цялост и Техническото предложение, съдържащо се в офертата.

С приключване на гореописаните действия, в 12:00 ч. приключва и публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закрива заседанието.

II. Комисията, в пълен състав, продължава работа по същество на 28.03.2019 г. и на 18.04.2019г. от 13:00 ч при закрити врати.

Членовете на комисията пристъпиха към работа, като в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП се извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. „НСК София“ ЕООД - Оферта с вх.№: 72-00-472 / 07.03.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „НСК София“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Във връзка с част IV, раздел В, на ЕЕДОП в полето: „Критерии за подбор: технически и професионални способности“, в своята документация, Възложителят е поставил изисквания по отношение на квалификацията на персонала на участниците. Изхождайки от нея, след като беше разгледана предоставената информация за квалификацията на персонала на участника „НСК София“ ООД, комисията констатира, че:

- по отношение на изпълняващия длъжността Координатор по контрол на качеството, участникът е посочил, че същия има опит като Координатор по здравословни и безопасни условия на труд, но за опита му като Координатор по контрол на качеството няма предоставена информация. В изискванията на Възложителя е посочено че за тази позиция, изпълняващия я трябва да има минимум 1 година опит по нея, а от предоставената информация не става ясно дали това изискване е изпълнено. Горепосоченото води до несъответствие с изискванията на Възложителя, обективирани в глава 6 - Изисквания към участниците в процедурата, т. 6.4.2. от документацията за участие, в която са посочени изискванията за квалификация и минимален опит, сходен с предмета на поръчката.

- по отношение на посочения от участника - Специалист по част Електро - Електроинженер, в предоставената информация са посочени обектите, на които същия е изпълнявал длъжността Електроинженер, но не е посочен период, в който същият е извършвал тази дейност, от което не става ясно дали той притежава минимума опит по специалността, който Възложителят е поставил като критерии в документацията в глава 6 - Изисквания към участниците в процедурата, т. 6.4.2., а именно минимум 5 (пет) години опит по специалността, което води до непълнота в предоставената информация.

- по отношение на посочения от участника - Специалист по Отопление, вентилация и климатици - Машинен инженер, не е посочена информация за продължителността на извършваната от него дейност, като специалист по ОВК, от което не става ясно дали същият притежава изисквания от Възложителя минимум за опит по специалността, който е нужен, за да бъдат покрити критериите посочени в документацията в глава 6, т. 6.4.2., а именно минимум 5 (пет) години.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на „НСК София“ ЕООД, данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно :

• Участникът следва да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, съобразен с представения от Възложителя образец на документа,

както и съдържащ достатъчно информация, във връзка с поставените минимални изисквания и критерии на Възложителя и въз основа на който Комисията да определи, отговаря ли Участникът на същите.

2. „Гарант Строй“ ООД - оферта с вх.№: 72-00-473 от 07.03.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Гарант Строй“ ООД, Комисията констатира следното:

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи, че участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 ППЗОП, да допусне до разглеждане и оценка на техническото предложение на участника „Гарант Строй“ ООД. Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 7 от ППЗОП, Комисията е изисквала в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол №1, участникът „НСК София“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП като съобрази и отрази индивидуализираните по-горе по отношение на него конкретни забележки и указания на Комисията.

III. На следващото си закрито заседание, провело се на 10.05.2019 г., в 10.00 ч., в стая № 20, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, Комисията в пълен състав продължи работата си във връзка с преглед на получените допълнителни документи от Участниците.

Членовете на комисията констатираха, че в рамките на указания на участниците в Протокол №1 срок за представяне на документи - попълнен коректно ЕЕДОП, такива се представени от:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата на подаване
I.	„НСК София“ ЕООД	72-00-853 / 03.05.2019 г.

След установяването, че участникът „НСК София“ ЕООД е депозирал допълнително изисквания му нов ЕЕДОП, в указания вид и начин на представяне, Комисията, на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, по реда на подаването им, а именно:

I. „НСК София“ ЕООД – допълнителни документи с вх. № 71-00-853/03.05.2019 г.

В отговор на дадените му от Комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол №1 от 19.04.2019 г., участникът е представил следните документи:

- ЕЕДОП – 1бр., на оптичен носител

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „НСК София“ ЕООД, Комисията констатира следното:

Съгласно констатациите на комисията, участникът следваше да представи нов ЕЕДОП, тъй като предишният представен от „НСК София“ ЕООД, е с непълна информация, съдържаща се в част IV, раздел В, в полето „Критерии за подбор: технически и професионални способности“. След като комисията разгледа, представения от участника нов ЕЕДОП, представен на електронен носител един брой запечатан плик с надпис „Допълнителни документи“, комисията констатира следното: участникът „НСК София“ ЕООД, в част IV, раздел В, в полето „Критерии за подбор: технически и професионални способности“ е допълнил липсващата информация, съгласно дадените указания на комисията в Протокол №1, отнасяща се до квалификацията на персонала му.

Въз основа на гореизложеното комисията стига до извода, че „НСК София“ ЕООД е предоставила коректно попълнен ЕЕДОП, който отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

След извършена проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, Комисията предлага на Възложителя:

Да се допуснат до разглеждане Техническите предложения, по реда на постъпване на офертите, на следните участници:

- **“НСК София” ЕООД**
- **„Гарант Строй“ ООД**

IV. Комисията, назначена със **Заповед №: 40-38 от 08.03.2019 г.**, на Възложителя, пристъпи към разглеждане на документите, формиращи Техническите предложения на Участниците, в резултат от която проверка следва да установи, дали всички отговарят на условията за пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

Комисията, в съответствие с чл.56, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, разгледа на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците съобразени с изискванията на Възложителя за изготвянето им.

На този етап от процедурата, комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в

съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чието техническо предложение не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на Възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са следните участниците:

№	Име на участника	Оферта №	Дата	Час
3	„НСК София“ ЕООД	72-00-472	07.03.2019 г.	10:16 ч.
5	„Гарант Строй“ ООД	72-00-473	07.03.2019 г.	10:19 ч.

(1) **Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „НСК София“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-472/07.03.2019 г.**

Кратко описание:

Организация на персонала, на който са възложени дейностите

Кратко описание на предложената от участника организация на персонала за изпълнение на строително-монтажните работи

Строителното предложение (програма) за организация и изпълнение на обществената поръчка представя технологичната последователност при строителство. Тя е изготвена на основание техническата документация. Стратегията за изпълнение на участника има за цел повишаване на възможностите за надеждно и безопасно изпълнение на обекта чрез:

- създаване на ясни процедури за изпълнение на дейностите по осигуряване и управление на качеството;
- установяване на точно определени функционални задължения на участниците;
- ангажиране с въпросите на качеството на всички заинтересовани структури, за постигането и поддържането на предварително зададените параметри в заданието.

Строителното предложение описва основните дейности и свързаните с тях под-дейности, последователността и продължителността им, както и страните - участници в тяхното реализиране.

Предложението относно отделните етапи, дейности и видовете СМР необходими за изпълнение на поръчката е раздалано на три етапа.

Етап 1, който включва:

- дейност 1 - Подготовка за започване на СМР на обекта (подготвителни работи)

Етап 2, който включва: работи за изпълнение на СМР и тествания (в приложимите случаи).

- дейност 2 - Организация на персонала за извършване на СМР. Определяне на конкретните ангажименти на експертите по отделните части, организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и влаганите материали.

- дейност 3 - осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд

- дейност 4 - дейности за ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда. Приемане и отчитане на строителството

Етап 3, който включва:

- дейност 5 - приключване на строителството и предаване на обекта.

Дейност 2 - Организация на персонала за извършване на СМР. Определяне на конкретните ангажименти на експертите по отделните части, организация на дейностите по контрола на качеството на СМР и влаганите материали. Представена е методологията на изпълнение, която изпълнителят ще следва, включваща последователно изпълнение, паралелно изпълнение и изпреварващо изпълнение на определени дейности както и интегрирана организация. Изброени са стандартите и нормативите, които според участника ще бъдат спазвани и ще осигурят качеството на изпълнение. Коментирани са съдържанието на линейния график за изпълнение на дейностите и предвидените кадрови ресурси. Описани са необходимите СМР (по КСС) в което участникът е представил текстово описание на съдържанието на линейния график. Приведени са общи мерки за налично техническо оборудване, гарантиращи недопускане на отклонение и възможности за замяна на такова. Описана е организацията и основни функции на ключовите експерти (ръководен състав) и трудовия ресурс (работници) – р-л проект, техн. р-л, координатор на контрол на качеството, координатор на БЗУТ, специалистите електро и ОВК. Субординацията е представена и графично. Описани са комуникациите с възложителя и с останалите участници в строителния процес и докладването по време на изпълнение на СМР за реализация на обекта, както и действия, които ще бъдат предприети при възникване на ситуация по прекъсване на изпълнението на обществената поръчка от страна на възложителя.

Описани са предвижданите от участника мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, както и въвеждане и прилагане на контролна система за планиране и отчет на изпълнението. В рамките на РПОИДС, ще бъде предаден на възложителя Комплексен линеен обектов график - линейна диаграма за основните задачи при изпълнение на дейностите по предмета на договора. По време на строителния процес ще се представя на възложителя регулярно доклад (отчет) за текущото изпълнение на работите по предмета на договора. Отново са изброени дейностите по подготовка на площадката по документи. Разписана е и методика на участника за контрол по спазване на срока и общоорганизационни дейности по време на изпълнението. Подробно е представена технологията на доставка и съхранение на материали и придружаващите ги документи и системата за вътрешен контрол на използването им, както и мерките за замяна при установени несъответствия. Следва описание на организацията по въвеждане в експлоатация на обекта. Приложен е подробен линеен график по всички позиции.

Дейност 3 - Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд

Участникът предвижда:

- строително-монтажните работи на обекта да се изпълняват от работници, които са преминали начален инструктаж по безопасност на труда и са обучени и инструктирани по здравословните и безопасни условия на труд и пожарна безопасност;

- на работещите да бъде осигурено специално работно облекло и лични предпазни средства, съгласно изискванията на нормативните актове по безопасни и здравословни условия на труд и пожарна безопасност;

- техническият ръководител на обекта да не допуска до работа лица, които са без изискваните се за съответния вид работа лични предпазни средства и не са инструктирани и обучени за прилагането им или са във физическо състояние, което не им позволява да работят (напр. пияни, дрогирани и други);

- конкретните решения и изисквания за осигуряване на безопасна работа да се определят с проектите за организация и изпълнение на строителството;

- да бъдат използвани само изправни машини, съоръжения, уреди, инвентар, инструменти и други в съответствие с тяхното предназначение;

- за работещите да бъдат осигурени с битова база на работната площадка и оборудвана с преносима аптечка, заредена с медикаменти и превързочни материали за оказване на долекарска помощ;

- да се забрани използването на повдигателни съоръжения, които не отговарят на изискванията за безопасното им функциониране;

- повдигателните съоръжения ще се обслужват само от обучен и правоспособен персонал, съгласно изискванията към устройството и безопасната експлоатация на повдигателните съоръжения;

- техническият ръководител и работниците на обекта задължително да изпълняват правилата за противопожарна безопасност.

Следва съдържание на плана за безопасност и здраве и са изброени мерките за безопасни условия на труд, както и основни опасности при работа. Изброени са възможните табели сигнализиращи опасности, гасене на пожари и общи изисквания за работа на строителната площадка. Описани са основни положения за безопасна работа при отделните видове СМР и помощни дейности (товаро-разтоварни и др.).

Дейност 4 - Дейности за ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда. Приемане и отчитане на строителството.

Изброени са основните нормативи по които се реализира дейността.

Участникът е преценил, че екологичните аспекти свързани със спецификата на възлаганите работи се състои в транспортирането на материали, строителни и други дейности, в това число:

- замърсяване на работните и прилежащи площи с отработени горива, масла и други работни течности от механизацията;

- намаляване на запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;

- управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство;

- отровни газове и опасни вещества в атмосферния въздух над нормите, Наднормен шум и вибрации в процеса на строителство;

- замърсяване на работните площи.

Във връзка с намаляване на негативни последици от изпълнението на обекта върху околната среда, ще се предприемат подробно описани мерки по опазване на факторите на околната среда - административни и технически, както и на екологично съобразен избор на строителни материали на обекта. Обърнато е внимание и на генерираните строителни отпадъци, обезвреждането и рециклирането им. Мерките за опазване на околната среда са разпределени към задълженията на длъжностните лица от екипа за изпълнение на проекта.

В частта за приемане и отчитане на строителството е представено съдържанието на актовете, които се съставят по Наредба № 3, като са копирани дословно текстовете.

Дейност 5 - Приключване на строителството и предаване на обекта

Участникът е идентифицирал довършителен период, обхващащ последните дни и включващ окончателното изчистване на площадката, на околното пространство, изнасяне на временната база, цялото строително оборудване и останали материали.

След окончателното завършване на строителната дейност следва възстановяване на естетическият вид на използваните площадки и евентуалните щетите на околната среда, възникнали от транспорта и съхранението на материалите или строителната дейност.

При завършване на строежа ще се изготви екзекутивна документация, отразяваща несъществените отклонения от съгласуваните проекти от изпълнителя или от лице, определено от възложителя.

След завършването на всички строителни работи по частите от КС и изготвянето на необходимата документация. Изпълнителя ще уведоми Строителния надзор, че съществено е завършил работите и ще поиска назначаването на комисия за приемане на обекта за издаването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа.

Участникът е предложил и допълнителен Етап 4 – Предложение относно организацията във връзка с гаранционното поддържане на обекта. Изпълнителят се задължава да отстранява, появилите се дефекти в гаранционния срок, след уведомление от страна на възложителя и строителния надзор.

(2) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Гарант Строй“ ООД – оферта с вх. № 72-00-473/07.03.2019 г.

Организация на персонала, на който са възложени дейностите

Кратко описание на предложението от участника организация на персонала за изпълнение на строително-монтажните работи

Офертата започва с кратко представяне на предмета на поръчката и основните цели от реализацията ѝ. Представени са основните подобекти на дейността по реконструкция и обновяване на сградата

Дейност 1 - Подготовка за започване на СМР на обекта

Подготвителните работи започват с подготовка на строителната площадка - ограждения, почистване, сигнализация и задължителната информационна табела. Следва представяне на необходимите документи за насрочване на откриване на площадката и среща с представители на КАТ и РСПАБ за уточняване на изискванията. Етапът на „временното строителство“ обхваща:

- подготовка на площадката на място;
- практическо установяване на организацията на строителната площадка;
- дейности по обособяване на временна строителна база;
- складиране и охраняване на оборудване и материали;
- получаване на разрешение от Строителния надзор.

Анализирани са резултатите от всяка една от поддейностите.

Дейност 2 - Организация на персонала за извършване на СМР /определяне на конкретните ангажименти на експертите по отделните части, организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и влаганите материали.

Строително-монтажните работи ще се изпълняват под прякото ръководство на ръководителя на проекта, техническия ръководител на обекта и техническите ръководители по съответните части. Работната ръка ще бъде обучена за изпълнение на съответния вид СМР. Общия подход за изпълнение на поръчката се основава на разбирането на Изпълнителя за изпълнение на всички дейности описани в тръжната документация с необходимото качество и в рамките на предложеният срок на договора.

Преди започване на строителството, в етапа на подготвителните работи, Техническият ръководител ще направи разпределението на работните групи/звената за изпълнението на видовете СМР от определените етапи. Ще се извърши съоръжаване на екипите с необходимата

техника и оборудване, необходими за изпълнение на възложените строителни дейности, съобразено с техния обем и предвиден срок за изпълнение.

Представена е подробно методологията на изпълнителя в съответствие със спецификата на поръчката. Представен е инженерно-техническият екип, отговорен за изпълнението. Определени са конкретните ангажименти на експертите по отделните части. Към основния екип са прибавени и отговорник снабдяване и доставки, специалист по екология и опазване на околната среда. Представени са подробно и задълженията на работниците и операторите. Всички функционални връзки са отразени на подробна организационна схема. За всички основни видове СМР е описана подробна технология за изпълнение. Към всяка технология са представени мерки за контрол, като са допълнени функциите на контрольора по качество на изпълнението. Представена е системата за контрол на материалите, въведена в дружеството по стандарт ISO. Обърнато е внимание на дейностите по транспорт и съхранение. Обобщени са резултатите от изпълнените дейности.

В допълнение участникът е представил план за качество при изпълнение на строителството съдържащ:

- мерки и процедури, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР:

- анализ на рисковете, свързани с изпълнението на поръчката;
- анализ на видовете дейности и поддейностите;
- обозначаване на обекта с всички необходими ресурси;
- контрол в хода на изпълнение на проекта;
- мерки за контрол при доставка на материали;
- изпитания и проби;
- достъп на възложителя и взаимодействие по време на изпълнението;
- принципи при управление на договора за постигане на целевите резултати.

Приложеният линеен график по всички позиции е правилно ситуиран и разработен на основата на посочени норми време. Диаграмата на работната сила съответства на графика и показва много добър коефициент на натоварване и разпределение на работната сила, което е фактор за успешното и в срок изпълнение на обекта.

Деятност 3 - Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

В частта общи положения е извършен преглед на основните мерки и нормативната база. Подробно са представени задълженията на координатора по ЗБУТ. Обърнато е внимание на основните фактори при създаване на безопасни условия на труд:

- средства за индивидуална защита ;
- работа със скелета, платформи, люлки и стълби;
- покривни работи;
- монтажът на витрини, оберлихти, прозорци, врати;
- хидроизолационни и топлоизолационни;
- работа с електрически инструменти;
- извършване на товаро-разтоварни работи и складиране на строителни материали и изделия:
- безопасна работа при ръчно обработване на товари;
- задължения на работниците по време на работа;
- безопасна работа при товаро-разтоварни работи на насипни товари ;

- извършване на товароподемни операции;
- временно електрозахранване;
- строителни машини и агрегати;
- подемно-транспортни машини и съоръжения;
- пожарна и аварийна безопасност.

Проследени са основните правила за безопасност при всички основни видове СМР, подлежащи на изпълнение на обекта.

Представена е нормативната уредба и анализ на резултатите от дейността.

Деятност 4 - Дейности за ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда

При определяне на насоките на работа, участникът е идентифицирал следните замърсяващи потоци:

- отпадъци, получени при разчистването на строителната площадка;
- строителни отпадъци, получени при демонтажните дейности /като отпадъци от тухли, цимент, бетон, настилки и облицовки и др./;
- строителни отпадъци, получени в резултат на изпълнение на строително-монтажните работи на обекта:
 - метални отпадъци, отделяни при изпълнение на арматури и заваръчни работи;
 - отпадъци от използваните в строителството материали /опаковки/;
 - смесени твърди битови отпадъци, образувани от персонала на обекта;
 - отпадъци от миенето на използваната строителна и транспортна техника;
 - изтичане на горива и гориво-смазочни масла от машините и техниката;
 - отработени газове, отделяни при работа на строителната и транспортната техника;
 - шум от работата на строителната техника и машини;
 - отпадъчни материали от експлоатацията на обекта /отпадъчно масло-смазочни материали, химикали, битови отпадъци/;
 - отпадъци от дейността в офисите на Изпълнителя и Възложителя - офис материали, в т.ч. хартия, офис техника /монитори, принтери, тонеркасети/, живачни и луминесцентни лампи, електрически батерии.

Мерките за екологична безопасност включват използване на екологично безопасни материали и технологии, гарантиране на здравословна среда в целия период на експлоатация на обекта.

Предвидени са конкретни превантивни мерки за предпазване от създаване на извънредни ситуации, кето се спазват следните изисквания:

- всички отпадъци от строителни, поддържащи и други дейности се отстраняват максимално бързо от обекта;
- ежеседмично отговорния персонал на обекта отразява извършените инструктажи в дневници за инструктажи, като отчита и извършените видове инструктажи в зависимост от вида на извършваната работа на обекта;
- в своята работа ръководителите на обекта се ръководят от инструкциите за третиране на отпадъците включващи – стъклени опаковки: пластмасови отпадъци (PET и PVC) и метални опаковки: третиране на хартиени и картонени отпадъци;
- при изпълнението на работата по т.3 Техническият ръководител и Специалиста по екология и опазване на околната среда са в пряка връзка със службите по опазване на околната среда на населеното място;

- депонирането и изхвърлянето на твърди отпадъци става единствено след съгласуване с държавните и контролни органи, които определят мястото където същите да бъдат депонирани съобразно тези изисквания;

- депонирането и изхвърлянето на течни отпадъци (особено тези които имат вреден характер) е строго забранено без участието и разрешението на компетентните местни и държавни власти.

Мерките за защита срещу замърсяване на въздуха и шумонзолация са подробно представени по отделните параметри на околната среда – въздух, шум и вибрации, запазване на растителни видове около строителната площадка. Обърнато е внимание на екологосъобразния избор на строителни материали и продукти.

Деятност 5 - Приключване на строителството и предаване на обекта.

След завършване на Етап II - строителни дейности, работите продължават с Етап III - почистване и освобождаване на строителната площадка, документално оформяне, отстраняване на забележки и предаване на обекта на възложителя с акт обр. 15. Проверката на обекта от представителя на възложителя във връзка с текущо или окончателно приемане на завършени видове работи ще става в присъствието на изпълнителя. След завършването и почистването на строителната площадка започва демобилизацията на строителя. Изпълнителя своевременно ще демонтира временната си строителна база и съоръжения, ще разчисти и възстанови терените, използвани за изграждането ѝ, ще премахне щетите, нанесени на околните терени при строително-монтажните работи на обекта, ще отстрани не вложените материали.

Последните задължения на изпълнителя са свързани с организация в етапа на въвеждане в експлоатация и постигане на проектните показатели. Приведени са очакваните резултати от изпълнението на мерките.

Председателят на комисията запозна още веднъж членовете с методиката за оценка на офертите и разясни, че на този етап ще бъде извършено оценяване само по показателите, част от техническите оферти на всички допуснати до оценка оферти на участници в процедурата.

Критерий за оценка на офертите съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество / цена“.

Показателите, включени в критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат следните показатели:

1. Качествени показатели - количествено неопределими, които се оценяват с конкретна стойност от комисията чрез експертна оценка /показател Т - Оценка на техническото предложение/;
2. Количествено определими показатели, стойностите на които се определят в цифри /показател Ф - Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение/.

Оценка на офертите

При оценката на офертите първо се разглежда техническата оферта на участника. Извършва се проверка дали техническото предложение отговаря на изискванията на

Възложителя. Техническите оферти, които отговарят на предварително обявените условия, се оценяват съгласно показателите за техническа оценка в тази методика.

След оценка, на техническите предложения комисията извършва проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените от Възложителя условия и проверява наличието на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП. Оценяват се предложения, които отговарят на поставените от Възложителя изисквания, съгласно показателите за финансова оценка на офертите в тази методика.

Комплексната оценка на офертите представлява сбор от техническата и финансовата оценка.

Показатели за оценяване

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т.

Оценките в комплексната оценка и на всеки от показателите се определя с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times Ф, \text{ където:}$$

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:

- **Показател Т „Техническа оценка” е с относителна тежест от 60%;**
- **Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%.**

Показател Т е оценка на техническото предложение.

Организацията на персонала, на който е възложено изпълнение на поръчката е в пряка зависимост от качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал и оказва съществено влияние върху изпълнението на договора.

Т - „Организация на персонала, на който са възложени дейности по проектиране и авторски надзор” с максимална оценка от 100 точки;

Показателят Т представлява експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране и авторски надзор за изпълнение на предмета на обществената поръчка”.

Възложителят е идентифицирал следните дейности, които е необходимо да бъдат извършени при реализация на поръчката, като при оценка на офертите по този подпоказател комисията трябва да изследва дали в оценяваната оферта са предвидени всички дейности и по какъв начин:

Дейност № 1 – подготовка за започване на СМР на обекта;

Дейност № 2 – организация на персонала за извършване на СМР /определяне на конкретните ангажименти на експертите по отделните части, организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и влаганите материали/;

Дейност № 3 – осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд;

Дейност № 4 – дейности за ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда;

Дейност № 5 – приключване на строителството и предаване на обекта.

В случай че в техническото предложение на участника някоя от дейностите не е предвидена, офертата му следва да се отстрани от участие в процедурата като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

Критерий за оценка	Точки
<p>T1 „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране и авторски надзор за изпълнение на предмета на обществената поръчка”</p>	<p>Максимален брой точки 100</p>
<p><u>Минимално допустимо качество:</u></p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено строително-монтажните работи, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за три и повече от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност; - за три и повече от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях. - участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности. <p>От направеното предложение не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение на бъдещото изпълнение, макар че в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	<p>1 точка</p>
<p><u>Допустимо качество:</u></p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени строително-монтажните работи, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за две от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност; - за две от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях. <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано предположение за качествено изпълнение на всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	<p>25 точки</p>

<p><u>Добро качество:</u></p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени строително-монтажните работи, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за една от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност; - за една от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях. <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на добро качество при изпълнение на всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	<p>50 точки</p>
<p><u>Много добро качество:</u></p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени строително-монтажните работи, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за част от някоя от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната част от дейността; - за част от някоя от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях. <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на много добро качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	<p>75 точки</p>
<p><u>Отлично качество:</u></p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени строително-монтажните работи, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>Предвидената организация на изпълнение от участника е в съответствие с обема и естеството на дейностите са съобразени с техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и с предмета на поръчката.</p> <p>Дейностите, които ще бъдат извършени от персонала при изпълнение на предмета на обществената поръчка, са анализирани, като конкретните мерки, способности и методи на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка</p>	<p>100 точки</p>

<p>дейност са обвързани с организацията и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност и създават гаранции за качествено изпълнение на дейностите предмет на поръчката.</p> <p>В предложението си, Участникът е представил план за качество при изпълнение на проектирането, описан е процеса на достъп от страна Възложителя по време на проектирането, представени са принципи при управление на договора за постигане на целевите резултати, описани са дейностите за вътрешен контрол за осигуряване на качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката.</p> <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на отлично качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане на целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	
---	--

Забележки:

„Обосновано заключение“ е налице когато съдържащата се в предложението за изпълнение на поръчката информация еднозначно и недвусмислено предполага направения въз основа на нея извод.

„Обосновано предположение“ е налице когато съдържащата се в предложението за изпълнение на поръчката информация подкрепя направения въз основа на нея извод, но не го налага еднозначно и недвусмислено.

➤ Оценка на участник „НСК София” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-472 /07.03.2019 г.

Анализ на предложението

Офертата на участника съдържа необходимите части за организация и изпълнение на дейностите предвидени в техническата спецификация, указанията и методиката за оценка.

В офертното предложение има голям брой общи части, които не се отнасят до конкретния обект и не носят допълнителна информация. Подобно е многократното позоваване на опита на изпълнителя, без да е конкретизирано за какви обекти и дейности става въпрос.

Анализът и аргументацията, дефинирани като отправни точки не винаги са достатъчно конкретни.

Част от дейностите, планирани за изпълнение в подготвителния период би следвало да са вече извършени – план-графикът е изготвен и е част от офертата и може да става въпрос за евентуални корекции при необходимост и/или изисквания на възложителя.

Дейност 1

Според участника, този етап ще започне с временно строителство, каквото няма. Предвижда се и представяне на документи, „съгласно договора за изпълнение” – застраховки, гаранция, стр. разрешение и др. Нито едно от изброените не се представя или изготвя на този

етап – разрешението за строеж е за целия обект, като настоящия договор е етап от него, застраховките и гаранцията се представят преди подписване на договора и са условие за подписване. Използването на „временни строителни площадки“ също е неприложимо, предвид на факта, че всички СМР са вътрешни. Подобно е и за организацията на складово стопанство за голяма част от основните материали.

Описанието на маркировка и функции на основните длъжностни лица е адекватно. Дейностите по създаване на условия на труд и обща организация са подробно представени. Обърнато е внимание върху комуникацията с другите участници в строителния процес. Дейностите са описани подробно и конкретно. Добре са представени и основни мерки за безопасност.

Дейност 2

Предложената методология на работа е адекватна на характера на обекта, предвид на вероятността да се използват всички възможни принципи на организация и поредност на дейностите. Приетата схема за работа „отгоре надолу“ е правилна. Представените технологични прекъсвания също. Последователността на дейностите, отразена в линейния график принципно съответства на описаната в текста, но е трудно проследима във варианта представен графично в неподходящ формат. Описаният с думи график по всички позиции е напълно излишен и не съдържа никаква допълнителна информация. Като цяло линейният график е съставен без да са представени норми време за отделните операции, нито е указано на какви норми е базиран. Това не дава възможност да се коментира неговата реалистичност и обосноваването на сроковете. *Например:* За монтажа на асансьора са предвидени 3 (три) дни (от 99 до 101 ден). Операцията включва всички дейности по доставка, техника и приспособления, монтаж, настройка, контроли и минимум 72 часови проби - дейности, които не могат да се извършат за този период.

Задълженията, разпределението на дейностите по ключови експерти и взаимодействието им са подробни. Описано е подробно и разпределението на изпълнителския състав по звена и специалности. Комуникациите са също подробни. Мерките за „докладване“ са подробни, но не съответстват напълно на обема и характера на обекта.

Мерките за компенсиране на изоставане по различни причини са правилно отразени.

Мерките за вътрешен контрол и системата за планиране и контрол на изпълнението са подробни и обхващат всички аспекти на дейността. Доставката, съхраняването и влагането на материалите също са подробно и обхванато представени. Организационните схеми отговарят на характера на обекта. Етапът на въвеждане в експлоатация не е част от договора.

Дейност 3

Мерките за създаване на безопасни и здравословни условия на труд са подробни и отговарят на спецификата на обекта.

Дейност 4

Описаните мерки по параметрите на околната среда са адекватни за характера на строителната площадка и видовете СМР, подлежащи на изпълнение. Екологичният избор на материали и управлението на отпадъците също са добре описани.

Дейността по приемане и отчитане на строителството е добавена от участника и съдържа основно цитати от Наредба № 3 За съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Дейност 5

В етапа на приключване на строителството е акцентирано на съставяне на екзекутивната документация, като описаните дейности като цяло са адекватни.

Пред вид на големия срок за изпълнение, може да се приеме, че срокът за демобилизация от един ден ще е достатъчен, като по-голямата част от дейностите ще са извършени предварително.

Документите, които изпълнителят предава на възложителя при предаване на обекта са общо описани.

Допълнителният *Етап 4* за организация на гаранционната поддръжка съдържа общи постановки. В него фигурира и строителния надзор като страна, като той няма такива задължения.

Мотиви

Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени строително-монтажните работи, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.

В предложението на участника, е описана организация, в която са предвидени и описани всички дейности от методиката, идентифицирани от възложителя, при реализация на поръчката.

Организацията на дейностите включва: описание, обвързаност с останалите дейности.

В предложението на участника е налице едно от следните условия:

- за една от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност – *дейност 2*.
- допуснати са несъществени непълноти и неточности в *дейности – 1 и 5*.
- анализът на очакваните резултати и връзките между дейностите на места са непълни.

Въз основа на изложените мотиви и съгласно утвърдената от Възложителя Методика за оценка по показател „Техническа оценка”, Комисията единодушно реши, че от направеното предложение може да се изведе обосновано предположение за степента на допустимо качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията присъжда на участник „НСК София” ЕООД – Оценка Т = 50 т. Добро качество, по показател „Техническа оценка”.

➤ **Оценка на участник „Гарант Строй“ ООД – оферта с вх. № 72-00-473/07.03.2019 г.**

Мотиви на комисията:

Идентифицираните от възложителя основни дейности са разработени и описани подробно и конкретно, съобразно особеностите и спецификите на обекта и в пълно съответствие с техническото задание (спецификация).

Офертата на участника съдържа всички необходими части за организация и изпълнение на дейностите, предвидени в техническата спецификация, указанията и методиката за оценка. Представени са основните изходни данни за обекта и нормативната и регулаторна рамка. Описанието на основните дейности е конкретно и показва отлично познаване на проекта и състоянието на обекта. Обърнато е внимание на изискванията на възложителя и дейностите по управление и контрол при изпълнение на договора. Анализирани са възможностите за комуникация и взаимодействие с участниците в строителния процес.

Приложен е подробен план за реализиране на мерки и действия за постигане на качество на работа.

Дейност 1

Встъпителното описание на дейностите и подобектите показва много добро познаване на обекта и спецификациите. Мерките са конкретни и представени добре. Анализът на очакваните резултати е точен.

Дейност 2

Методологията, представена от участника е стегната и конкретна. Документацията, подлежаща на съставяне и нормативите, регулиращи дейностите са правилно представени. Разпределението на функциите между членовете на ръководния екип е подробно, конкретно и изчерпателно. Описаните технологии са съчетани с мерките за контрол и приемане на извършените СМР. Контролните механизми обхващат всички аспекти на дейността. Анализът на резултатите от дейността е подробен. Връзките с предишната и следващите дейности са идентифицирани.

Дейност 3

Мерките за БЗУТ обхващат всички дейности и са конкретни по основните позиции от КСС. Резултатите от дейността са анализирани точно.

Дейност 4

Мерките за опазване на околната среда са подробни и конкретни в частта по представените параметри на околната среда.

Необходимо е да се конкретизират по-прецизно за конкретната строителна площадка и да се съобразят с условията на работа в среда с интензивен поток от работици, посетители и трафик.

Дейност 5

Представените основни стъпки в дейността са точни и конкретни и отговарят на сложността и спецификата на обекта.

Мотиви:

Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени строително-монтажните работи, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.

В предложението на участника, е описана организация, в която са предвидени всички дейности от методиката, идентифицирани от възложителя, при реализация на поръчката.

Основните дейности, подлежащи на оценка са представени както следва:

- методология и подход на изпълнение на дейностите – подробно и конкретно разработена:

- организация на дейностите – организационна структура, анализ на дейностите като последователност и резултати – подробно, приложена е организационна схема;

- разпределение на задачите и отговорностите на експертите – описани подробно с взаимовръзки:

- резултати от работата на експертите – описани по последователността на дейностите;

- система за вътрешен контрол - подробна и отговаряща на сложността на обекта;

- организацията на дейностите включва: описание, обвързаност с останалите дейности.

В предложението на участника е налице следното условие - за част от дейност № 4 липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната част от дейността.

От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на много добро качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от възложителя дейности.

Въз основа на изложените мотиви и съгласно утвърдената от Възложителя Методика за оценка по показател „Техническа оценка“, комисията единодушно реши, че от направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на много добро качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията присъжда на участник „Гарант Строй“ ООД - Оценка Т = 75 т. по показател „Техническа оценка“.

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Техническа оценка“ с относителна тежест от 60% в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:

№	Име на участника	Оценка на участника по показател „Техническа оценка“ в точки	0.6xT /точки в Комплексната оценка/
1	„НСК София“ ЕООД	50	30
2	„Гарант Строй“ ООД	75	45

След като Комисията разгледа и оцени Техническите предложения на допуснатите до техническа оценка участници, което е отразено в настоящия протокол, взе решение, чрез публикация в Профила на купувача, в раздела за настоящата открита процедура, да оповести на участниците в нея, а също и всички останали заинтересовани лица, че на 18.06.2019 г., от 13.00 ч. в Зала 1 на Ректората, гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, ще пристъпи към отваряне на пликовете, съдържащи предлаганите от допуснатите участници ценови параметри за изпълнение, чиито Технически предложения са разгледани и оценени.

Пликовете с предлагани ценови параметри от офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя, не следва да бъдат отваряни.

V. На публичното заседание, проведено се на 18.06.2019 г. в Зала1, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, Комисията, назначена със **Заповед № РД 40-38/08.03.2019 г.**, на Възложителя, следва да заседава в състав:

Председател:

Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“.

Членове:

инж. Георги Божанин – Главен мениджър на СУ „Свети Климент Охридски“;
Изабела Маринова – адвокат
Николина Вълканова – юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
проф. д-р Чавдар Асенов Христов – зам. декан по стопанската част на ФЖМК;
инж. Петър Живков Пешев – управител сграда на ФЖМК.

На заседание, в съответствие с чл. 57, ал.3, изречение второ, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ППЗОП - участниците и други лица от кръга на правните субекти, на които визираните норми на ППЗОП предоставят правна възможност да присъстват при провеждане на публичните заседания при отваряне и оповестяване на съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите и оценени по останалите показатели за оценка Участници в процедурата, **не присъстваха на заседанието на Комисията.**

Председателят на Комисията откри заседанието в 13:05 часа и запозна членовете на Комисията и представителите на участниците с резултатите от оценяването на офертите на допуснатите Участници по показател „Техническа оценка“.

След извършване на гореописаните фактически действия Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите Участници, в реда на подаване на офертите, в резултат на което установи следното:

№	Име на участника	Оферта с вх. №	Ценово предложение (в лева без ДДС)
3.	„НСК София“ ЕООД	72-00-472/ 08.03.2019г., 10:16 ч.	188 289,59
5.	„Гарант строй“	72-00-473/ 08.03.2019г., 10:19 ч.	194 980,30

С описаните действия, в 13:20 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закри заседанието.

VI. Комисията, в същият състав, продължи своята работа в закрито заседание на 18.06.2019 г. от 15:00 ч., по отношение на проверка на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите, както следва:

(1) Ценовото предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „НСК София“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-472/07.03.2019 г.

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 7). Предложената обща цена за изпълнение не надхвърля обявената максималната прогнозна стойност по процедурата.

(2) **Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Гарант Строй” – оферта с вх. № 72-00-473 / 07.03.2019г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 7). Предложената обща цена за изпълнение е по-ниска от обявената максималната прогнозна стойност по процедурата.

Предвид че до този етап от процедурата, допуснатите участници са двама, Комисията установи, че не са налице условията за прилагане на разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, съгласно която, когато предложение в офертата на участник, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на образуване на съответното предложение.

След така извършената формална проверка за съответствие на Ценовите предложения на допуснатите Участници с изискванията на Възложителя за изготвянето им, Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатите Участници по Показател „Финансова оценка“ - Ф, където:

Финансова оценка - Ф - максимален брой 100 точки и тежест в комплексната оценка 40%

Оценка на Финансовото предложение

Ф - финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$F = C_{\min} / C_p \times 100$, където:

C_{min} - минималната предложена цена от участник, сред всички допуснати до оценка оферти;

C_p – цената, предложена от участника.

F се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Финансова оценка” с относителна тежест от 40% в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател „Финансова оценка” в точки	0.4xФ /точки в Комплексната оценка/
3.	„НСК София” ЕООД	188 289,59 лв.	100,00	40,00
5.	ДЗЗД „АТЕК-АРТ”	194 980,30 лв.	96,57	38,63

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times \Phi, \text{ където:}$$

- Показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 60%;
- Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%.

№	Име на участника	Показател Т „Техническа оценка“ 0,6xT /точки в Комплексната оценка/	Показател Ф „Ценово предложение“ 0,4xФ /точки в Комплексната оценка/	КО
3	„НСК София“ ЕООД	30	40,00	70
5	„Гарант Строй“ ООД	45	38,63	83,63

VII. Въз основа на получените резултати на допуснатите до този етап участници. Комисията предлага следното

КЛАСИРАНЕ:

Първо място - „Гарант Строй“ ООД, с комплексна оценка 83,63 точки;
Второ място - „НСК София“ ЕООД, с комплексна оценка 70 точки;

Предвид посочените резултати, получени след прилагане на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, Комисията предлага на Възложителя, да сключи договор за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата открита процедура за обществена поръчка с предмет: **Изпълнение на строително-монтажни работи във връзка с реализацията на проект „Доизграждане на западно крило на сградата на Факултета по журналистика и масови комуникации при СУ „Св.Климент Охридски“**, открита с Решение №: РД 40 - 19/ 30.01.2019 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № **891460** на **01.02.2019 г.**, обявление на поръчката, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № **891462** на **01.02.2019 г.** и в Официален вестник на Европейския съюз под **2019/S 023-049199** на **01.02.2019 г.**, с класираният на първо място Участник, а именно „Гарант Строй“ ООД.

На основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работата на Комисията:

- Протокол № 1 / 19.04.2019 г.
- Протокол № 2 / 14.06.2019 г.
- Протокол № 3 / 19.06.2019 г.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на Комисията на 19.06.2019 г.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП настоящият доклад да се представя на Възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Председател:

Петър Станулов -

Членове:

инж. Георги Божанин -

адв. Изабела Маринова - ...

Николина Вълканова -

проф. д-р Чавдар Асенов Христов -

инж. Петър Живков Пешев -

инж. Людмил Костов-

На основание ЗЗЛД във връзка с Регламент ЕС 2016/679

На основание ЗЗЛД във връзка с Регламент ЕС 2016/679

На основание ЗЗЛД във връзка с Регламент ЕС 2016/679

На основание ЗЗЛД във връзка с Регламент ЕС 2016/679

На основание разпоредбите на ЗЗЛД, във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679, личните данни в настоящия доклад са заличени.