



## ПРОТОКОЛ – 2

За открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация, обучение за работа и поддръжка на автоматизирана инвертна микроскопска система за наблюдение на биологични обекти“, за Биологически факултет на СУ „Св. Климент Охридски“, по проект „Научна Инфраструктура по Клетъчни Технологии в Биомедицината (НИКТБ)“ от Националната пътна карта за научни инфраструктури 2017-2023 (НПКНИ)

*от работата на комисия, назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със заповед № РД 40-60/16.04.2019 г. изменена със заповед РД 40-78/23.05.2019 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ със задача да извърши подбор, разглеждане, оценяване и класиране на подадени оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация, обучение за работа и поддръжка на автоматизирана инвертна микроскопска система за наблюдение на биологични обекти“, за Биологически факултет на СУ „Св. Климент Охридски“, по проект „Научна Инфраструктура по Клетъчни Технологии в Биомедицината (НИКТБ)“, открита с Решение РД 40-37/06.03.2019 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2019-0006.*

**I.** На 27.05.2019 г. в 11:30 ч. в кабинет 20 на Ректората на закрито заседание се събра Комисия, назначена със Заповед № РД 40-60/ 16.04.2019 год., изменена със заповед РД 40-78/ 23.05.2019 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ **в състав:**

**Председател:** Проф. дбн Росица Конакчиева – Координатор на проект „Научна Инфраструктура по Клетъчни Технологии в Биомедицината (НИКТБ)“, завеждащ Катедра „Цитология, хистология и ембриология“,

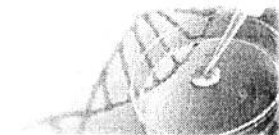
**Членове:**

1. Иван Иванов – юриконсулт на НИС при Софийски университет „Св. Климент Охридски“.
2. Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“.
3. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“.
4. Гл. ас. д-р Георги Георгиев – преподавател в Катедра „Цитология, хистология и ембриология“,

за да продължи работата си по разглеждане и оценка на офертите на участниците в цитираната процедура.

Комисията установи, че в рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, ясно посочен и в заключителната част на съставения от нея Протокол № 1 от 16.05.2019 г., в

----- <http://mon.bg/> -----



деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ са депозирани допълнителни документи към офертите, подадени за участие в процедурата като следва:

№	Допълнителни документи към оферта	Подател
1	72-00-949/ 21.05.2019 г.	„ИНФОМЕД“ ЕООД
2	72-00-950/ 21.05.2019 г.	ЛКБ Фертрийбс Гезелшафт м.б.Х (ГМБХ)

Комисията на основание и в изпълнение на чл. 54 ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, по реда на подаването им, а именно:

1. Допълнително представените документи от участника „ИНФОМЕД“ ЕООД с вх. № 72-00-949 от 21.05.2019 г. съдържат 1 бр. оптичен носител с попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан на 20.05.2019 г. Комисията констатира че участникът е представил коректно попълнен и валидно подписан еЕЕДОП, съдържащ информация, относно техническите и професионални способности.

Комисията се запозна с представената от участника информация в еЕЕДОП относима към поставените от Възложителя минимални изисквания в критерия за подбор "Технически и професионални способности" и по-конкретно към изведените дефиниции за „идентичен/сходен предмет“ и „идентичен/сходен обем“ дейности/доставки, изпълнени от Участника, обективирани в *Раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“, пояснение първо и второ към т. 1 от Обявлението за поръчка, еднозначно разписани и в първите две пояснения към т. 3 в Раздел I, Подраздел „В“ Критерии за подбор от Документацията за участие в процедурата.*

Що се касае до *„идентични или сходни с тези на поръчката дейности/ доставки“, по недвусмислено ясен начин е пояснено, че ще се имат предвид „дейности/доставки на лабораторна апаратура по предмета на поръчката, който е: «Доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация, обучение за работа и поддръжка на автоматизирана инвертна микроскопска система за наблюдение на биологични обекти» и/или други еквивалентни с доставки на автоматизирана светлинна инвертна микроскопска система с голямо зрително поле за наблюдение на клетъчни и субклетъчни структури с размер < 300 нм с интегриран хардуер и софтуер за анализ на образи.*

При направен преглед по същество на декларираните от Икономическия оператор данни по отношение на всяка една от доставките, *на които прави опит да основе съответствието си с този от критериите за подбор в настоящата процедура*, Комисията, ръководейки се от минималните изисквания, поставени от Възложителя в горесцитираните части от Обявлението и Документацията за участие в процедурата, както и при обстоен анализ на представената доказателствена информация, констатира, че участникът „ИНФОМЕД“ ЕООД е декларирал през последните 3 (три) години, считано до датата на подаване на офертата, като дейности /доставки с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката такива, които не отговарят на посочените изисквания от Възложителя, който извод Комисията основава на следните свои констатации:

----- <http://mon.bg/> -----



За извършени доставки от конкретен вид участникът е декларирал обществена поръчка с предмет: "Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 95 обособени позиции", посочил е номер на поръчката в регистъра на ОП и линк където тази информация е достъпна.

Комисията направи проверка по същество на декларираните данни в регистъра на Агенцията по обществени поръчки и по специално публикуваното „Обявление за възложена поръчка“ № 829676 и установи следното:

Посочената доставка от цитирания източник касае доставки на рутинна медицинска и лабораторна апаратура за оборудване на учебно-преподавателска дейност, която не съответства на предмета на поръчката по отношение на: 1/ Предназначение (научно-изследователска и научно-приложна дейност за създаване на висококачествен научен продукт и иновации); 2/ Вид специализация на апаратурата (автоматизирана инвертна микроскопска система с интегриран хардуер и софтуер); 3/ Обхват на функционалности и комплексност на технологично изпълнение (предмет на техническите спецификации обявени за изискуеми от Възложителя); 4/ Обем и обхват на дейности, които могат да се извършват с помощта на апаратурата (посочените доставки включват апаратура от значително по-нисък клас в сравнение с предмета на доставка изискван по настоящата процедура).

*Поради горното, Комисията не приема посочените доставки от участника „ИНФОМЕД“ ЕООД за идентични или сходни с конкретния вид на предложената за закупуване апаратура в текущата обществена поръчка по отношение на изискваните от Възложителя специализация, функционалности и технически характеристики. Предметът на настоящата поръчка е за доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация, обучение за работа и поддръжка на автоматизирана инвертна микроскопска система за наблюдение на биологични обекти» и/или други еквивалентни с доставки на автоматизирана светлинна инвертна микроскопска система с голямо зрително поле за наблюдение на клетъчни и субклетъчни структури с размер < 300 нм с интегриран хардуер и софтуер за анализ на образи. Предвид декларираната липса на предишни доставки с предмет «автоматизирана инвертна система за наблюдение на живи обекти» базирана на специализиран и напълно окомплектован за целите хардуер, с наличие на оптимизиран специфичен софтуер за управление, дигитализация и анализ на изображенията, Комисията има съмнения относно способността на икономическия оператор „ИНФОМЕД“ ЕООД да отговори на изискванията на Възложителя относно предмета на настоящата поръчка по същество, така също и в частта «инсталиране, въвеждане в експлоатация, обучение за работа и поддръжка на автоматизирана инвертна микроскопска система за наблюдение на биологични обекти».*

С оглед изложените констатации, комисията взе единодушно решение, че представените от участника доказателства не отговарят на поставения от Възложителя критерий за подбор „Технически и професионални способности“ и на основание чл. 107. т. 1. от ЗОП предлага участникът „ИНФОМЕД“ ЕООД, с оферта 72-00-763/ 12.04.2019 г и допълнение към офертата 72-00-949/ 21.05.2019 г. , да бъде отстранен, тъй като не отговаря на поставените критерии

----- <http://mon.bg/> -----



за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка, както и да не бъде допуснат до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

2. Допълнително представените документи от участника ЛКБ Фертрийбс Гезелшафт м.б.Х (ГМБХ) с вх. №72-00-950 от 21.05.2019 г. съдържат 1 бр. оптичен носител с попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан на 20.05.2019 г.

Комисията разгледа съдържанието на представения еЕЕДОП на участника за съответствие с изискванията към критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи, че участникът е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В резултат от направения задълбочен, детайлен и обстоен анализ на всяко едно от декларативно отразените волеизявления на икономическия оператор, комисията констатира, че всички установени липси, непълноти или некоректности в информацията в първоначално представения от участника ЕЕДОП са отстранени, респ. допълнени.

С оглед на посоченото, комисията счита, че участникът ЛКБ Фертрийбс Гезелшафт м.б.Х (ГМБХ) отговаря на поставените от Възложителя критерии и се допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

\*\*\*

II. Комисията в съответствие с чл.56, ал.2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка. Комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатите участници, спазвайки следната процедурна последователност:

➤ Разглеждане на техническите предложения и проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците съобразени с изискванията на Възложителя за изготвянето им. На този етап комисията следва да провери дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, посочени в документацията за участие и техническата спецификация.

➤ Оценка на техническите параметри по посочената методика за оценка на офертите в документацията на Възложителя, а именно :

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта **“Комплексна оценка” (КО)**, като сума от индивидуалните оценки по предварително определените показатели.

----- <http://mon.bg/> -----



**КО** на всеки участник се получава като сума от оценките по следните показатели:

Показател - П (наименование)	Относително Тегло (%)	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение (в точки)
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1. Предложена цена – <b>Пц</b>	30 %	30	<b>Пц_БрТ</b>
2. Технически преимущества – <b>Птх</b>	70 %	70	<b>Птх_БрТ</b>

**Забележка:** В колона № 1 са посочени определените показатели с техните обозначения; в колона № 2 са посочени относителните тегла на всеки показател, като процент от КО (до 100%); в колона № 3 е посочен максималният възможен брой точки, в колона № 4 е дадено символичното обозначение на точките, които ще получи дадена оферта в конкретен показател.

**КО** на всеки участник, при спазване на относителната тежест на отделните показатели, се изчислява по следната формула:

$$\text{КО} = \text{Пц\_БрТ} + \text{Птх\_БрТ}$$

Максималният брой точки, които всеки участник може да получи за **КО** е **100 точки**.

Стойностите на оценката по всички показатели в **КО** се взимат с точност до втория знак след десетичната запетая.

Офертата, получила най-висока **КО** се класира на първо място.

### **ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ:**

1. Оценката по Показателя „цена” (**Пц**), с максимален брой точки - 30 и относително тегло в **КО** - 30%. се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската цена, предложена от Участник, и цената, предложена от Участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$\text{Пц} = 0,3 \frac{\text{Ц}_{\text{мин}} \times 100}{\text{Ц}_{\text{уч}}}, \quad \text{където:}$$

$\text{Ц}_{\text{мин}}$  е най-ниската цена, предложена от Участник;

$\text{Ц}_{\text{уч}}$  е цената, предложена от Участника, чиято оферта се оценява;

Максималният брой точки (**Пц\_БрТ**) получава офертата с предложена най-ниска цена - 30 точки.

2. Оценката по Показателя „технически преимущества” (**Птх**), с максимален брой точки 70 и относително тегло - 70 % се определя чрез оценяване на техническото съответствие с изискванията от Техническата спецификация по компоненти  $T_{1-13} + G$  и се изчислява като съотношение между общия брой точки по отделните показатели получени от Участника чиято оферта се оценява, и максималния брой точки, които могат да се получат по компоненти  $T_{1-13} + G$  по следната формула:

----- <http://mon.bg/> -----



$$P_{tx} = 0,7 \frac{BrTU \times 100}{BrT_{max}}, \quad \text{където:}$$

*BrTU* – броят точки, получени при оценка на техническото съответствие на Участника, чиято оферта се оценява за сбора по отделните компоненти  $T_{1-13} + \Gamma$   
*BrT<sub>max</sub>* – брой максимално възможни точки за сбора по отделните компоненти  $T_{1-13} + \Gamma$ ;

Степен на техническо съответствие (ТС) за „Доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация, обучение за работа и поддръжка на автоматизирана инвертна микроскопска система за наблюдение на биологични обекти“:

Максималния брой точки, които могат да се получат по компоненти  $T_{1-13} + \Gamma$ , включени в показател технически преимущества ( $P_{tx\_BrT}$ ) е 280

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение, съдържащо се в оферта с вх. № 72-00-775/ 15 .04.2019 г. на допуснатия участник ЛКБ Фертрийбс Гезелшафт м.б.Х (ГМБХ) и констатира следното:

Участникът е предложил Автоматизирана инвертна микроскопска система за наблюдение на биологични обекти марка DELTA VISION модел ULTRA.

Техническото предложение отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец, съдържа таблица с описание на параметрите на апаратурата, както и брошури от производители, с описание и технически параметри на предлаганата апаратура.

След извършената проверка комисията направи оценка на допълнително изискуемите технически параметри и като приложи посочената формула за *оценяване на техническото съответствие с изискванията от Техническата спецификация по компоненти  $T_{1-13} + \Gamma$*  постави на участника ЛКБ Фертрийбс Гезелшафт м.б.Х (ГМБХ) – **70 точки по показател  $P_{tx}$  „Технически преимущества“**. Точките по техническите показатели съгласно изискванията на Възложителя, поставени от членовете на комисията са както следва :

ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ПОДЛЕЖАЩИ НА ОЦЕНЯВАНЕ ПО МЕТОДИКАТА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ		
ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ И ПАРАМЕТРИ		ТОЧКИ
T1	Автоматичен контрол на фокуса - прецизност	10
T2	Автоматичен контрол на фокуса – време за реакция	10
T3	Моторизирана стъпка на придвижване по X	30
T4	Моторизирана стъпка на придвижване по Y	30

----- <http://mon.bg/> -----



T5	Моторизирана стъпка на придвижване по Z	30
T6	Допълнителни цетови диапазони на възбуждане и емисия за багрила/флуорофори	30
T7	Инсталирани обективи и възможности за допълнително оборудване	50
T8	Резолюция на микроскопската камера	10
T9	Спектрален обхват на микроскопската камера	10
T10	Ефективност на микроскопската камера	10
T11	Бързина на микроскопската камера	10
T12	Допълнителни пробоносители	10
T13	Възможност за допълнително оборудване с отделение за поддържане на жизнения цикъл на наблюдаваните обекти	30
<b>ГАРАНЦИОННИ ХАРАКТЕРИСТИКИ</b>		
Г	Срок на гаранционно обслужване и софтуерна поддръжка	10

Общ брой получени точки = 280

Съгласно формулата за показател „Технически преимущества“:

$$P_{tx} = 0,7 \frac{280 \times 100}{280} = 70$$

Получената оценка за показател „технически преимущества“ е 70.

След като Комисията разгледа и оцени Техническото предложение на допуснатия до техническа оценка участник, което е отразено в настоящия протокол, взе решение да обяви чрез съобщение в профила на купувача, че на 30.05.2019 г., от 11.00 ч. в стая 20, в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, ще бъдат отворени пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

\*\*\*

**III.** На 30.05.2019 г., в 11: 00 часа, в кабинет 20 в сградата на Ректората на Софийски университет, след обявени в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, чрез съобщение с изх. № 72-00-984 от 27.05.2019 г. час и място на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници, комисията в състав

----- <http://mon.bg/> -----



**Председател:** Проф. дбн Росица Конакчиева – Координатор на проект „Научна Инфраструктура по Клетъчни Технологии в Биомедицината (НИКТБ)“, завеждащ Катедра „Цитология, хистология и ембриология“,

**Членове:**

1. Иван Иванов – юристконсулт на НИС при Софийски университет „Св. Климент Охридски“.
2. Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“.
3. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“.
4. Гл. ас. д-р Георги Георгиев – преподавател в Катедра „Цитология, хистология и ембриология“

се събра на второ публично заседание.

На публичното заседание на комисията в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, присъства г-н Петьо Петков - упълномощен представител на участника ЛКБ Фертрийбс ГМБХ.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне на опаковките, съдържащи офертите за участие в процедурите по ЗОП, **не присъстваха/нямаха изпратени представители**. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на заседанието на Комисията.

Председателят на Комисията откри заседанието и обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници. Председателят на комисията оповести предлаганата от единствения допуснат участник цена:

№	Име на участника	Оферта с вх. №	Ценово предложение в лева без ДДС
1	„ЛКБ Фертрийбс Гезелшафт м.б.Х (ГМБХ)“	72-00-775/ 15.04.2019 г.	275 950.00 лева без ДДС

С извършване на описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията и председателят насрочи закрито заседание в същия ден (30.05.2019 г.) от 14:00 ч. в кабинет № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, на което да бъдат разгледани, оценени и класирани офертите на участниците

\*\*\*

----- <http://mon.bg/> -----





**IV.** Комисията, в същия състав продължи работата си по същество на закрито заседание на 30.05.2019 г. от 14:00 ч., като извърши оценката на представените от участниците ценови предложения съгласно изискванията на Възложителя и избрания критерий за възлагане, посочен в документацията на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на единствения допуснат участник, спазвайки следната процедурна последователност:

➤ Разглеждане на ценовите предложения и проверка за съответствие с изискванията на Възложителя за изготвянето им. На този етап комисията следва да провери дали ценовото предложение на допуснатия участник е подготвено и представено в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

➤ Оценка на техническото и ценовото предложение въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена по критерия за възлагане оптимално съотношение качество /цена на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. На този етап комисията прилага обявената формула в методиката за оценка от документацията на Възложителя.

Ценовото предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на участника ЛКБ Фертрийбс Гезелшафт м.б.Х (ГМБХ) е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и съответства на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника **цена 275 950,00 лв. без ДДС** е съобразена с обявената от Възложителя прогнозна стойност.

Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките на показател *Пц* – Цена. Ценовото предложение на участника „ЛКБ Фертрийбс Гезелшафт м.б.Х (ГМБХ) получава максимален брой точки - **30 т.**

След извършената проверка и оценка на ценовите предложения на участниците, комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на **КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО)** посочена в документацията на Възложителя.

**КО** на всеки участник, при спазване на относителната тежест на отделните показатели, се изчислява по следната формула:

$$КО = Пц\_БрТ + Птх\_БрТ$$

Максималният брой точки, които всеки участник може да получи за **КО** е **100 точки**.

Въз основа на получените резултати на допуснатите до този етап участници, комисията предлага следното **КЛАСИРАНЕ**:

**Първо място - ЛКБ Фертрийбс Гезелшафт м.б.Х (ГМБХ) комплексна оценка 100 точки и предложена цена 275 950,00 лв без ДДС**

С оглед изложеното и въз основа на посоченото класиране, получено след прилагане на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията предлага да бъде

----- <http://mon.bg/> -----



сключен договор с класирания на първо място участник ЛКБ Фертрийбс Гезелшафт м.б.Х (ГМБХ).

Настоящият протокол се подписа на 03.06.2019 г. от всички членове на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура с предмет: „Доставка, инсталиране, въвеждане в експлоатация, обучение за работа и поддръжка на автоматизирана инвертна микроскопска система за наблюдение на биологични обекти“, за Биологически факултет на СУ „Св. Климент Охридски“, по проект „Научна Инфраструктура по Клетъчни Технологии в Биомедицината (НИКТБ)“, открита с Решение РД 40-37/06.03.2019 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2019-0006 и се предава на Възложителя ведно с доклада за утвърждаване и вземане на решение.

Председател: Проф. дбн Росица Конакчиева – *[Signature]* на основание  
ЗЗЛД

**Членове:**

1. Иван Иванов – *[Signature]* на основание  
ЗЗЛД

2. Петър Станулов – *[Signature]* на основание  
ЗЗЛД

3. Бистра Петрова – *[Signature]*

4. Гл. ас. д-р Георги Георгиев – *[Signature]* на основание  
ЗЗЛД

От документа са заличени лични данни на основание ЗЗЛД, във връзка с регламент ЕС 2016/679.

----- <http://mon.bg/> -----