

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

1504, София
бул. „Цар Освободител“ № 15
тел.: (02) 93 08 200
факс: (02) 946 02 55



SOFIA UNIVERSITY
ST. KLIMENT OHRIDSKI

1504 Sofia, Bulgaria
15 Tsar Osloboditel Blvd.
Phone: +359 2 93 08 200

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат
Fax: +359 2 946 02 55

Изм. № 72-00-1061/04. 06. 2019

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ УЧАСТНИЦИ

В открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Закупуване на лицензи и софтуерна поддръжка на интегрираната библиотечно-информационна система ALEPH 500“*, открита с Решение № РД 40-65/07.05.2019 г. на Ректора на Софийски университет „Св. Климент Охридски“

Относно: Писмено запитване във връзка с Документацията за участие по процедура за възлагане на обществена с предмет: *„Закупуване на лицензи и софтуерна поддръжка на интегрираната библиотечно-информационна система ALEPH 500“*

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили писмени искания за допълнителни разяснения по условията на горещитираната обществена поръчка, Възложителят дава следните разяснения:

Въпрос:

1. Молим за разяснение относно документа за обществената поръчка, озаглавен „Документация“. Забелязахме, че на последната страница, в списъка с приложенията, се споменава Приложение 4 Техническа спецификация / Техническо задание. Обаче в тръжната документация ние не открихме такова Приложение 4. Любезно ви молим да го предоставите, или молим да изясните дали това трябва да се разбира както е изложено в Раздел II на този документ?

Отговор:

Да, техническата спецификация е изложена в Раздел II от документацията за участие.

Въпрос:

2. Молим за разяснение относно документа за обществената поръчка, озаглавен „Договор“. Член 24 постановява, че „Плащането на неустойките, уговорени в този Договор, не ограничава правото на изправната Страна да търси реално изпълнение и/или обезщетение за понесени вреди и пропуснати ползи в по-голям размер, съгласно приложимото право“. Бихте ли изяснили, моля, дали пропуснати ползи, или по този въпрос последващи или други косвени вреди, са приложими, когато Възложителят е обществена институция? Като основание за нашия въпрос, за ваша информация,

договорите за използване на системи за библиотечно управление обикновено изключват последващи и други непреки вреди, тъй като те се считат за непряко свързани с веригата на причинно-следствената връзка и следователно вината се счита за по-несигурна. Също така, по-високият рисков профил, свързан с косвените щети, би могъл да затрудни доставчиците да осигурят рентабилни и конкурентни цени.

Отговор:

2. Съгласно българското законодателство, право на обезщетение за вреди /претърпени загуби или пропуснати ползи/ възниква при наличието на следните предпоставки: 1/ неизпълнение на договорно задължение като формата на неизпълнението е без значение; 2/ неизпълнението на задължението да се дължи на виновно поведение на длъжника, т. е. на причини, за които длъжникът отговаря; 3/ кредиторът да е претърпял вреда – да е претърпял загуба или да е пропуснал полза; пропуснатата полза да е предвидима към момента на пораждаване на задължението; 4/ да е налице причинна връзка между пълното неизпълнение или ненадлежащото /неточно/ изпълнение на задължението и причинените вреди.

Въпрос:

3. Молим за разяснение относно документа за обществената поръчка, озаглавен „Договор“. Член 14 постановява, че Изпълнителят трябва да изготви Лицензионно споразумение. Бихте ли изяснили на какъв етап от процеса на възлагане на обществената поръчка то трябва да бъде подготвено: ще бъде ли представено с тържния отговор? Или се подготвя само след възлагане?

Отговор:

3. Лицензионното споразумение се изготвя след възлагане. Съгласно Раздел VII, чл.13. Възложителят, чрез упълномощен от него представител, **приема услугата** по чл. 1 от договора след подписване на лицензионно споразумение от двете страни.

На осн. ЗЗДЛ
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ:
РЕКТОР

