

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ

Св. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ

Научна област 4.Природни науки

Професионално направление 4.4 Науки за Земята

Научна специалност 01.08.02 Икономическа и социална география

ГЕОЛОГО-ГЕОГРАФСКИ факултет

Катедра РЕГИОНАЛНА И ПОЛИТИЧЕСКА ГЕОГРАФИЯ

Р Е Ц Е Н З И Я

На дисертационен труд за образователна и научна степен „Доктор“

„СТРАТЕГИИТЕ ЗА МЕСТНО РАЗВИТИЕ – ИНСТРУМЕНТ ЗА ПРОСТРАНСТВЕН
РАСТЕЖ. НА ПРИМЕРА НА МИГ В БЪЛГАРИЯ“

ОНИК ДИКРАН АРАБЯН

Научен ръководител: доц.д-р КОСЪО СТОЙЧЕВ

Рецензията е написана според националното и университетското
законодателство.

1. Данни за дисертанта

Оник Арабян е редовен докторант в катедрата и представения докторат е логичен завършек на третата степен на неговото висше образование. Той е типичен представител на най-младата част от нашата университетска интелигенция. Професионалната практика след бакалавърската и след магистърската степен логично са следвани от темата на доктората.

По месторабота кандидатът е пловдивчанин и съчетава в професионалната си дейност научната практика и търсенията, които са свързани с всеки докторат. Впечатляващо е, че пред нас е човек от практиката, за когото докторатът се явява важно стъпало по професионалната стълба, а не е самоцел или крайна цел на професионалното развитие. Арабян участва в 24 проекта с външно финансиране, където е и координатор и ръководител. Има необходимата езикова и компютърна подготовка, което е част от необходимата основа за всеки докторант.

2. Данни за докторантурата

Предадените ми документи позволиха подробно да проследя хронологията и документооборота по развитието на докторантурата. Намирам, че процесът е законен, логичен и справедлив. Не съзирам нарушение нито в процедурата, нито в документацията. Всички действия са публични. Особено ценно бе обсъждането на разширения катедрен съвет на проекто-доктората, което позволи той да бъде насочен за защита според изискванията. Тъй като присъствах на този катедрен съвет намирам, че докторантът е отчетел критичните бележки и препоръките, в резултат на което дисертацията е видимо подобрена.

Дисертантът и неговият научен ръководител редовно и съвестно са изпълнявали своите процедурни задължения, особено изпитите и другите преки изисквания.

3. Данни за дисертацията и автореферата

Предложената за рецензиране дисертация по форма и по съдържание отговаря на изискванията. Тук включвам и „качеството“ на избраната тема. Трудът съдържа Увод, 4 глави, Заключение с общо 205 страници основен текст и общо 24 фигури, 11 таблици и 24 приложения. Справочният литературен апарат сочи широки възможности и дава добра основа за изясняване на постигнатото в науката до създаденото изследване. Обемът на текста е нестандартен и реално на страница има 2 реда в повече, което увеличава обемът с около 15 нови страници.

Трудът е оригинален и е произведение на автора с обяснимата помощ на научния ръководител.

Предлаганата дисертация като тематика увеличава броя на научните изследвания, включая и докторати, на географи от СУ, ЮЗУ, ВТУ, географското звено към БАН. Стилът е ясен и разбираем. Използваната методика е комплексна, приносна, и дава възможност за пряко общуване със сродни по темата науки и в двете посоки. Намирам че някои тематични повторения и подробни обяснения са могли да бъдат избегнати и от там текста да бъде съкратен. Много конструктивно се явява наличието на няколко сценария /варианта/ за възможното развитие. Тази гъвкавост е приносна и позволява конкуренция на идеи чрез сравнение.

Авторефератът е написан според изискванията и с вещина. Отразява пълноценно дисертацията.

4. Научни приноси

Този дял от рецензията се позовава както на личните ми впечатления, така и от предложените в необходимата справка приноси към дисертацията. Намирам ти за достатъчни, реални и добре подредени.

Като цяло дисертацията е крачка напред в развитието на отечествената география на регионалното развитие и управление, в изследването на агробизнеса, и особено в търсенето на пътища за съкращаване на безспорното изоставане на науката и обществената практика у нас по предложената тема. Рядко се среща докторант с такава смелост и вещина да разкрива и защитава напредничави позиции, много от които още не са утвърдени и за жалост минават дори за спорни в нашата географска наука.

Дисертантът владее свободно темата, може да работи самостоятелно и използва добре много изследователски методи. Познава в основни линии българската литература по темата. Прави опити за собствено обяснение и определение на изследваните процеси.

Съдържанието е подредено класически: от общото и теоретичното към частното и практиката. Намирам че дисертацията в една по-съкратена редакция трябва да се издаде и да се предложи като ръководство на държавните органи и НПО, свързани с общините и местното самоуправление, със земеделието и храните, с регионалното развитие, с икономиката и планирането. Докато тематиката на първите глави е „утъпкана пътека“ в географията, то разделът за ЛИДЕР и МИГ е нов, предвид оскъдицата на географски изследвания от една страна и множеството разработки от представители на други науки, от друга.

5. Публикации и участие в научни форуми

Трябва да подчертая, че предложения списък съответства и тематично и количествено на изискванията.

Справката и за публикациите общо и тази за отнасящите се пряко към доктората показват, че пред нас е един вече изграден млад учен, приет вече и като автор на научни публикации. Следователно той може да носи и съответната на доктор научна отговорност. Насърчително е участието в наши и чужди научни форуми, публикуването на чужди езици. Пожелавам му публикации в най-реномирани издания и участие в редките географски научни форуми.

6. Заключение

Пред нас е една качествена разработка по много актуална тема на регионалното и на стопанското ни развитие. Смело са посочени проблемите, критично е анализиран както българския, така и част от опита в ЕС. Последното намирам ма много ценно, тъй като по навик от време оно нашите автори се прекланят пред чуждия опит, особено ако той „по подразбиране“ се налага като водещ. Особено ценна е главата за ЛИДЕР и МИГ. От нея могат да се направят много ценни разработки за планирането и управлението. Авторът дава приемливи обяснения за водещите категории като предмет, обект, цел, задачи и до края ги запълва със съдържание.

В детайлите можем да намерим недостатъци, да предложим пропуски или излишни отклонения и повторения, но това е нормално за един автор, тръгващ в „голямата наука“.

Препоръчвам запознаваме с повече български дисертации и монографии. Препоръчвам повече смелост в защита на собствените позиции. Желателно е текстът да е в хармония с достиженията на теорията на руралното и земеделското развитие, както и с географското моделиране, в което научният ръководител е изявен лидер.

Дисертацията е комплексна и с полезните приложения

Въз основа на всичко написано по-горе ясно заявявам, че предложената дисертация има необходимите качества на нейния автор да се присъди от уважаемото жури научната и образователната степен „Доктор“. Моето лично мнение е положително и предлагам към личното ми „ДА“ да се присъединят и уважаемите колеги-членове на изборното жури.

Като благодаря на катедра Регионална и политическа география и на Факултетния съвет на Геолого-географския факултет за гласуването ми доверие да бъда член на изборното жури/заповед РД 38-144/16.02.2018/, оставам с уважение,

30.03.2018 г. София

рецензент:.....

Проф. д-р Веселин Бояджиев