

## Глава 19

# ПОСТОПЕРАТИВНИ ДЪЛБОКИ РАНЕВИ ИНФЕКЦИИ /МЕДИАСТИНИТИ/ ПРИ БОЛНИ ОПЕРИРАНИ В УСЛОВИЯ НА ЕКЦ

### СЪДЪРЖАНИЕ

РИСКОВИ ФАКТОРИ	797
СИМПТОМИ	798

ДИАГНОЗА	798
ЛЕЧЕНИЕ	799
КНИГОПИС	801

Дълбоките раневи инфекции са едни от най-тежките усложнения в кардиохирургията. Срединната стернотомия е универсален и най-чест достъп в сърдечната хирургия. При нея се преминава през кожа, подкожие, мускулатура, стерnum и перикард.

При инфициране на меките тъкани, съчетано с остеомиелит на стернума е налице постоперативна дълбока ранева инфекция - медиастинит.

Честотата на това тежко усложнение според редица публикации е до 2% от всички оперирани в условия на ЕКЦ. Смъртността значително варира - от 5,3% до близо 40% от болните, развили медиастинит /1,2,3,4/

### РИСКОВИ ФАКТОРИ

Съществуват редица пред- и параперативни рискови фактори, познава-

нето на които ни позволява активно търсene и ранно откриване на дълбоките раневи инфекции. От придружаващите заболявания ясна връзка съществува между диабета и затлъстяването с медиастинитите /3,5/

Напредналата възраст, сърдечната недостатъчност, азотната задръжка, хроничния бронхит, дългия предоперативен болничен престой са факторите, увеличаващи риска от медиастинит /3,6,7,8/.

Параоперативни фактори за развитие на дълбоки раневи инфекции са удълженото време на ЕКЦ (комбинирани операции - клапно протезиране с ACB, травматични операции - дисекиращи аневризми на аортата, операция a modo Bentall, камерни аневризми), нарушиване кръвоснабдяването на стернума (използване на ЛИМА и РИМА), продължителна работа с електронож, пов-

**Медицински дайджест + Медицината Днес в България**

[www.spisaniemd.bg](http://www.spisaniemd.bg)

**MD**

Брой 1, Година XIV  
Февруари 2017  
Цена 3 лева

**ХИРУРГИЯ  
ПЕДИАТРИЯ  
АЛЕРГОЛОГИЯ  
КАРДИОЛОГИЯ  
РЕВМАТОЛОГИЯ  
ДЕРМАТОЛОГИЯ  
ОФТАЛМОЛОГИЯ  
ЕНДОКРИНОЛОГИЯ  
ОТОРИНОЛАРИНГОЛОГИЯ**

**СПЕЦИАЛИЗИРАНО ИЗДАНИЕ ЗА ЛЕКАРИ**

# Топ 10 кардиологични теми през 2016

Доц. д-р Яна Симова, доц. д-р Иво Петров

Абжибадем Сити Клиник - Сърдечносъдов център – Университетска болница, София

<http://cityclinic.bg/bg/sofia/departments/kardiologiq>

<http://cityclinic.bg/bg/sofia/doctors/doc-qna-simova>

<http://cityclinic.bg/bg/sofia/doctors/doc-d-r-ivo-petrov>



Представяме персонална гледна точка за десетте най-дискутиирани въпроса в областта на кардиологията през 2016 година. В обзора са обобщени и резултатите от няколко значими кардиологични проучвания.

## 1. Лечение на стволова стеноza на лява коронарна артерия

Светлина по въпроса дават две проучвания – EXCEL\* (1) и NOBLE\* (2), които сравняват перкутанса коронарна интервенция (PCI) с медикамент-изльчващи стентове (DES) спрямо аорто-коронарен байпас операция (CABG).

И двете изпитвания показват отлични непосредствени резултати и от двете методики и еднаква преживяемост в групите, но, разбира се, съществува вероятност по-дългосрочното проследяване да промени преживяемостта в полза на CABG. Повторните ре-васкуларизации са повече в групите с PCI.

На преден план, при анализ на резултатите от тези проучвания, е важността пациентите със стволова стеноza да имат възможност да направят информиран избор на предпочтания от тях метод на лечение.

## 2. Липса на ползи от имплантируем кардиовертер-дефибрилатор (ICD) при неисхемична кардиомиопатия

Профилактичното използване

на ICD при неисхемична кардиомиопатия не се основава на сериозни доказателства. Проучването DANISH\* (3) сравнява ICD за първична профилактика към стандартна терапия спрямо стандартна терапия при 550 пациенти с неисхемична кардиомиопатия.

Около 60% от болните в двете групи имат имплантирана система за сърдечна ресинхронизираща терапия (CRT). Проследяването е 67 месеца и за този период няма разлика в преживяемостта между групите.

Фактът, че ICD не удължава живота на хората със сърдечна недостатъчност, която не се дължи на исхемична болест на сърцето (ИБС), всъщност е добра новина. Съвременната терапия за СН намалява до такава степен смъртността в тази група, че допълнителната протекция срещу минималния риск за внезапна смърт не води до удължаване на живота.

## 3. Притеснения за сигурността след имплантиране на биоабсорбируеми коронарни стентове при дълготрайно проследяване

През лятото на 2016 година американската FDA одобри

Absorb GT1 биорезорбируема съдова платформа (Bioresorbable vascular scaffolding - BVS) на Abbott Vascular, но изненадата идва няколко месеца по-късно, когато са публикувани тригодишните резултати от проучването ABSORB II (4).

То показва, че BVS имат по-лоши резултати от стандартните DES и то точно там, където се очаква първите да имат предимство – превенция на късната съдова тромбоза и подобряване на взломоторната реактивност. Освен това, миокарден инфаркт (МИ) в таргетния съд се наблюдава с честота 6% в BVS групата спрямо 1% в DES групата.

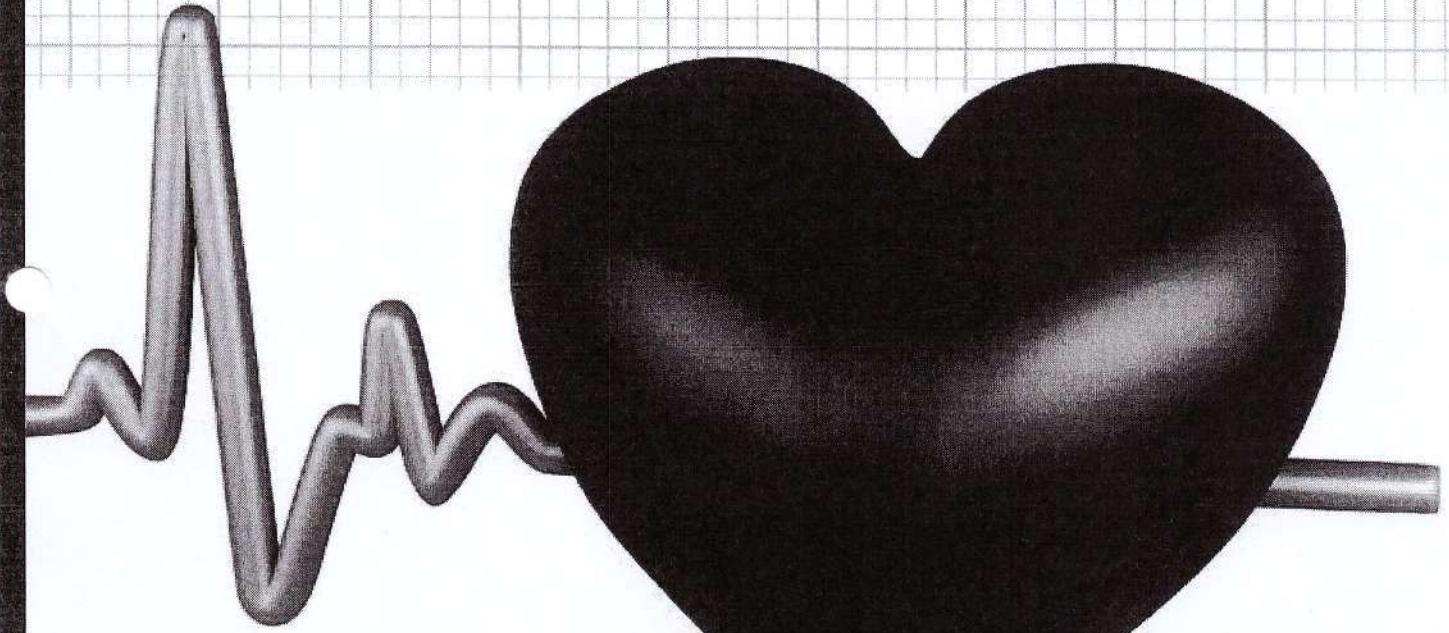
## 4. Големият статинов дебат

През 2016 година две водещи медицински списания - British Medical Journal (BMJ) и The Lancet, влязоха в публичен спор по отношение на статините. Проблемът започна когато преди няколко години BMJ публикува две статии с критика за употребата на статини при нискорискови пациенти (5, 6). Въпреки многото протести и настоявания, статиите не бяха оттеглени.

През септември 2016 година Lancet публикува внушителна обзорна статия (над 300 източника, 30 страници) (7), подгответа от водещи световни експерти в областта на статините, в която авторите подчертават способността на статините да осигуряват кардиопротекция при минимални странични ефекти, потвърждавайки

Брой 4 (34), Зима, Година XIII, 2016

# КАРДИОД

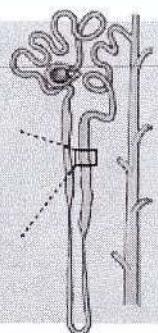


**Диагностика на сърдочна недостатъчност –  
нови методи**

**Детска сърдечно-диафрагмална  
медицина**  
**Новости от конгреса на ЕСС**  
**Фокус върху автоматичната хипертония**

**СПЕЦИАЛИЗИРАНО ИЗДАНИЕ ЗА ЛЕКАРИ**

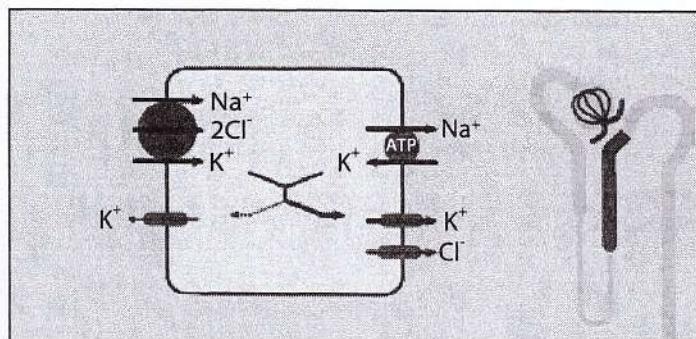
# ТОРАЗЕМИД – ПОВЕЧЕ ОТ БРИМКОВ ДИУРЕТИК



Бримковите диуретици са основен клас медикаменти за повлияване на симптомите при пациенти със сърдечна недостатъчност (СН). Те имат две ключови роли: да осигурят еуволемия за болните с хронична СН и да постигнат деконгенстия на фона на остра декомпенсация на СН (ОДСН) <sup>(1,2)</sup>.

Бримковите диуретици инхибират  $\text{Na}^+/\text{2Cl}^-/\text{K}^+$  котранспортър в дебелото асцедентно рамо на бримката на Хенле в зомерулния нефрон (Фигура 1), като по този начин увеличават екскрецията на натрий и хлор с урината, а оттам – и диурезата <sup>(3)</sup>.

**Фигура 1.** Механизъм на действие на бримковите диуретици



За разлика от другите класове медикаменти, утвърдени при СН за тази терапия, за бримковите диуретици съществуват сравнително по-малко данни от проучвания. В ръкодействата, няма конкретни препоръки за избора на медикамент от групата <sup>(1,2)</sup>.

## Сравнение между бримковите диуретици

Три бримкови диуретика се използват при пациентите със СН – furosemide, torasemide и bumetanide. Torasemide и bumetanide имат постоянна бионаличност от 80 до 100%, докато бионаличността на furosemide варира в широки граници – от 10 до 100%.

При torasemide бионаличността остава >90% при болни с бъбречна дисфункция, чернодробна цироза и СН и, за разлика от останалите два диуретика, не се влияе от приема на храна <sup>(3)</sup>.

Отокът на чревната стена, резултат на венозна конгестия на фона на СН, се приема за основен фактор, отговорен за вариабилния ефект на furosemide. Това състояние, обаче, не влияе върху ефектите на torasemide, чиято бионаличност остава постоянна, независимо от тежестта на симптомите на СН <sup>(3)</sup>.

Бързината на настъпване на ефекта не са различава съ-

ществено между отделните бримкови диуретици, но времето на полуживот (показател за продължителността на въздействие) на torasemide (три и половина часа) е значително по-дълго от това на furosemide (два часа) и на bumetanide (един час) <sup>(4)</sup>.

Torasemide се отличава от furosemide и bumetanide по друг основен механизъм на действие – инхибирането на свързването на алдостерона с рецептора му в бъбреци, сърце (ендотелни клетки, кардиомиоцити, фиброцити) – антиалдостеронов ефект <sup>(5)</sup>.

## Torasemide и ренин-ангиотензин-алдостероновата система

СН води до активиране на ренин-ангиотензин-алдостероновата система (РААС). Ренинът превръща ангиотензиноген в ангиотензин I, който се конвертира до ангиотензин II (Ang II) от ангиотензинконвертираща ензим (ACE). Ang II действа върху AT1 рецепторите, което води до ефекти надолу по веригата, включително увеличаване на производството и секрецията на алдостерон.

Циркулиращият алдостерон активира локално рецептори в миокарда, което стимулира процеси на миокардно възпаление, клетъчна смърт, фиброза, хипертрофия и ЛК дисфункция, водеща до СН.

Алдостерон стимулира задръжката на натрий, калиевата екскреция, увеличаване на реактивни кислородни частици, ендотелната дисфункция, апоптозата и повишената активност на цитокините.

Алдостеронът, както и други цитокини, растежни фактори и хормони, стимулират миофибробластите да синтезират и секретират два главни колагенови прекурсора в сърцето – проколаген тип I и проколаген тип III. Проколаген протеиназите са ензими, които преработват проколагена в колагенови молекули.

Проколаген тип I и проколаген тип III се освобождават в циркулацията и са количествен показател за производството на колаген. Зрелите колагенови молекули се обработват допълнително и в крайна сметка формират колагенова мрежа, отговорна за миокардната фиброза, която впоследствие води до патологично ремоделиране на миокарда, ЛК дисфункция и СН.

Смята се, че torasemide инхибира синтезата на колаген чрез инхибиране на нивото на алдостероновите рецептори, но също така чрез намаляване на активността на ензима проколаген протеиназа <sup>(4)</sup>. Следователно тораземид може да блокира РААС и оттук да забави миокардното ремоделиране и да подобри ЛК функция при пациенти с хронична СН <sup>(5)</sup>.

Брой 2 (32), Лято, Година XIII, 2016

# КАРДИОД

**ЕхоКГ-оценка на функционална  
митрална инсуфициенция**

**Новости от научните сесии на ACC'2016**

**Остър коронарен синдром без ST-елевация  
клинични препоръки на ESC**

**СПЕЦИАЛИЗИРАНО ИЗДАНИЕ ЗА ЛЕКАРИ**

слез SAVR. За първи път в PARTNER-2 са рандомизирани 2 032 участници с междуинно висок риск на TAVI или SAVR. Първичната крайна цел е комбинация от честотата на обща смъртност и инвалидизиращ инсулт. Проследяването е две години.

Още преди рандомизация, на базата на резултатите от образните изследвания, болните са разделени на две кохортти: 76.3% влизат в групата за трансфеморален достъп, а 23.7% - в тази за трансторакален достъп.

Установява се, че честотата на първичната крайна цел е еднаква в двете групи и критериите за noninferiority са изпълнени. В кохортата с трансфеморален достъп, който е възможен в 75% от случаите, TAVI показва предимства пред SAVR по отношение на смъртността и инвалидизиращите инсулти, докато в групата с трансторакален достъп резултатите за двете рамена са еднакви.

След TAVI, аортната клапна площ

## е по-голяма, а честотата на острата бъб-

речнаувреда, значимо кървене и нововъзникнало предсърдно мъждене – по-ниска в сравнение със SAVR. Хирургичният подход е свързан с по-малко съдови усложнения и паравалвуларна клапна регургитация.

Проучването е ключово в областта, тъй като до момента американска FDA и европейската EMA одобряват TAVI за иноперабилни или високорискови пациенти.

Необходими са, обаче, данни от дългосрочно проследяване, за да се достигне до одобрение на новата индикация за TAVI. Все пак резултатите от PARTNER-2 бяха мотив FDA да одобри провеждането на рандомизираното проучване PARTNER-3, което ще сравни резултатите при пациенти с нисък хирургичен риск.

## Сърдечна хирургия

При пациенти с умерена исхемична митрална инсуфициенция, насочени за аорт-коронарен байпас операция (CABG), допълнителното провеждане на пластика на митрална клапа (MVP) не води до по-изразено понижение на индексирания ЛК телесистолен обем (LVESVI) и подобреие на клиничната прогноза, в сравнение със самостоятелната CABG<sup>(19)</sup>, показва резултатите от проучване.

Рандомизирани на CABG + MVP или на CABG са 301 участници с умерена исхемична митрална инсуфициенция и многоклонова коронарна болест, на средна възраст 65 години и със средна ФИ 32%. Проследяването е на първата и на втората година. Не се установява разлика в LVESVI между двете групи.

Честотата на значими сърдечно-съдови и мозъчносъдови инциденти също не се различава, както и вероятността за настъпване на инсулт, общата смъртност и качеството на живот. В групата с CABG + MVP се наблюдават по-чести неврологични инциденти и надкамерни аритмии, и по-дълъг болничен престой.

На фона на исхемична кардиомиопатия, CABG и оптимална медикаментозна терапия (OMT) е свързана с повишена смъртност до 30-ия ден, но със значително подобреие на дългосрочната прогноза в сравнение със самостоятелната медикаментозна терапия, показва резултатите от дългосрочното

## проследяване (до 10 години) на проучва-

### нето STICH\* - STICHES\*<sup>(20)</sup>

Участниците в него са 2 112, с ФИ <=35% (средно 28%) и подходяща за CABG анатомия. Освен CABG + OMT спрямо OMT, е проведено сравнение между групи с CABG и хирургична камерна реконструкция (SVR), при наличие на анtero-апикална зона на ЛК дисфункция, и самостоятелна CABG.

CABG + OMT увеличава смъртността до края на първия месец спрямо самостоятелна OMT. До края на шестата година общата смъртност в двете групи е еднаква, но сърдечно-съдова смъртност и честотата на хоспитализации са по-ниски след провеждане на CABG. Резултатите остават валидни във всички подгрупи. 10-годишните резултати показват понижена общая сърдечно-съдова смъртност за CABG + OMT спрямо OMT.

CABG + SVR води до по-голямо понижение на LVESVI в сравнение с CABG. Честотата на смъртност и хоспитализации по повод СН, обаче, не се променя, както и функционалния клас на СН по NYHA, тежестта на стенокардията и качеството на живот.

**Доц. д-р Яна СИМОВА  
Доц. д-р Иво ПЕТРОВ  
Сити Клиник – УМБАЛ, София**

\* Акроними на клинични проучвания:  
HOPE - Heart Outcomes Prevention Evaluation

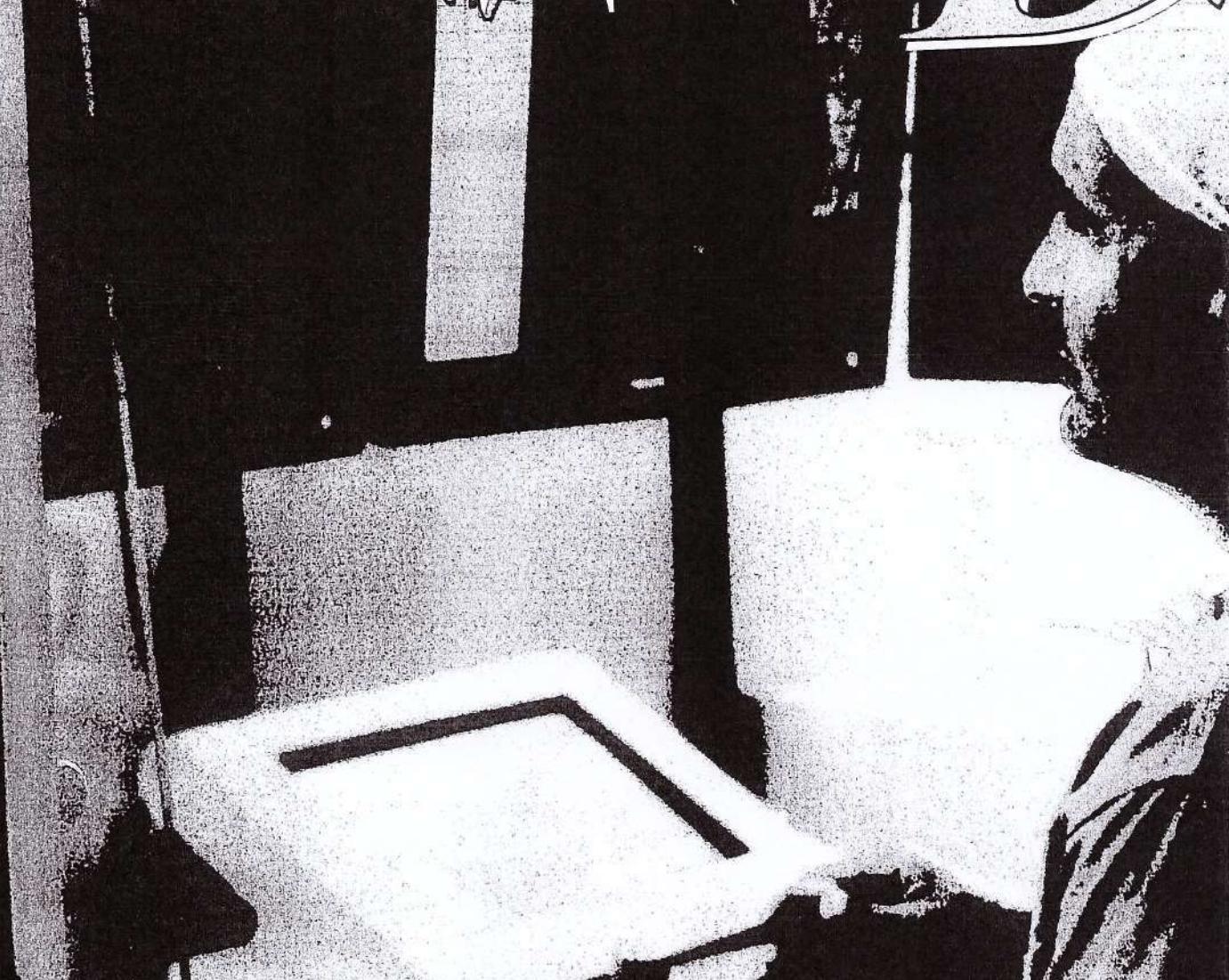
- GOALS 2 - Goal Achievement After Unloading an Atrial Septal Defect in Select Patients Subjects 2  
STAMPEDE - Surgical Treatment and Maintenance of Diabetes Effectively  
PROMISE - Prospective Multicenter Imaging Study of Chest Pain  
PEGASUS-TIMI 54 - Prevention of Cardiovascular Events in Patients With Prior Heart Attack Using Integrator and Placebo on a Background of Aspirin-Thrombosis in Myocardial Infarction 54  
COGET - Clopidogrel and the Optimization of Gastro-Events Trial  
DANAMI 3-DEFER - DEFERred stent implantation in case of primary PCI  
DANAMI 3-iPOST - Third DANish Study of Optimal Treatment of Patients with ST-segment Elevation Myocardial Infarction: Ischemic Postconditioning During Primary PCI  
ATMOSPHERE - Aliskiren Trial to Minimize Outcomes in Heart Failure  
INOVATE-HF - INcrease Of VAgal Tone in Heart Failure  
PARTNER - Placement of Aortic Transcatheter Valves  
STICH - Surgical Treatment for Ischemic Heart Failure  
STICHES - STICH-Extended study

### Използвани източници:

1. [www.acc.org/latest-in-cardiology?w\\_nav=MN#sort=original&z32xposted=z32xdate86069%20descending&f\\_w\\_computed=86069%20meeting%20coverage&f\\_l\\_atthem=ed86069%20lookupvalues%22%20meeting%20coverage%22%22Meeting%20Coverage%22](http://www.acc.org/latest-in-cardiology?w_nav=MN#sort=original&z32xposted=z32xdate86069%20descending&f_w_computed=86069%20meeting%20coverage&f_l_atthem=ed86069%20lookupvalues%22%20meeting%20coverage%22%22Meeting%20Coverage%22)
2. Margolies L, Salvatore M, Hecht H, et al. Digital imaging and screening for coronary artery disease. JACC vasc Imaging. 2016 <http://imaging.onlinejacc.org/article.cleid=2503388#tab1>
3. Ganesan A., Louise J., Horsfall M., et al. International mobile intervention on physical activity, sitting, and weight: The Ion Cardiovascular Health Study. J Am Coll Cardiol. 2016 [content.onlinejacc.org/article.aspx?articleid=2505127&\\_10681\\_2077239892\\_1459664992#tab1](http://content.onlinejacc.org/article.aspx?articleid=2505127&_10681_2077239892_1459664992#tab1)
4. Lonn E., Bosch J., Lopez-Jaramillo P., et al for the HOPE-3 Investigators. Blood-pressure lowering in intermediate-risk persons with cardiovascular disease. NEJM April 2, 2016 [www.nejm.org/full/10.1056/NEJMoa1600175#tab1](http://doi/full/10.1056/NEJMoa1600175#tab1)
5. Yusuf S., Bosch J., Dagenais G., et al. for the HOPE-3 Investigators. Cholesterol lowering in intermediate-risk persons with cardiovascular disease. NEJM April 2, 2016 [www.nejm.org/full/10.1056/NEJMoa1600176#tab1](http://doi/full/10.1056/NEJMoa1600176#tab1)
6. Yusuf S., Lonn E., Pais P., et al for the HOPE-3 Inves-
7. Nissen S., Stroes E., Dent-Acosta R., et al on behalf of GAUSS-3 Investigators. Efficacy and tolerability of evolocumab vs ezetimibe in patients with muscle-related statin intolerance: GAUSS-3 randomized clinical trial. JAMA 2016;Apr 3 <http://jamanetwork.com/article.aspx?articleid=2511043>
8. Kellogg H., Hofsten D., Kober L., et al. Deferred versus coronary artery stent implantation in patients with ST-elevation myocardial infarction (DANAMI 3-DEFER): an open-label, randomized controlled trial. Lancet 2016;Apr 3 [www.thelancet.com/journals/article.cleid=PIIS1473-3250\(16\)00272-1#abstract](http://www.thelancet.com/journals/article.cleid=PIIS1473-3250(16)00272-1#abstract)
9. Roivainen V., Ibanez B., Ottewangler J., et al. Early Administration of intravenous beta-blockers in patients with ST-elevation myocardial infarction before primary PCI. J Am Coll Cardiol 2016;Apr 3 [content.onlinejacc.org/article.aspx?articleid=2511239&\\_ga=1848207239892\\_1459664992#tab1](http://content.onlinejacc.org/article.aspx?articleid=2511239&_ga=1848207239892_1459664992#tab1)
10. Bhatt D., Bonaca M., Bansilal S., et al. Reduction in cardiovascular events with ticagrelor in diabetic patients: from the SUSTENT TIMI 54 trial. J Am Coll Cardiol 2016;Apr 1 [http://content.onlinejacc.org/article.aspx?articleid=2511370&\\_ga=12376150109\\_1459834462#tab1](http://content.onlinejacc.org/article.aspx?articleid=2511370&_ga=12376150109_1459834462#tab1)
11. Vaduganathan M., Bhatt D., Cryer B., et al. Proton-pump inhibitors reduce gastrointestinal events regardless of aspirin dosing requirements during dual antiplatelet therapy. J Am Coll Cardiol DOI:10.1016/j.jacc.2015.12.068 <http://content.onlinejacc.org/article.aspx?articleid=2499969#tab1>
12. McMurray J., Krupp H., Abraham W., et al for the ATMOS Committees Investigators. Aliskiren, losartan, or lisinopril for heart failure. NEJM April 4, 2016 [www.nejm.org/full/10.1056/NEJMoa1514859#tab1](http://doi/full/10.1056/NEJMoa1514859#tab1)
13. Gold M., Van Gelder B., Hauptmann P., et al. Vaso-Stimulation for the treatment of heart failure: the INOVATE trial. J Am Coll Cardiol 2016;Apr 4 [http://content.onlinejacc.org/article.aspx?articleid=2511240&\\_ga=121083448\\_20772459664992#tab1](http://content.onlinejacc.org/article.aspx?articleid=2511240&_ga=121083448_20772459664992#tab1)
14. Henry T., Quyyumi A., Schaera G., et al. The final results of the cell-Dcm trial: transcatheter injection of tamyelocel-T in patients with ischemic dilated cardiomyopathy. J Am Coll Cardiol 67(13\_S):1447-1447 [http://content.onlinejacc.org/article.cleid=2509870&\\_ga=123198268\\_767150109\\_1459834462#tab1](http://content.onlinejacc.org/article.cleid=2509870&_ga=123198268_767150109_1459834462#tab1)
15. Gillinov A., Bagella E., Moskowitz A., et al. Rate consciousness rhythm control for atrial fibrillation after cardiac surgery. NEJM April 4, 2016 [www.nejm.org/doifull/10.1056/NEJMoa1602002#tab1](http://doi/full/10.1056/NEJMoa1602002#tab1)
16. Kuck J., Brugada J., Fümkranz A., et al. for the FIRE & Investigators. Cryoballoon or radiofrequency ablation for atrial fibrillation. NEJM April 4, 2016 [www.nejm.org/doifull/10.1056/NEJMoa1602014#tab1](http://doi/full/10.1056/NEJMoa1602014#tab1)
17. Kudenchuk P., Brown S., Daya M., et al. for the Resuscitation comes Consortium Investigators. Amiodarone, lidocaine, ebsclo in out-of-hospital cardiac arrest. NEJM April 4, 2016 [www.nejm.org/doifull/10.1056/NEJMoa1514204#tab1](http://doi/full/10.1056/NEJMoa1514204#tab1)
18. Leon M., Smith C., Mack M., et al. for the PARTNER 2 Investigators. Transcatheter or surgical aortic-valve replacement in intermediate-risk patients. NEJM April 2, 2016 [www.nejm.org/doifull/10.1056/NEJMoa1514616#tab1](http://doi/full/10.1056/NEJMoa1514616#tab1)
19. Michler R., Smith P., Parides M., et al. on behalf of the Two-year outcomes of surgical treatment of moderate mitral regurgitation. N Engl J Med 2016;Apr 3 [www.nejm.org/doifull/10.1056/NEJMoa1602003](http://doi/full/10.1056/NEJMoa1602003)
20. Velazquez E., Lee K., Jones R., et al. on behalf of the Investigators. Coronary artery bypass surgery in patients with chronic cardiomyopathy. N Engl J Med 2016;Apr 3 [www.nejm.org/doifull/10.1056/NEJMoa1602001](http://doi/full/10.1056/NEJMoa1602001)

септември 2016

# КАРДИО



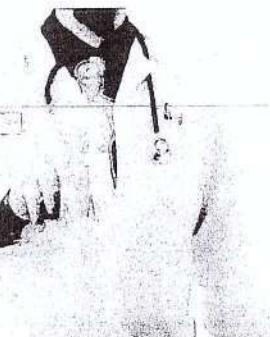
**Нови европейски препоръки за  
сърдечна недостатъчност**

**ЕхоКГ: Пролапс на митрална клапа**

**Фокус върху дислипидемията**

**СПЕЦИАЛИЗИРАНО ИЗДАНИЕ ЗА ЛЕКАРИ**

# **ВИДОВЕ КЛИНИЧНИ ПРОУЧВАНИЯ И ТЯХНОТО ЗНАЧЕНИЕ**



Съвременната клинична практика се базира основно на научни доказателства, изведени при извършване на клинични проучвания с пациенти. Броят на проведените и провеждани медицински проучвания е огромен и нараства прогресивно. Поради това трябва да сме запознати с някои основни термини, свързани с клиничните изпитвания, тъй като различните проучвания имат различно ниво на доказателственост, информативност, предимства и недостатъци.

Медицинските научни изследвания, които засягат хора, се наричат клинични проучвания. Клиничните фаза III проучвания са тези с най-високо ниво на доказателственост. На базата на резултатите от тях лекарствата получават индикации и одобрения за употребата от регуляторните институции.

Предимствата им са, че следват стриктни включващи и изключващи критерии, предварително определен протокол на изпитването, обективно се оценява честота на нежелани събития и съществуват ясни насоки за реакция при проблемни случаи. Недостатъците са, че те са изкуствена среда на добре подбрани и още по-добре контролирани пациенти, която се отличава от всекидневната клинична практика.

## *Фази на клиничните проучвания*

Началните фази проверяват дали даден медикамент е безопасен и какви странични ефекти предизвиква, а по-късните фази сравняват новата форма на лечение с вече налични терапевтични стратегии.

Съществуват три основни фази на клиничните проучвания (от 1 до 3), но някои от тях имат и по-ранна фаза, наречена фаза 0, или по-късна – фаза 4.

"постмаркетингови", след лицензирането на медикамента.

Проучванията от фаза 0 целят да установят дали даден медикамент проявява качествата, които се очакват от него, според резултатите от лабораторните изследвания. Изследва се поведението на медикамента в организма на човека. Най-често тази фаза следва фазата на предварителни проучвания върху опитни животни.

В тях обикновено са включени малко на брой хора (обикновено доброволци) и се използва много ниска доза от лекарството. Не се очакват ползи от подобно приложение, но и появата на странични ефекти е много малко вероятна.

Целта е да се ускори развитието на обещаващи нови фармакологично активни средства. Изследването им в малки дози при хора дава по-полезна и надеждна информация, отколкото тестването при опитни животни.

**Фаза 1 (I)** обикновено също са малки проучвания с ограничен брой участници. Целта е да се установи безопасната доза от медикамента, възможните странични ефекти, разпределението и изпълзването от организма.

Набирането на участници става много бавно и затова проучванията от фаза I могат да отнемат продължително време. При първите включени участници (наречени кохорта или група) се дават много ниски дози от медикамента. Ако този етап премине успешно, следващата група получава малко по-висока доза.

Във всяка следваща кохорта дозата на лекарството постепенно се увеличава. Мониторират се ефектите от лечението до установяване на най-подходящата доза. Този тип изследване се нарича проручване с ескалация на дозата.

**Фаза 2 (II) клинични проучвания:**  
не всички медикаменти, изпитвани

във фаза 1, достигат до фаза 2. изпитваният медикамент се при по-голяма група хора. Цел се оцени ефективността на терапията и допълнително да се следят страничните ефекти.

Понякога в проучванията от 2 новият медикамент, освен с това, се сравнява с друга известна терапия. Ако изследванията покажат, че новото лечение е със сравнително по-ефективност спрямо вече употребяваното, или че е по-ефективно, се минава към фаза 3.

Някои фаза 2 проучвания са мизирани, което означава, че извателите разпределят участници групи на случаен принцип.

Проучванията от фаза 3 (ШИ) няват новата терапия с най-тата налична към момента терапия на стратегия (стандарта за лечение). Обикновено са включени много че участници в сравнение с фаза 2 проучвания. Това се прави, разликите в оценявания показват ефективност между групите може бъдат малки, поради което са необходими по-големи групи, за да се изследва значимостта на ефекта.

Често фаза 3 проучванията щат хиляди участници от различни клинични центрове и страни. Съвсемено са рандомизирани.

**Фаза 4 (IV)** проучване, на още пост-маркетингово, се провежда след като медикаментът е доказано ефективност и е одобрен за прием. Оценяват се дългосрочните и рискове, събира се допълнителна информация за странични ефекти.

През последните години все по-често се обръща внимание на фаза на учванията (проучвания в реалния живот), както и на регистрите, за да дават една по-реална представа

Медицината Днес • Медицински Доктор • Медицински Дайджест

[www.spisanieemd.bg](http://www.spisanieemd.bg)

MD

26

Брой 1, Година XIII  
Февруари 2016  
Цена 3 лева

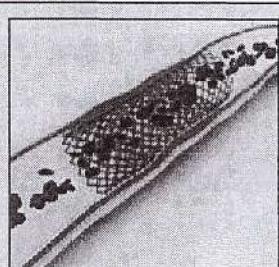
ПУЛМОЛОГИЯ  
НЕФРОЛОГИЯ  
ОФТАЛМОЛОГИЯ  
РЕВМАТОЛОГИЯ  
КАРДИОЛОГИЯ  
ПЕДИАТРИЯ

СПЕЦИАЛИЗИРАНО ИЗДАНИЕ ЗА ЛЕКАРИ

# Ретроспективно клинично проучване за ролята на Rapamune при ограничаване на рестенозата след успешно третирана ISR

Доц. д-р Иво Петров д.м., д-р Ивета Ташева, д-р Зоран Станков, д-р Николай Маринов

Клиника по кардиология, УМБАЛ Сити Клиник – София, e-mail: [petrovivo@hotmail.com](mailto:petrovivo@hotmail.com)



**Цел:** Независимо от напредък в инвазивната кардиология през последните години, развитието на recurrent in-stent restenosis (re-ISR) след успешно третирана ISR, остава предизвикателен клиничен проблем с висока честота на рецидивиране.

Имайки предвид потенциалния ефект на sirolimus (Rapamune) като макролиден имуносупресант, потърскащ неоинтималната хиперплазия, проведохме ретроспективно проучване, което да обективизира клиничните ни резултати в опита ни за ограничаване на развитието на re-ISR.

**Методи и резултати:** В опит да ограничим развитието на рестеноза, третирахме с Rapamune 46 пациенти след успешна реваскуларизация по повод на ISR. Прилагахме схема с натоварваща доза от 8 mg Rapamune р.о., непосредствено след интервенцията и поддържаща доза от 2 mg/ден р.о. в продължение на 30 дни. Пациентите бяха клинично и инструментално проследени, като при 13 (28.3%) се установи рецидив на ISR.

**Заключение:** Резултатът от това ретроспективно клинично проучване корелира с данните от изпитването OSIRIS\* - 22.1% рецидив на ISR, след успешно третиране на ISR и проведен перорален курс с Rapamune.

Развитието на in-stent restenosis (ISR) след успешно имплантиране на коронарен стент е предизвикателен клинически проблем (1). Един от основните механизми за развитието на ISR е тъканната неоинтимална хиперплазия (2). Честотата, с която re-ISR се развива след успешното третиране на ISR, остава висока (>=30%) (3).

Rapamune (sirolimus) е естествен макролиден имуносупресант, който е одобрен от американската FDA за превенция на остро отхвърляне на бъбречния трансплант и също така показва забавяне в прогресията на артеропатията при сърдечни трансплантации (4, 12).

Експериментални проучвания показват, че sirolimus инхибира пролиферацията на съдовите гладкомускулни клетки, чрез блокиране на клетъчния цикъл в стадий G1/S, in vivo при свински модели и in vitro при гризачи и хора (5, 6).

Drug-eluting stents (DES), отделящи sirolimus, показват добри резултати в няколко клинични проучвания, проследяващи развитието на рестенозата след стентиране на de novo лезии на нативни коронарни артерии (7, 8, 9).

Стратегията за ограничаване на re-ISR, след успешно третирана ISR с перкутанска коронарна интервенция (PCI), чрез ора-

лен прием на sirolimus, е оценявана само в проучването OSIRIS (3). Други клинични изпитвания (ORBIT, ORAR и ORAR II) изследват sirolimus като лекарствено средство, ограничаващо развитието на ISR след имплантиране на bare-metal stents (BMS) (10, 11, 13).

Rapamune позволява провеждането на 30-дневен курс с приемливи и сравнително малко странични лекарствени реакции (13). Целта на нашето проучване е да обективизира резултатите от клиничния ни опит с Rapamune в опита ни за ограничаване на re-ISR след успешно третиране на ISR.

## Методи

От март 2013 до май 2015 в Сити Клиник - София, на 46 пациенти с установена ISR, се провежда медикаментозен курс по протокол за ограничаване на развитието на re-ISR. Непосредствено след успешна PCI, при информирано съгласие от страна на пациента, се прилагаше Rapamune.

Схемата се състои от натоварваща доза от 8 mg Rapamune р.о., непосредствено след интервенцията и поддържаща доза от 2 mg/ден р.о. за 30 дни. В зависимост от характеристиката на лезията на таргетния съд с ISR, като метод за оптимална реваскуларизация използваме POBA (plain old balloon angioplasty) и/или предилатация и имплантиране на DES/BMS.

**Медицината Днес • Медицински Доктор • Медицински Дайджест**

[www.spisaniemd.bg](http://www.spisaniemd.bg)

MD®

Брой 2, Година XIII  
Април 2016  
Цена 3 лева

+ МЕДИЦИНСКАТА  
ДНЕС В БЪЛГАРИЯ

**РЕВМАТОЛОГИЯ  
НЕФРОЛОГИЯ  
КАРДИОЛОГИЯ  
ПУЛМОЛОГИЯ  
НЕВРОЛОГИЯ  
ПЕДИАТРИЯ**

**СПЕЦИАЛИЗИРАНО ИЗДАНИЕ ЗА ЛЕКАРИ**

# Chimney техника при пациент с юкстаренална аневризма на абдоминалната аорта

Доц. д-р Иво Петров, д-р Зоран Станков, д-р Ивета Ташева, д-р Игор Кончев,  
д-р Стефан Стефанов, д-р Никола Колев, доц. д-р Силвия Стойнова, д-р Петър Станилов

УМБАЛ Сити Клиник - София; E-mail: [petrovivo@hotmail.com](mailto:petrovivo@hotmail.com)

Ендоваскуларното лечение при аневризми и десекации на торакалната и абдоминалната аорта през последните години се превърна в златен стандарт за поведение при пациенти, подходящи за този метод, като изискването за новите ендопротези (покрити стентове) с да има отстояние (landing zone) от големите съдове, излизщи от аортата, от минимум 15 mm.

Поради липса на landing zone, при тези случаи в миналото са ползвани различни хирургични и хибридни техники с репозиция на големите съдове, бай-пас и протезиране на аортата, които са били с голяма сложност, висока смъртност и дълъг възстановителен период.

В момента, при пациентите с аневризми на аркуса на аортата, торако-абдоминални и юкстаренални аневризми на абдоминалната аорта се прилагат основно две ендоваскуларни техники: фенстрирани стентове и chimney техника, които са със съпоставими резултати на тези при обикновените ендоваскуларни методи.

Представяме клиничен случай на 65-годишен мъж с установена с компютърно-томографска (КТ) ангиография юкстаренална аневризма на абдоминалната аорта (juxtarenal abdominal aortic aneurysm), обхващаща двете бъбречни артерии (Фигура 1).

Пациентът е с оплакване от болка в лумбалната област и с рискови фактори за сърдечносъдови заболявания: дислипидемия, артериална хипертония на медикаментозно лечение, табакизъм в миналото. Придружаващи заболявания: известна чернодробна стеатоза и пислонефрит.

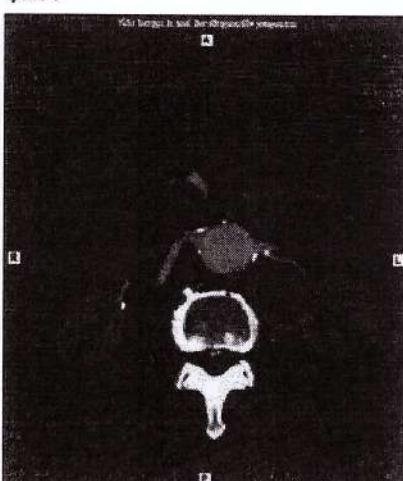
При пациента бяха обсъдени хирургично лечение (което той отказал) и имплантиране на мултилекар стент Cardiatis (несподходящ в този случай поради ангуляция на аортата), поради което бе избрана иновативната chimney техни-

ка с имплантиране на стент графт на аортата и илиачните артерии и стентиране на двете бъбречни артерии и a. mesenterica superior с покрити стентове (стент-графт). Този метод на лечение, според нашите данни, се използва за първи път в България.

**Метод и техника:** С умерена седация и локална анестезия, без интубация, в двете интравенални зони бяха направени двустранно хирургични феморални съдови достъпи, двустранно брахиални функциони достъпи с 5 F интродюсер (Radiofocus, Terumo) и под рентгенов контрол с водач, маркиращ a. subclavia dex., се пунктира същата с 5 F интродюсер (2).

През 6 F интродюсер (Destination, Terumo) от a.femoralis com. dex. се пласира водач STORQ (Cordis) в асцendentната аорта, след което през JR 5 F катетър се

Фиг. 1



пласира водач Amplatz Type Super Stiff J-Tip (Cordis), позициониран в асцendentната аорта.

Канюлираха се селективно през брахиален достъп с JR 5 F (Jutkins Right, Terumo) двете бъбречни артерии, след което се пласираха водачи STORQ - дистално и през интродюсера, пласирани в a.subclavia dex., се канюлира a. mesenterica sup. (Фигура 2).

Канюлираха се селективно с катетър дезиле Destination 7 F двете бъбречни артерии и a. mesenterica sup. (Фигура 3).

След позициониране на стент графт Endurant II 32/16/124 mm (Medtronic) над ниво на аневризмата се позиционираха покрити стентове Advanta V 12 8.0/59 (Atrium) в двете бъбречни артерии и в a. mesenterica sup. (Фигура 4).

След като се имплантира стент