

# Софийски университет "Свети Климент Охридски"

## ПРОТОКОЛ 1

На 06.02.2018 г. от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 40-21 от 06.02.2018 г. на Ректора на Софийския университет „Свети Климент Охридски“ за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана № 72-00-195/06.02.2018 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от ЗОП<sup>1</sup> към изпълнителите по рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Организиране, провеждане и логистично обезпечаване на мероприятия за нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ (семинари, конференции, конгреси, панаири, образователни, културни, спортни, музикални и други събития) за следното мероприятие: Международна научна конференция „Балканите и Европа в Източната криза, 1875-1881 г.“ - за периода от 01.03.2018 г. до 05.03.2018 г.,**

### в състав:

**Председател:** Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“

### Членове:

1. Петя Петкова - юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
2. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“;
3. гл. ас. д-р Мария Баръмова - преподавател в Историческия факултет;
4. Ростислава Куцарова - специалист в отдел „Обществени поръчки“;

се събра на първо публично заседание и започна работа по разглеждане на постъпилите предложения. Комисията констатира, че е постъпила 1 (една) оферта за участие, както следва:

№ по ред	Име на участника	Оферта (№, дата ,час)
1.	„ХОРНИТ“ ООД	72-00-219/ 02.02.2018 г., 17:05 ч.

От правото да присъстват на публичното заседание не се възползваха представители на участника.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (отм.).

Комисията установи, че офертата е подадена в установения срок и отговаря на изискванията на чл. 55, ал. 1 и чл. 57, ал.1 от ЗОП (отм.).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.) и на заповед № РД 40-21 от 06.02.2018 г. на Ректора, комисията пристъпи към отваряне на големия плик с офертата на „Хорнит“ ООД, като трима от членовете ѝ подписаха Плик № 3 на участника, съдържащ ценовото предложение.

След това, комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и трима членове подписаха всички съдържащи се в плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“, документи. След това комисията пристъпи към отваряне на

<sup>1</sup> Цитираните в настоящият протокол законови разпоредби са на основание §19 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗОП.

плик № 1 на „Хорнит“ ООД, съдържащ „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи и информация.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо заседание, на което да продължи работата си относно преценката по наличието и редовността на представените документи.

\*\*\*

Комисията в същия състав, на 09.02.2018 г., се събра на закрито заседание, на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на подадената оферта.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 7 от ЗОП (отм.) комисията разгледа внимателно представените документи и информацията в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в покана 72-00-219/ 02.02.2018 г., а именно следните документи:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.) (Приложение №1);
2. Декларация от участника, че офериранията база/хотел/ресторант/зала и др. ще бъде на разположение за периода на събитието на участника;
3. Документ за упълномощаване при наличие на представителство, при подписване и/или подаване на офертите;
4. Срок за изпълнение: съгласно дните за провеждане на събитието по приложението към настоящата покана;
5. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника.

#### **Комисията установи следните обстоятелства:**

Плик 1 „Документи за подбор“ от офертата на единствения участник „Хорнит“ ООД съдържа всички изискани документи, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи в плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“, който, съгласно изискванията на възложителя, следва да съдържа:

1. Съответното приложение (Приложение №2);

Участникът „Хорнит“ ООД е представил предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образеца в Приложение № 2 от документацията на възложителя, което съдържа описание на изпълнението на обществената поръчка.

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията, определени в Техническото задание.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което пристъпи към оценка на представеното от „Хорнит“ ООД предложение за изпълнение на поръчката, като приложи критерий „икономически най-изгодна оферта“ при следните показатели :

**- П2 – Методология и организация** – Комисията даде средна оценка на предложеното изпълнение на поръчката, тъй като счете за реалистична организацията по хотелското настаняване от гледна точка на изискванията, определени в Техническото задание;

**1. ХОРНИТ ООД** - Планът за изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, е разумен, реалистичен, последователен и изпълним, с оглед определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и

продължителността на дейностите са реалистични и добре балансирани във времето от гледна точка на сроковете и изискванията, определени в Техническото задание.

- **П3 Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението** – Участникът не е предложил нови и оригинални идеи, отнасящи се до изпълнението на поръчката, поради което комисията не даде оценка по показателя;

-

**1. „ХОРНИТ“ ООД:**

- Участникът предлага настаняване на гостите в следния хотел:

**„BEST WESTERN PREMIER COLLECTION City hotel 4\*“**

- Участникът предлага организиране на обеда и вечери в ресторанта на хотел „КРИСТАЛ ПАЛАС“, 4\*

- **П4 Бонусни предложения:**

**1. „ХОРНИТ“ ООД** – участникът не е направил бонус предложения.

Направената от членовете на комисията оценка по посочените показатели е отразена в таблица № 1 по-долу:

ТАБЛИЦА 1

УЧАСТНИК	П2 – Методология и организация (план за изпълнение на дейностите) – тежест в общата оценка 10%:			П3 Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – тежест в общата оценка 20% (вкл. местонахождение на предложението, описание на свързаните услуги при настаняване (предлаганите обикновено и включени в цената за настаняване услуги, като закупка, обслужване по стание, услуги на рецепция, пощенски услуги и услуги, предоставяни от партньори, паркинг, храна, напитки, забавления, плувни басейни, както и помещения за банкети, срещи и конференции, места и условия за бизнес и отдих – интернет, СПА център, фитнес и т.н., предложението, свързани с повишаване качеството на услугата; преимуществата на предлаганите дейности – услуги (транспорт, ношувки и др.) и предимства на технологиите (например при транспорт – вид и оборудване на автобусите, фотозачемане, регистрация на участници в събитията и т.н.); предлаган дивайзи, естетически качества и др. на материални и продукти, свързани с изпълнението на поръчката)	П4 бонусни предложения – тежест в общата оценка 5%	Общ брой точки
„Хорнит“ ООД	<p><b>високо ниво – 10 т.</b> (Планът за изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, е разумен, реалистичен, последователен и изпълним, с оглед определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са реалистични и добре балансирани във времето от гледна точка на сроковете и изискванията, указани в Техническото задание )</p>	<p><b>средно ниво – 5 т.</b> (Планът за изпълнение на дейностите е последователен и изпълним, но не отчита определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са реалистични, но не добре балансирани във времето от гледна точка на сроковете и изискванията, указани в Техническото задание)</p>	<p><b>задоволително ниво – 1 т.</b> (Планът за изпълнение на дейностите не е реалистичен, последователен и изпълним с оглед определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са съобразени по принцип със сроковете и изискванията, определени в Техническото задание, но създават известен риск от забави при изпълнение на предмета на обществената поръчка )</p>	<p><b>високо ниво – 20т.</b></p> <p><b>средно ниво – 10т.</b></p> <p><b>задоволително ниво – 5т.</b></p>	<p><b>от 0 до 5 т.</b> (при токуването, комисията ще се ръководи от възможността на възложителя да се възползва от направените от конкретния участник предложения и от степента на съответствието им с нуждите на Софийския университет «Св. Климент Охридски»)</p>	30
	10			0	30	

С това закритото заседание на комисията приключи и се насрочи следващо, на което да бъде отворено ценовото предложение на допуснатия до класиране участник.

За второто публично заседание участникът ще бъде уведомен в съответствие с изискванията на чл.69а, ал.3 от ЗОП (отм.).

**Предал протокола комисия в състав:**

**Председател:**

Петър Станулов

  
.....

**Членове:**

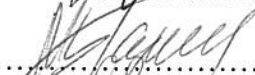
Петя Петкова

  
.....

Бистра Петрова

  
.....

гл. ас. д-р Мария Баръмова

  
.....

Ростислава Куцарова

  
.....