

Софийски университет "Свети Климент Охридски"

ПРОТОКОЛ 1

На 11.01.2018 г. от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 40-6 на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана № 72-00-9/ 03.01.2018 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от ЗОП¹ към изпълнителите по рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Организиране, провеждане и логистично обезпечаване на мероприятия за нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ (семинари, конференции, конгреси, панаири, образователни, културни, спортни, музикални и други събития) за следните мероприятия: „Настояване на чуждестранни гости - утвърдени учени, по проект ДФНИ КО2/14“ - за периода от 22.01.2018 г. до 07.02.2018 г.,**

в състав:

Председател: Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1. Петя Петкова - юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
2. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“;
3. Проф. д.ф.н. Вася Велинова - ръководител ЦСВП;
4. Ростислава Куцарова - специалист в отдел „Обществени поръчки“;

се събра на първо публично заседание и започна работа по разглеждане на постъпилите предложения. Комисията констатира, че е постъпила 1 (една) оферта за участие, както следва:

| № по ред | Име на участника | Оферта (№, дата, час) |
|----------|------------------|-----------------------------------|
| 1. | „ХОРНИТ“ ООД | 72-00-39/ 10.01.2018 г., 10:10 ч. |

От правото да присъстват на публичното заседание не се възползваха представители на участника.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (отм.).

Комисията установи, че офертата е подадена в установения срок и отговаря на изискванията на чл. 55, ал. 1 и чл. 57, ал.1 от ЗОП (отм.).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.) и от Ректора комисия пристъпи към отваряне на големия плик с офертата на „Хорнит“ ООД, като трима членове на комисията подписаха Плик № 3 на участника, съдържащ ценовото предложение.

След това, комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и трима от членовете подписаха всички съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ документи. След това комисията пристъпи

¹ Цитираните в настоящият протокол законови разпоредби са на основание §19 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗОП.

към отваряне на плик № 1 на „Хорнит“ ООД, съдържащ „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи и информация.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо заседание, на което да продължи работата си относно преценката по наличието и редовността на представените документи.

Комисията в същия състав, на 11.01.2018 г., се събра на закрито заседание, на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на подадената оферта.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 7 от ЗОП (отм.) комисията разгледа внимателно представените документи и информацията в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в покана 72-00-9/ 03.01.2018 г., а именно следните документи:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.) (Приложение №1);
2. Декларация от участника, че офериранията база/хотел/ресторант/зала и др. ще бъде на разположение за периода на събитието на участника;
3. Документ за упълномощаване при наличие на представителство, при подписване и/или подаване на офертите;
4. Срок за изпълнение: съгласно дните за провеждане на събитието по приложението към настоящата покана;
5. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника.

Комисията установи следните обстоятелства:

Плик 1 „Документи за подбор“ от офертата на единствения участник „Хорнит“ ООД съдържа всички изисквани документи, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, който съгласно изискванията на възложителя следва да съдържа:

1. Съответното приложение (Приложение №2);

Участникът „Хорнит“ ООД е представил предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образеца в Приложение № 2 от документацията на възложителя, което съдържа описание на изпълнението на обществената поръчка.

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията, определени в Техническото задание.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което пристъпи към оценка на представеното от „Хорнит“ ООД предложение за изпълнение на поръчката, като приложи критерий „икономически най-изгодна оферта“ при следните показатели :

- П2 – Методология и организация – Комисията даде средна оценка на предложеното изпълнение на поръчката, тъй като счете за реалистична организацията по хотелското настаняване от гледна точка на изискванията, определени в Техническото задание;

1. ХОРНИТ ООД - Планът за изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, е разумен, реалистичен, последователен и изпълним, с оглед определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и

продължителността на дейностите са реалистични и добре балансирани във времето от гледна точка на сроковете и изискванията, определени в Техническото задание.

- **П3 Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението** – Участникът не е предложил нови и оригинални идеи, отнасящи се до изпълнението на поръчката, поради което комисията не даде оценка по показателя;

-

1. „ХОРНИТ“ ООД – Участникът предлага настаняване на гостите в следния хотел:

„BEST WESTERN PREMIER COLLECTION City hotel 4*“

- **П4 Бонусни предложения:**

1. ХОРНИТ ООД – участникът не е направил бонус предложения.

Направената от членовете на комисията оценка по посочените показатели е отразена в таблица № 1 по-долу:

Т.А.ЛЕБЕЦА I

| УЧАСТНИК | П12 – Методология и организация (план за изпълнение на дейностите) – тежест в общата оценка 10%: | | | П13 Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – тежест в общата оценка 20% (вид. мествохождение на предложението, описание на свързаните услуги при наставяване (предлаганите обикновено и включени в цената за наставяване услуги, като язовска, обслужване по етапите, услуги на рецепция, пощенски услуги и услуги, предоставявани от персонала, паркинг, храна, напитки, забавления, пушини басейни, места и условия за бизнес и отдух интернет, SPA център, фитнес и т.н., предложения, свързани с повишаване качеството на услугата, преимушества на предлаганите дейности, услуги (транспорт, почивки и др.) и предметна на технологичните (например при транспорт – вид и оборудване на автобусите, фотоапарати, регистрация на участници в събитията и т.н.), предлаган дизайн, естетически качества и др. на материали и продукти, свързани с изпълнението на поръчката) | П14 бонусни предложения – тежест в общата оценка 5% | Общ брой точки |
|--------------|--|--|--|---|---|----------------|
| | <p>високо ниво – 10 т. (Планът за изпълнение включени в предмета на обществената поръчка, е разумен, реалистичен, последователен и изпълним, е оглед определен срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са реалистични, но не добре балансиран във времето от гледна точка на сроковете и изискванията, указани в Техническото задание)</p> | <p>средно ниво – 5 т. (Планът за изпълнение на дейностите е последователен и изпълним, но не отчита определен срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са реалистични, но не добре балансиран във времето от гледна точка на сроковете и изискванията, указани в Техническото задание)</p> | <p>задоволително ниво – 1 т. (Планът за изпълнение на дейностите не е реалистичен, последователен и изпълним с оглед определен срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са съобразени по принцип със сроковете и изискванията, определени в Техническото задание, но създават известен риск от забави при изпълнение на предмета на обществената поръчка)</p> | <p>високо ниво – 20т. средно ниво - 10т. задоволително ниво – 5т.</p> | <p>от 0 до 5 т. (при току ването, компаниите се ръководи от възможността на възложителя да се възползва от напращаните от конкретния участник предложения и от степента на съответствието им с нуждите на Софийския университет «Св. Климент Охридски»)</p> | 30 |
| „Хорнит“ ООД | 10 | 20 | 0 | | 30 | |

С това закритото заседание на комисията приключи и се насрочи следващо, на което да бъде отворено ценовото предложение на допуснатия до класиране участник.

За второто публично заседание участникът ще бъде уведомен в съответствие с изискванията на чл.69а, ал.3 от ЗОП (отм.).

Предал протокола комисия в състав:

Председател:

Петър Станулов


.....

Членове:

Петя Петкова


.....


Бистра Петрова


.....

Проф. д.ф.н. Вася Велинова


.....

Ростислава Куцарова


.....