



ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на Комисията, определена за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП – чрез публично състезание, с предмет: *„Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация и гаранционна поддръжка на климатична техника за сградите на СУ “Св. Климент Охридски”*, открита с Решение РД 40-79/06.06.2017 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2017-0016

Днес, на 20.10.2017 г. от 11:00 часа комисия, назначена със Заповед № РД 40-96/29.06.2017 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти във връзка с необходимостта от избор на изпълнител по обществена поръчка по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП – чрез публично състезание, с предмет: *„Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация и гаранционна поддръжка на климатична техника за сградите на СУ “Св. Климент Охридски”*, открита с Решение РД 40-79/06.06.2017 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2017-0016.

Комисията с определена с цитираната заповед на Възложителя заседава в следния състав:

Председател: инж. Георги Божанин – началник отдел „Ремонти и снабдяване“;

Членове:

1. Изабела Маринова – адвокат на СУ „Св. Климент Охридски“;
2. инж. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО;
3. инж. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол в ПСБО
4. Петър Станулов - специалист в отдел „Обществени поръчки“

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото нейно закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за вземане на валидни решения, не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка, важима за спазване на процедурния ред по законосъобразно провеждане на процедурата. Председателят на Комисията откри заседанието в 10:30 часа, като запозна членовете ѝ със следните обстоятелства:

I. В рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, ясно посочен и от Комисията в заключителната част на съставения от нея Протокол №1 от 31.08.2017 г., обективиращ констатациите на помощния орган досежно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в процедурата, с изискванията за лично състояние на Участниците и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане, в Деловодството на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ са постъпили допълнителни документи към офертите, подадени за участие в процедурата от следните Участници, спрямо информацията, отразена в ЕЕДОП-ите на чиито оферти, Комисията е констатирала пропуски и/или несъответствия и съответно е дала указания за тяхното отстраняване/коригиране, последователно изброени по реда на тяхното първоначално постъпване, както следва:

№ по ред	Име на участника	Оферта №, дата , час
1.	„Мега Електроникс АП“ ООД	72-00-1173/08.09.2017г.
2.	ДЗЗД „Новекс“ с участници „Импас – Клима“ ЕООД и „Джет Клима“ ООД	72-00-1156/05.09.2017г.

Комисията констатира, че не са представени допълнително изисканите му коригиран нов ЕЕДОП и допълнителни документи, съдържащи променена и/или допълнена информация за отстраняване на установените от нея несъответствия или липса на информация в офертата от следните участници:

1. **„ВМ Аутомейшън“ ЕООД**, депозирал първоначално оферта за участие с вх. №72-00-857 от 28.06.2017 г., от обхвата на настоящата обществена поръчка; Предвид така направената от нея констатация, Комисията счита, че с цел спазване на един от основните принципи на Закона за обществените поръчки (чл. 2, т. 1 и т. 2) – за равнопоставеност, недопускане на дискриминация и свободна конкуренция, спрямо останалите, коректни Участници, подали нови ЕЕДОП-и и допълнителни документи в нормативно установения преклузивен срок от пет работни дни, следва да предложи на Възложителя да отстрани от участие в процедурата този Участник, който не е представил допълнително изисканите му доказателства за покриване на критериите за подбор в императивно регламентирания в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, а именно: **„ВМ Аутомейшън“ ЕООД**.

2. **„Нактайм“ ЕООД**, депозирал първоначално оферта за участие с вх. №72-00-858 от 28.06.2017 г., от обхвата на настоящата обществена поръчка; Предвид така направената от нея констатация, Комисията счита, че с цел спазване на един от основните принципи на Закона за обществените поръчки (чл. 2, т. 1 и т. 2) – за равнопоставеност, недопускане на дискриминация и свободна конкуренция, спрямо останалите, коректни Участници, подали нови ЕЕДОП-и и допълнителни документи в нормативно установения преклузивен срок от пет работни дни, следва да предложи на Възложителя да отстрани от участие в процедурата този Участник, който не е представил допълнително изисканите му доказателства за покриване на критериите за подбор в императивно регламентирания в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, а именно: **„Нактайм“ ЕООД**.

3. **„Алимар Клима“ ЕООД**, депозирал първоначално оферта за участие с вх. №72-00-861/28.06.2017г., от обхвата на настоящата обществена поръчка; Предвид така направената от нея констатация, Комисията счита, че с цел спазване на един от основните принципи на Закона за обществените поръчки (чл. 2, т. 1 и т. 2) – за равнопоставеност, недопускане на дискриминация и свободна конкуренция, спрямо останалите, коректни Участници, подали нови ЕЕДОП-и и допълнителни документи в нормативно установения преклузивен срок от пет работни дни, следва да предложи на Възложителя да отстрани от участие в процедурата този Участник, който не е представил допълнително изисканите му доказателства за покриване на критериите за подбор в императивно регламентирания в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, а именно: **„Алимар Клима“ ЕООД**.

След установяването, че останалите Участници са депозирали допълнително изискания от всеки един от тях нов ЕЕДОП, в указания вид и начин на представяне, Комисията, на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на Участниците с изискванията, одобрени от Възложителя към личното състояние и

критериите за подбор, подробно описвайки и анализирайки същите по-долу в настоящия Протокол, по реда на първоначалното подаване на офертите, а именно:

1. Мега Електроникс АП“ ООД - Оферта с вх. №72-00-850 от 28.06.2017 г.

В отговор на дадените му от Комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол №1 от 31.08.2017 г., Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо, включващо в съдържанието си направено от Участника посочване на приложените от него допълнителни документи, целящи отстраняване на констатираните от Комисията нередовности/липси на данни и информация в приложените като част от офертата му ЕЕДОП-и.

2. Нов Единни европейски документи за обществени поръчки. В резултат от направения от нея задълбочен, детайлен и обстоен анализ на всяко едно от декларативно отразените волеизявления на Икономическия оператор, Комисията констатира, че всички установени от нея липси или непълноти в информацията и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор в първоначално представения от Участника ЕЕДОП са отстранени, респ. коригирани. В нито един от относимите Раздели в отделните Части на обсъждания документ няма противоречащи или несъответни данни и информация. С оглед така направеното установяване, помощният орган на Възложителя, определен за провеждане на настоящата процедура, приема за безспорно, че Участник Мега Електроникс АП“ ООД е представил Единна обща декларация (ЕЕДОП) отразяваща пълното му съответствие с утвърдените от Възложителя за целите на настоящето възлагане условия към личното състояние, както и с минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост и критерии за подбор.

2. ДЗЗД „Новекс“ с участници „Импас – Клима“ ЕООД и „Джет Клима“ ООД - Оферта с вх. №72-00-860/28.06.2017г. 17:00 часа

В отговор на дадените му от Комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол №1 от 31.08.2017 г., Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо, включващо в съдържанието си направено от Участника посочване на приложените от него допълнителни документи, целящи отстраняване на констатираните от Комисията нередовности/липси на данни и информация в приложените като част от офертата му ЕЕДОП-и.

2. Нови Единни европейски документи за обществени поръчки изготвени от ДЗЗД „Новекс“ с участници „Импас – Клима“ ЕООД и „Джет Клима“ ООД. В резултат от направения от нея задълбочен, детайлен и обстоен анализ на всяко едно от декларативно отразените волеизявления на Икономическия оператор в съответните документи, Комисията констатира, че всички установени от нея липси или непълноти в информацията и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор в първоначално представените от Участника ЕЕДОП-и са отстранени, респ. коригирани. В нито един от относимите Раздели в отделните Части на обсъжданите документи няма противоречащи или несъответни данни и информация. С оглед така направеното установяване, помощният орган на Възложителя, определен за провеждане на настоящата процедура, приема за безспорно, че Участник ДЗЗД „Новекс“ с участници „Импас – Клима“ ЕООД и „Джет Клима“ ООД е представил Единни общи декларации (ЕЕДОП) отразяващи пълното му съответствие с утвърдените от Възложителя за целите на настоящето възлагане условия към личното състояние, както и с минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост и критерии за подбор.

II. Въз основа на така направените констатации и обосновани от нея изводи по отношение съответствието на представените от Участниците документи, относими към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура в Обявлението и Документацията за участие, Комисията прие за установено следното:

1. **„Мега Електроникс АП“ ООД - отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор;

2. **„ВМ Аутомейшън“ ЕООД – не отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания за технически и професионални способности, изразяващи се в следното:

- установено неизпълнение на въведените от Възложителя условия към личното състояние;

- констатирана липса на съответствие на представената от Дружеството оферта с конкретни минимални изисквания, утвърдени от Възложителя по процедурата и касаещи техническите и професионалните му способности като критерии за подбор по смисъла на чл. 63, ал.1, т. 5 от ЗОП, които конкретни пропуски са подробно и в детайли описани от Комисията в съответното за Дружеството поле на Протокол №1 от 31.08.2017 г.

3. **„Нактайм“ ЕООД – не отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания за технически и професионални способности, изразяващи се в следното:

- установено неизпълнение на въведените от Възложителя условия към личното състояние;

- констатирана липса на съответствие на представената от Дружеството оферта с конкретни минимални изисквания, утвърдени от Възложителя по процедурата и касаещи техническите и професионалните му способности като критерии за подбор по смисъла на чл. 63, ал.1, т. 5 от ЗОП, които конкретни пропуски са подробно и в детайли описани от Комисията в съответното за Дружеството поле на Протокол №1 от 31.08.2017 г.

4. ДЗЗД **„Новекс“ с участници „Импас – Клима“ ЕООД и „Джет Клима“ ООД отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор;

5. **„Алимар Клима“ ЕООД – не отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания за технически и професионални способности, изразяващи се в следното:

- установено неизпълнение на въведените от Възложителя условия към личното състояние;

- констатирана липса на съответствие на представената от Дружеството оферта с конкретни минимални изисквания, утвърдени от Възложителя по процедурата и касаещи техническите и професионалните му способности като критерии за подбор по смисъла на чл. 63, ал.1, т. 5 от ЗОП, които конкретни пропуски са подробно и в детайли описани от Комисията в съответното за Дружеството поле на Протокол №1 от 31.08.2017 г.

III. Въз основа на така направените изводи, Комисията предлага на Възложителя:

1. Да се отстранят от участие в процедурата:

1.1 „ВМ Аутомейшън“ ЕООД - на основание чл. 54, ал. 1, т. 1; чл. 107, т. 1, предложение първо и второ, т. 2, б. „а“ и т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 5 и чл. 101, ал. 5 от ЗОП;

1.2 „Нактайм“ ЕООД - на основание чл. 54, ал. 1, т. 1; чл. 107, т. 1, предложение първо и второ, т. 2, б. „а“ и т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП;

1.3 „Алимар Клима“ ЕООД - на основание чл. 54, ал. 1, т. 1; чл. 107, т. 1, предложение първо и второ, т. 2, б. „а“ и т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП;

2. Да се допуснат до разглеждане техническите предложения на:

- „Мега Електроникс АП“ ООД;

- ДЗЗД Новекс с участници „Импас – Клима“ ЕООД и „Джет Клима“ ООД;

1. Участник „Мега Електроникс АП“ ООД:

Участникът е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. С оглед на това, комисията допуска „Мега Електроникс АП“ ООД до преглед на техническото предложение за съответствие с изискванията на Възложителя.

2. Участник ДЗЗД Новекс:

Участникът е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. С оглед на това, комисията допуска ДЗЗД Новекс до преглед на техническото предложение за съответствие с изискванията на Възложителя.

IV. Комисията пристъпи към преглед на Техническите предложения на допуснатите Участници, следвайки при разглеждането и краткото им описание предността на първоначално подадените оферти, а именно:

1. „Мега Електроникс АП“ ООД

2. ДЗЗД Новекс с участници „Импас – Клима“ ЕООД и „Джет Клима“ ООД;

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, формиращи Техническите предложения на Участниците, в резултат от която проверка установи, че всички отговарят на условията за пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел III. „Изисквания към офертите и необходимите документи. Представяне на офертите“, т. 3.2., буква „д“ от Документацията за участие в процедурата. Комисията констатира, че всяко едно от обсъжданите Технически предложения, съдържащи се в допуснатите до участие оферти включва в съдържанието си:

А) Предложение за изпълнение на поръчката (Образец №3), изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка и включващо:

- Предложения относно изискванията, поставени в Раздел I на Техническата спецификация;
- Предложения относно изискванията, поставени в Раздел II „Изисквания за изпълнение на поръчката“ от Техническата спецификация.

Б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец №4);

В) декларация за срока на валидност на офертата (Образец №5)

V. След така извършената от нея формална проверка за съответствие на Техническите предложения на допуснатите Участници с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото ѝ съдържание в съответствие с нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, утвърдени в Раздел III, т. 3.2. буква „д“ от Документацията за участие в процедурата, Комисията пристъпи към преглед по същество и оценка на Предложенията за изпълнение на допуснатите Участници, както следва:

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя за изготвянето им

На този етап от процедурата, комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на Възложителя.

1. Участник № 1 „Мега Електроникс АП“ ООД

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 3.

Кратко описание:

III показател „Организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката, вкл. технически параметри, екологични и други свързани с изпълнението предмета на поръчката“

Участника не е представил „Организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката, вкл. технически параметри, екологични и други свързани с изпълнението предмета на поръчката“, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексна оценка.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 1 „Мега Електроникс АП“ ООД, комисията констатира, че то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

Участникът е направил предложение относно организацията на изпълнение на дейността – доставка и монтаж на климатична техника в рамките на настоящата обществена поръчка, но не се е съобразил с указанията на Възложителя от документацията за участие. В нея участника следва да направи предложение относно организацията на изпълнение на дейността – *доставка и монтаж на климатична техника* в рамките на настоящата обществена поръчка, предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите и служителите във връзка с изпълнение на предвидените в поръчката дейности. Всеки участник следва да направи предложение за изпълнение на *предвидените доставки и монтаж в това число и предлаганите технически параметри на доставяното оборудване, включително аргументирано предложение за всички предвидени дейности по доставка и монтаж на оборудването, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични характеристики, мерки за безопасност, мерки за ненарушаване на учебния и работния процес.*

Възложителя също така е пояснил точно и ясно, какво участниците трябва да включат в офертите си в частта относно техническите параметри:

- предложения за осигуряване на по-добро качество и устойчивост на влаганите материали, техники на изпълнение, насочени към гарантиране на по-голяма безопасност при ползването на обекта, ефективност и дълготрайност на изградените елементи или други според предложенията на участниците;

- предложенията на участниците относно техническите параметри, ще бъдат поставяни на сравнителен анализ от комисията всяко.

Възложителят е посочил и какво участниците трябва да включат в офертите си в частта относно екологични характеристики:

- предлаганите от участниците характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на СМР от предмета на договора (екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка). Предложение относно характеристики, свързани с опазване на околната среда (въздух, строителни и други отпадъци и влияние върху градската част) – в тази част от офертата всеки участник следва да направи предложение на възможните замърсители, както и на предлаганите от него действия, свързани с опазването на околната среда от тях по време на изпълнението на предмета на договора. Освен това следва да се представи и план за организация по изпълнение на дейности за опазването на околната среда. Участниците следва да съобразят предложенията си в тази част от офертата с влиянието върху въздуха, методите за управление на строителните и други отпадъци.

Посочени са и конкретни характеристики на компонента опазване на околната среда и действия за опазване на околната среда като: превантивни природозащитни мерки; инструктажи; почистване; използване на покрития за защита срещу замърсяване на въздуха и шумоизолация; забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на въздуха, както и: Работа с изправни и регулирани ДВГ;

В своето техническо предложение в т.6 Описание на Организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката „Мега Електроникс АП“ ООД единствено е разпределил отговорностите за изпълнение на поръчката между 4 лица, като е описал задължения във връзка с изпълнението на поръчката. По този начин участникът не се е съобразил с изискванията на Възложителя, като не е направил предложение за изпълнение на предвидените доставки и монтаж, включително аргументирано предложение за всички предвидени дейности по доставка и монтаж на оборудването, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични характеристики, мерки за безопасност, мерки за нарушаване на учебния и работния процес и др.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник „Мега Електроникс АП“ ООД.

2. Участник № 2 ДЗЗД „Новекс“ с участници „Импас – Клима“ ЕООД и „Джет Клима“ ООД

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 3.

Кратко описание:

П1 показател „Организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката, вкл. технически параметри, екологични и други свързани с изпълнението предмета на поръчката“

В техническото си предложение, участника е представил описание, както следва:

Описано е изпълнението на монтажните работи, като същото е разпределено на етапи, всеки от които аргументирано описан. Предложените етапи са подготовка, монтажни работи, демобилизация.

Направено е описание на ресурсите, с които участника предвижда да реализира предмета на обществената поръчка. Предложени са броя работници, механизацията и ръководния екип, предвиден за изпълнение на обществената поръчка.

Участника е описал организационната структура, като са предложени подход за изпълнение на поръчката, предложената е методология за изпълнение на обекта и аргументирано предложението относно избраната организация.

Описани са елементите на организационната структура, като са предложението на участника съдържа класификация на опасностите, общи мерки за предотвратяване на опасности, инструкции за безопасна работа, мерки при ликвидиране на пожари. Описани са местата със специфични рискове, транспортните работи, работата със строителните машини, механизация и при работа с инсталации и инструменти подлежащи на контрол.

Участника е предложил разпределение на функциите, като са описани общи условия, екипа предвиден за изпълнение на поръчка. Описани са основните задачи, които се предвижда да изпълнява екипа, начина на извършване на мобилизация на експертите, организационната схема на екипа, както и основните задължения и отговорности на всеки член от екипа, който ще изпълнява поръчката (Ръководител на проекта, Технически ръководител, Координатор по безопасност и здраве, Координатор за контрол на качеството, Монтажници).

Направено е описание на методите на комуникация вътре в екипа по време на изпълнение на монтажните дейности.

Описана е взаимовръзката между Изпълнителя и Възложителя във връзка с изпълнение, съгласуване, отчитане и приемане на работата. Описани са общите правила и комуникационните процедури.

Участника е представил предложение относно технологията на изпълнение на монтажните дейности. Описани са отделните дейности като избора на монтаж на вътрешно и външно тяло, монтажа на вътрешно и външно тяло, направата на тръбни връзки и специализирани тръбни връзки, обезвъздушаване, проверка за утечки, свързване на захранващия кабел, довършителни работи, проверки и изпитвания. Описани са методите за гаранционна поддръжка и сервизна дейност.

Участника е предложил организация за контрола на качеството на материалите и дейностите. Описани са графика за доставки. Предложени са мерки за осигуряване на качество като планиране, управление на доставките, форми за попълване, дейности при сключване на договор, акцент при мерките за качество, начини за постигане на качество.

Описани са предложените механизми за вътрешен контрол, осигуряващи качество на изпълнението, като предложени мерките при входящ, текущ и изходящ контрол. Участника е представил дейности по контрол на качеството на доставяните материали, организация на доставките, транспортиране и съхранение на материалите. Описани са механизмите на контрол на качество на изпълнение на монтажните работи. Представени за основните материали, предвидени за влагане.

Участника е предложил мерки за опазване на околната среда и управление на строителните отпадъци. Предложени са мерки за намаляване на дискомфорта на ползвателите. Описани са предвидените мерки за опазване на околната среда при: изпълнение на монтажните работи, опазване от замърсители на атмосферен въздух, опазване на води, опазване на почвата и растителността, емисии на шум. Предложени са действия за управление на строителните отпадъци.

Оценка:

След като разгледа техническото предложение на Участник № 2 ДЗД „Новекс“ с участници „Импас – Клима“ ЕООД и „Джет Клима“ ООД, комисията констатира, че са налице следните обстоятелства:

Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване предмета на поръчката. Представено е предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти и служители във връзка с изпълнението на дейностите по доставка и монтаж. Демонстрирани са техническите параметри на основната техника и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническата спецификация. Предложени са технологии за изпълнение на доставката и монтажа при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническата спецификация, които гарантират устойчивост и високо качество. Установява се, че предложението напълно отговаря на техническата спецификация като ги допълва или превъзхожда и по този начин

- съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите дейности за изпълнението на настоящата поръчка и/или
- гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор и
- за предложения, които отговарят на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническата спецификация по отношение на бъдещите експлоатационните качества на изграденото и
- за предложения, които съдържат офертата на участника относно предназначението за всички потребители на обекта – безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта, както и до отделните му части и
- за предложения, в които са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на отпадъци. В допълнение участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил 2 (две) или повече такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Последните са относими към конкретния предмет на поръчката и
- за предложения, в които се установи, че са предложени две или повече мерки над базовите изисквания, формулирани от Възложителя по-горе и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани с изпълнение предмета на поръчката.

С оглед на гореизложеното, комисията оценява Участник ДЗД „Новекс“ с участници „Импас – Клима“ ЕООД и „Джет Клима“ ООД с 60 /шестдесет/ точки, съгласно утвърдената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка.

След като Комисията разгледа и оцени Техническите предложения на допуснатите до техническа оценка Участници, което е отразено в настоящия Протокол, взе решение да оповести и уведоми Участниците в процедурата, а също и всички останали заинтересовани лица, че на 25.10.2017 г., от 11:00 часа, в заседателна зала №1 на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, ще пристъпи към отваряне на пликовете, съдържащи предлаганите от

допуснатите Участници ценови параметри за изпълнение, чиито Технически предложения са разгледани и оценени.

Пликовете с предлагани ценови параметри от офертите на Участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя, няма да бъдат отворени.

Настоящият протокол се подписа от всички членове на Комисията на 20.10.2017 г.

Комисия в състав:

Председател:

инж. Георги Божанин

Членове:

Изабела Маринова

Христо Дичев

Митка Иванова

Петър Станулов



Four handwritten signatures in blue ink are positioned over four horizontal dotted lines. The signatures are cursive and appear to correspond to the names listed on the left: Georgi Bozhaniin, Izabela Marinova, Hristo Dichev, and Petar Stanulov.