

## СТАНОВИЩЕ

От

проф. д-р Ганчо Тодоров Ганчев

за публикациите на гл. ас. д-р Антон Антонов Герунов, представени за участие в конкурса за доцент по професионална направление 3.8 Икономика (Управление на рисковете и методи за анализ на публичните политики на български и английски език), обявен в Държавен вестник бр. 31 от 18.04.2018 г., съгласно Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ «Св. Климент Охридски» и въз основа на решение на Факултетен съвет, протокол № 04/16.05.2017

### 1. Данни за кандидата.

Антон Герунов работи като главен асистент и член на Научния съвет на Център за моделиране на социално-икономически системи към Софийски университет „Св. Климент Охридски“, Стопански факултет. Преподава в областта на управлението на риска, анализа на пазарната конюнктура, обща икономическа теория, микро и макро икономика. Работил и учил е в различни институции и университети в България, Холандия, Германия и Словения.

Гл. ас. д-р Антон Герунов отговаря на количествените изисквания на Стопанския факултет за заемане на академичната длъжност доцент както от гледна точка на преподавателската дейност, така и като научно-публикационна активност. Присъдени са му 1015 точки при минимум от 300.

## 2. Основни научни трудове

Гл. ас. Герунов представя следните трудове за конкурса за доцент- една монография- „Публични финанси: теория и политика“, три учебника и учебни помагала- „Помагало по Макроикономика“, „Помагало по Микроикономика“ и „Бележки по управление на риска“ (Notes on Risk Management) на английски език.

Освен това А. Герунов представя и единадесет статии в реферирани и индексирани списания.

Монографията на гл. ас. Герунов „Публични финанси: теория и политика“ запълва една съществена празнина в икономическата литература. Това е една от малкото публикации по въпроса, която дава ясна, на високо теоретично равнище, представа за съвременното състояние на икономическата наука в областта на публичните финанси. В монографията са включени елементи на предишни оригинални изследвания на автора в областта на архетипния анализ на фискалното поведение на европейските държави, оценката на оптималния размер на публичния сектор, определянето на ефекта от дефицитното финансиране, отражението на фискалната политика върху икономическия растеж, липсата на синхронизация на икономическите цикли в ЕС, необходимостта от прозрачно управление на публичните разходи и др. От гледна точка на реалните проблеми, стоящи пред фискалната и монетарната политика на България, от особено значение са изследванията на автора в областта на прозрачността на публичните разходи, оптималния размер на публичния сектор и синхронизацията на икономическите цикли с останалите държави от ЕС.

Учебните помагала в областта на микро и макроикономиката са също на високо теоретично равнище, като освен това са снабдени със съвременни задачи и тестове, които подпомагат усвояването на материала от студентите.

Учебникът в областта на управлението на риска заслужава особено внимание. Авторът не просто се спира на основните проблеми свързани с измерването на риска с фокус върху финансовите пазари, но обвързва риска с използването на съвременни статистически методи (в частност т. нар. R-език). Това прави учебника по управление на риска особено

подходящ за обучение на студенти, тъй като не просто формира знания, но и умения в областта на оценката и управлението на риска на финансовите пазари.

Особен интерес представляват статиите, публикувани от А. Герунов, тъй като те очертават особено ясно неговите научни приноси. Публикациите обхващат широк спектър от научни изследвания- моделиране на икономическия избор в условията на неопределеност, прогнозиране на временни редове, изследване на заетостта и безработицата, използването на данни със свободен достъп, социалните аспекти на потребителския избор, цикличната динамика на фискалните агрегати, финансови ефекти на фискалната прозрачност, основните типове управление на публичните финанси, дефицитното финансиране, отвореността на икономиката и икономическия растеж, както и финансовия сектор и икономическия растеж.

Темите, засегнати в изследванията на автора са от изключителна значимост както за икономическата теория, така и за развитието на икономиката на България.

Вероятно най-фундаментален характер има изследването за икономическия избор в условията на радикална неопределеност. Статията (Modeling Economic Choice under Radical Uncertainty) е достъпна в интернет, което дава възможност нейното съдържание да бъде използвано от други изследователи. Изводът за предимствата на модела случайната (рандомизирана) класификационна гора е от съществено значение както за теорията, така и за практиката. Емпиричните резултати от статията се нуждаят от допълнително теоретично развитие и осмисляне.

Изследванията на автора в областта на трудовия пазар и в частност по отношение на факторите, които определят трудовия статус на индивида, също представляват интерес (статия Employment modelling through classification and regression trees). Изводът на автора, че „заетостта може да бъде обяснена от традиционни демографски променливи и отношението към работата, но безработицата не може“, както и това, „че последната вероятно зависи по-силно от характеристиките на трудовия пазар и дори от случайни изходи“, е изключително ценен. Този извод обаче също се нуждае от допълнително теоретично осмисляне и по-тясно обвързване с икономическата политика.

Потенциално изключително интересни са изводите на автора в областта на отворените икономики и връзката между финансовото развитие и растежа (докла Openness and Growth: An Empirical Investigation on a Panel of Countries over the Period 1999-2009). Тезата, че финансовата либерализация може да съдържа рискове за икономическото развитие се потвърждава и от някои изследвания на МВФ. Изводът за необходимостта от регулиране на финансовата система също е в контекста на съвременните достижения на теорията в тази област и в частност с последните развития на теорията и практиката на т.нар. макропруденциално регулиране, но отново разсъжденията на автора се нуждаят от допълнителни теоретични и емпирични доводи.

Изключително важен за икономическото развитие на България е и проблемът за наличието на достъпна информация (статия Financial Effects of Fiscal Transparency: A Critique). Изводът, че България е в началния етап на този процес е важен и необходим за правилното осмисляне на ситуацията, в което се намиране с оглед формулиране на съответните политики.

Положителен момент, свързан с трудовете на Антон Герунов е фактът, че те са достъпни и цитирани в икономическата литература. Авторът привежда 15 забелязани цитирания. Някои от тях са в реномирани чуждестранни списания или авторитетни международни форуми.

### 3. Приносни моменти

Приносите на автора са от два типа- запознаване на научната общност със съвременното състояние на икономическата наука в съответната област и изследователски приноси, свързани с разкриването на нови тенденции и тестването на научни теории.

Първият тип приноси са особено подчертани в монографичните и учебните трудове, а вторият в статиите, публикувани от автора.

Особено важни приносни моменти от втория тип са изследванията в областта на икономическото поведение, заетостта, въздействието на отвореността на икономиките и финансовото развитие. Приносите на автора са резултата на задълбочени оригинални емпирични изследвания.

#### 4. Заключение

Освен отбелязаните важни приносни моменти, рецензираните трудове на гл. ас. Антон Антонов Герунов не са лишени от определени недостатъци, както вече беше отбелязано. Те са свързани основно с необходимостта от по-голяма теоретична завършеност на емпиричните изследвания и обвързването им с основните теоретични школи в икономиката. Това обаче е по-скоро препоръка за бъдещите изследвания на автора.

В заключение ще отбележим, че в своята цялост, представените от гл. ас. д-р Антон Антонов Герунов трудове отговарят на всички критерии и изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България, поради което убедително препоръчваме на уважаемото научно жури да присъди на кандидата академичната длъжност „доцент” по професионална направление 3.8 Икономика (Управление на рисковете и методи за анализ на публичните политики на български и английски език).

София, август 2017 г.

Проф. Г. Т. Ганчев