

С Т А Н О В И Щ Е

За дисертационния труд, на Васил Иванов Зарков, дисертант към Катедра

Социално-икономическа география на Геолого-географския факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“, професионално направление 4.4 Науки за Земята

На тема: “ОПТИМИЗИРАНЕ НА ИНТЕГРИРАНИ ПЛАНОВЕ ЗА ГРАДСКО ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И РАЗВИТИЕ ЧРЕЗ ИКОНОМГЕОГРАФСКИ АНАЛИЗ“

От проф.д-р Веселин Илиев Бояджиев,

Член на научното жури, според Заповед на Г-н Ректора на Университета Рд 38-455 от 12-07-2017

Представените от докторанта документи са в съответствие с изискванията на ЗАРСРБ, Правилника за прилагането му и Правилника за развитие на академичния състав на СУ „Св. Кл. Охридски“. Като научен ръководител на докторанта Васил Иванов, а преди това още като студент, познавам добре както докторанта, така и представения дисертационен труд, процеса на неговото разработване и свързаните с него публикации.

ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА И СЪДЪРЖАНИЕ НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Представения за оценка дисертационен труд съдържа 184 страници текст, справка за приносите, списък на използваните съкращения, списък с използваната литература със 168 заглавия на кирилица, 117 на латиница. Посочените 59 нормативни документи на кирилица и 42 на латиница, както и 17-те интернет-адреса показват много добра осведоменост. В отделно тяло се прилагат специални Приложения-40 броя.

СТРУКТУРА И СЪДЪРЖАНИЕ

Структурата е логична и позволява много добро и подробно разгръщане на темата. Главният принцип е от общото и теоретичното към частното и практическото. След теоретичната основа/35 стр./ и примерното разглеждане на близки по параметри и съседни държави/54 стр./ следва аналитичната глава за българските постижения/43 стр/ и конструктивния приложен раздел от 36 страници. Заключение е стегнато и ясно. Съдържанието на дисертацията съответства на предмета, обекта, предмета, главната цел, задачите, методите, заявени в началния раздел.

АКТУАЛНОСТ И ПОЛЕЗНОСТ НА ТЕМАТА

Темата бе приета като дисертабилна на всички съвещания, на които бе разглеждана до тук. Гледните точки за съвременността /актуалността/ на темата са много и разнообразни. Те покриват както научното знание, така и обществената практика. Темата показва равнището на нашата географска наука, в частност регионалното развитие и управление. Като научен ръководител нося освен лична отговорност, която съм се постарал да предам на колежата, така и благоприятното съчетание между един отличен студент и докторант от една страна, и географ от обществената практика извън традиционното училище, от друга. Темата е с приноси и в хуманитарното и в природното знание, това я прави универсална. Времето е разпределено класически: минало, настояще и бъдеще. Стилът е реалистичен, и където трябва е достатъчно критичен. Няма как да е иначе, след като по всеобщо мнение по нашата територия има толкова неравновесия, дисбаланси и конфликти, чието решаване не бележи напредък.

ВЛАДЕЕНЕ НА ТЕМАТА И ОТНОШЕНИЕ КЪМ ПРЕДШЕСТВАЩОТО ЗНАНИЕ

Дори запознаването само с помощните текстове показва достатъчната познаваемост на научното знание по темата. Многобройните цитирания на множество автори се извършва логично, свързано. Авторът доказва, че може да работи самостоятелно. Сравненията позволяват да се правят изводи, които служат за основа на последната глава, където са самостоятелните възгледи за бъдещето.

ВЪТРЕШНА ХАРМОНИЯ НА ИЗЛОЖЕНИЕТО

Тематичният строеж на текста позволява да се засегнат всички набелязани в началото теоретични понятия, -предмет, обект, основна цел, задачи, методи-, както и да се вплетат времевия/хронологичния/ и териториалния/хорологичния/теоретичен базис на дисертацията. Всеки следващ раздел идва логично, по разбираем начин. Изводите и постиженията в дадена глава служат за основа на следващата. Всеки следващ раздел се планира. В крайна сметка всяко съставно заглавие държи пряка връзка със заглавието на дисертацията, но е избягната разпространената грешка някоя от главите на има заглавие, което да повтаря главното заглавие. Това показва умелото използване на прехода „анализ-синтез“ и обратно. Заключениеето оставя удовлетворението, че след прочитането на дисертацията читателят знае не само какво е било, как е положението, но и какво да се прави, при това в критичен план.

ТЕОРЕТИЧНА ОСНОВА И НАБИЧИЕ НА СОБСТВЕНА МЕТОДИКА

Ако приемем дисертацията за завършена сграда, то дори покривът-заключението-не може да се построи без необходимите основни, темели. Теоретичната основа не се състои само от владението на необходимите основни теоретични понятия, но и вникване в мисленето и дейността на предшествениците с цел използване на техните резултати.

Основен принос на всяка една дисертация е създаването на собствена методика, която едновременно да съчетава постиженията на предшествениците и собствените приноси новости. Тук важно място заема анализът и изводите по отношение на държавната политика. Тя е главен партньор на дисертанта.

Всеки един от нас е бил пред избора да бъде клакьор и хвалбаджия, да бъде неумолим критик или конструктивен опонент. Мисля че дисертантът умело влиза в третия вид и затова помага критиката на държавната методика и предлагането на собствена. Далеч съм от мисълта, че маститите държавни органи ще си посипят главата с пепел и автоматично ще приемат „нашите“ предложения за действие. Само подчертавам, че дисертантът предлага и прилага собствена методика. Това е достатъчно и показва, че той владее достатъчно добре чужди и собствена методика.

Като научен ръководител на г-н Зарков свидетелствам, че той напълно самостоятелно направи всичко възможно да реализира напълно собствената си методика. За разлика от държавата местните власти не откликнаха на неговите усилия. Неговите възгледи са новост за нашата отечествена география и доказва, че тя има координираща о водеща роля в интердисциплинарните изследвания по изработването на териториалните държавни и обществени политики.

ПРЕДЛАГАНИ ПУБЛИКАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТ

Авторефератът коректно представя цялата дисертация и съдържа необходимата информация.

Предлаганите публикации са в авторитетни издания и представят достатъчно добре дисертацията.

КОМЕНТАР НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ ПРИНОСИ

Естествено е като научен ръководител да съм запознат предварително с предлаганите приноси. Намирам, че са формулирани ясно, стегнато, конкретно и коректно, както и че са разнообразни по характер – теоретични, методически, приложни, информационни. Съдържанието на дисертационния труд и на свързаните с него публикации показва, че приносите са дело на докторанта, както изрично е декларирано от него.

КРИТИЧНИ БЕЛЕЖКИ И ВЪПРОСИ

Основната и традиционна забележка е нестандартния текст, неговата раздутост, но това е характерно за всеки млад колега, а и показва, че научният ръководител има още над какво да работи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уважаеми членове на изпитното жури,

Пред нас е един завършен начален научен труд на наш млад и много перспективен колега, рядко съчетание на завършващ третата университетска степен географ-практик, който вече има достатъчен авторитет в една сложна многодисциплинарна среда, която заема важна роля в държавното отношение към селищата и територията. Работи самостоятелно, умело използва постигнатото преди него, владее достатъчно методи и създава собствени методически механизми, предлага перспективи не само по конкретната тема, но и показва възможното положително бъдеще пред отечествената географска наука и образование.

Съзнателно и самостоятелно заявявам личната си подкрепа за претенцията на дисертанта, гласувам да бъде избран за „доктор“ и Ви призовавам да ме последвате.

20. август-2017г

София

проф.д-р Веселин Бояджиев:.....

