

Софийски университет "Свети Климент Охридски"

ПРОТОКОЛ № 1¹

На 17.02.2017 г. от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 40-30/17.02.2017 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана № 72-00-159/09.02.2017 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от ЗОП(отм.) към изпълнителите по рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на КОМПЮТЪРНО ОБОРУДВАНЕ, ПЕРИФЕРНИ УСТРОЙСТВА, РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ И ОФИС ТЕХНИКА за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“ по 9 обособени позиции:

- 1.Позиция: Настолни компютри
- 2.Позиция: Сървъри
- 3.Позиция: Преносими компютри
- 4.Позиция: Монитори и дисплеи
- 5.Позиция: Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини
- 6.Позиция: Презентационна техника
- 7.Позиция: Фото и видео продукти
- 8.Позиция: Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването
- 9.Позиция: Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване

11-та покана по реда на чл. 93б, ал. 3 ЗОП(отм.)

в състав:

Председател: Владислав Георгиев - в.и.д. н-к отдел „Мрежова администрация“ - УЦИКТ

Членове:

1. Тошко Тодоров - Системен администратор МФ
2. Бистра Петрова - специалист в отдел „Обществени поръчки“
3. Илия Цъклев - Специалист по финансови анализи и контрол
4. Ирена Георгиева - юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“

се събра на първо публично заседание и започна работа по разглеждане на постъпилите предложения, както следва:

¹ На основание §18 и 19 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП (Обн. - ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.; доп., бр. 34 от 03.05.2016 г.) цитираните в настоящия протокол законови разпоредби са от Закон за обществените поръчки (отм. ДВ., бр. 13 от 16.02.2016 г.).

№ по ред	Име на участника	Оферта №, дата	Участва за обособена позиция
1	„Контракс“ АД	72-00-188/16.02.2017	1 и 4
2	„Стемо“ ООД	72-00-189/16.02.2017	1, 3, 4 и 5
3	Кооперация „Панда“	72-00-194/16.02.2017	1, 3 и 5
4	„Райс“ ЕООД	72-00-195/16.02.2017	5
5	„СБС“ АД	72-00-196/16.02.2017	1,3,4,5,8 и 9

От правото да присъстват на публичното заседание не се възползваха представители на участниците.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП(отм.).

Комисията установи, че всички оферти са подадени в установения срок и отговарят на изискванията на чл. 55, ал. 1 и чл. 57, ал.1 от ЗОП(отм.).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП(отм.) и заповед на Ректора № РД 40-30/17.02.2017 г. комисията пристъпи към отваряне на големите пликове с офертите по реда на тяхното постъпване, като трима членове на комисията подписаха Пликове № 3 на всички участници, съдържащи ценовите предложения, за да удостоверят тяхната цялост.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП(отм.) комисията отвори плик № 2 на участниците, съдържащ „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете ѝ подписаха всички съдържащи се в него документи. След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 на участниците, съдържащ „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо заседание, на което да продължи работата си относно преценката по редовността на представените документи.

Комисията в същия състав се събра на закрито заседание на 17.02.2017 г., 13:00 часа, на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 7 от ЗОП(отм.) комисията разгледа внимателно представените документи и информацията в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в покана № 72-00-159/09.02.2017 г., а именно следните документи:

- Изрично пълномощно, в случай че офертата е подписана от лице, което не е законов представител – *оригинал/нотариално заверено пълномощно*;
- Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП(отм.) – по приложеният към поканата образец (*оригинал; участниците следва да се запознаят подробно с изготвения от възложителя примерен образец на декларацията по т.1.1. и т. 5.4. и да зачеркнат изписаното невярно обстоятелство.*

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от съответния изпълнител по рамковото споразумение.

Комисията установи следните обстоятелства:

➤ **„Контракс“ АД** плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ **„Стемо“ ООД** плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ **Кооперация „Панда“** плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ **„Райс“ ЕООД** плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ **„Специализирани Бизнес Системи“ АД** плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

На закрито заседание на 20.02.2017 г., 11:00 часа, комисия в същия състав продължи работата си по разглеждане на представените документи в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници.

Плик 2 следва да съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по приложен образец (*подписано и подпечатано*);
- Описаните в образца на техническото предложение приложения:

Таблица за съответствие с техническите и функционалните показатели на компютърното оборудване с тези, посочени в Техническото задание на възложителя, само за съответната обособена позиция.

➤ Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 1, и 4 на участника **„Контракс“ АД**.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособени позиции № 1 - Настолни компютри и № 4 – Монитори и дисплеи и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Контракс“ АД.

➤ Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 1, 3, 4 и 5 на участника „Стемо“ ООД.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената от възложителя техника. При разглеждане на основните характеристики в обособена позиция № 1 - Настолни компютри, К2 - Работна станция, комисията констатира несъответствие по следните технически параметри - VGA конектор (по задание). Участникът е предложил HDMI 1.4, при изрично изискване за VGA конектор, което не отговаря на зададените изисквания в техническото задание на възложителя.

При разглеждане на основните характеристики в обособена позиция № 3 - Преносими компютри, К 1 – Лаптоп, участникът е предложил Dell Insoiron 5559 с дисплей 15,6“(inch), вместо изисканото от възложителя - 13,3“ (inch), което не отговаря на зададените изисквания в техническото задание на възложителя.

При разглеждане на основните характеристики в обособена позиция № 5 - Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини, К 1 – Принтер, комисията констатира несъответствие по следните технически параметри: - Максимално натоварване – 150,000 pages per month. Участникът е предложил устройство с максимално натоварване - Up to 110,000 pages / month, което не отговаря на зададените изисквания в техническото задание на възложителя.

С оглед изложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.) комисията предлага участникът, „Стемо“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие от процедурата по обособени позиции № 1 – Настолни компютри, № 3 - Преносими компютри и обособена позиция № 5 - Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини.

Приложените технически предложения по обособена позиция № 4 – Монитори и дисплеи, съдържат подробно описание на характеристиките и отговарят на поставените от Възложителя минимални изисквания.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Стемо“ ООД по обособена позиция № 4 – Монитори и дисплеи.

➤ Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 1, 3 и 5 на Кооперация „Панда“.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособени позиции № 1 - Настолни

компютри, № 3 - Преносими компютри и № 5 - Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника Кооперация „Панда“.

➤ Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 5 на „Райс“ ЕООД.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособена позиция 5 - Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Райс“ ЕООД.

➤ Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 1, 3, 4, 5, 8 и 9 на „Специализирани Бизнес Системи“ АД.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособени позиции № 1 - Настолни компютри, № 3 - Преносими компютри, № 4 – Монитори и дисплеи, № 5 - Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини, № 8 - Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването и № 9 - Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД по обособени позиции № 1, 3, 4, 5 и 9.

При разглеждане на основните характеристики в обособена позиция № 8 - Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването, К 1 - 48G Комутор, комисията констатира несъответствие по техническите параметри:

По задание - 48G-PoE+-2SFP+ Switch is a fully managed layer 2 switch with 48 10/100/1000 PoE+ ports and 2 SFP+ slots.

Участникът е предложил HP 2920-48G-POE+ Switch (J9729A), което не отговаря на зададените изисквания в техническото задание на възложителя. Предлаганият от участника суич е 48-портов, а изкисването на възложителя е за 50-портов суич.

С оглед изложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.) комисията предлага участникът, „Специализирани Бизнес Системи“ АД да бъде отстранен от по-нататъшно участие от процедурата по обособена позиция № 8 - Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването

С това закритото заседание на комисията приключи.

Датата и мястото за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници ще бъдат обявени по реда на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, за което ще бъде публикувано съобщение в профила на купувача.

Предал протокола комисия в състав:

Председател: Владислав Георгиев

INITIAL HERE

Членове:

Тошко Тодоров

INITIAL HERE

Бистра Петрова

INITIAL HERE

Илия Цъклев

INITIAL HERE

Ирена Георгиева