

Рецензия

от

проф. д-р Тенчо Колев – професор по Теория на правото
в СУ „Св. Климент Охридски“

На дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен
„доктор“ в научна област: 3. Социални, стопански и правни науки;

Професионално направление – 3.6. Право

Докторска програма „Информационно право“

Научен ръководител: Проф. д.ю.н. Вихър Кискинов

Автор: Калина Орлинова Георгиева

Тема: Повторно използване на информация от Обществения сектор

1. Предмет на рецензиране

Със заповед № 38-807/22.12.2016 г. на Ректора на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ съм определен за член на научното жури по процедура за защита на дисертационния труд на тема „Повторно използване на информация от Обществения сектор“ за присъждане на образователна и научна степен „Доктор“.

Дисертационният труд е представен от докторантката Калина Орлинова Георгиева, записана в редовна докторантура в катедра „Теория и история на държавата и правото“ към Юридическия факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“.

Представеният от докторантката комплект материали на хартиен носител е в пълно съответствие с изискванията на Правилника за развитие на академичния състав на СУ и включва следните документи:

- Молба до ректора на СУ за разкриване на процедура за защита на дисертационен труд;
- Автобиография в европейски формат;
- Протоколи от катедрени съвети, свързани с откриване на процедурата и с предварителното обсъждане на дисертационния труд;

- Дисертационен труд – Повторно използване на информация от Обществения сектор;
- Автореферат;
- Списък на научните публикации по темата на дисертацията;
- Копия на научните публикации;

Докторантката е приложила 4 /четири/ броя публикации в материята на дисертационния труд.

2. Кратки биографични данни

Докторантката Калина Орлинова Георгиева е завършила 9-та френска езикова гимназия „Алфонс дьо Ламартин“ – гр. София през 2004 г. о Юридическия факултет на СУ през 2009 г. От 2008 г. е Бакалавър в „Нов български университет“, гр. София. Участвала е в Програма „Еразъм“ – Университет Бордо IV „Монтескьо“, гр. Бордо, Франция в периода 2007-2008 г., а през 2011 г.- 2012 г. – в Международна магистърска програма „Право на Европейския съюз“ на френски език с двойна диплома от Софийския университет и от Университета в Лорен, Франция.

В началото на 2013 г. е зачислена в редовна докторантура в Юридическия факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ в научно направление „Информационно право“. Отчислена е с право на защита през март 2016 г. Участник е в Интегрираната програма за обучение на докторанти в СУ, и е стипендиант на Комисията „Фулбрайт“ последователно през 2013 г. и 2014 г. До момента Калина Георгиева е автор на близо 30 статии в престижни издания на български, френски и английски езици.

От 2014 г. е член на асоциацията на докторантите в България и Съюза на юристите, а от 2015 г. е една от най-младите членове на Съюза на учените в България.

От началото на учебната 2016 г. – 2017 г. е хоноруван асистент в Юридическия факултет по дисциплината „Правна информатика“.

От октомври 2016 г. до момента е адвокатски сътрудник в Адвокатско дружество „Ботева и Кантулис“, гр. София.

Владее отлично френски, английски и много добре испански език. Притежава добри комуникационни и организационни умения, включително и умения в Microsoft Office, Apis, Ciela и др.

3. Актуалност на тематиката и целесъобразност на поставените цели и задачи

Извън всякакво съмнение дисертационния труд на Калина Георгиева отговаря напълно на изискванията на ЗРАСРБ относно степента на актуалност и целесъобразност на изследването.

Актуалността се определя преди всичко от обстоятелството, че трудът допринася за доизясняване на средата за осъществяване на основно право, каквото е правото на информация. В същото време дисертацията допринася за поставяне на нови и изключително важни проблеми по отношение на предоставяне на информация като целесъобразно средство за релацията държава-общество-граждани.

Самият обем и особено съдържанието на труда представляват едно внушително изследване, отличаващо се с теоретични обобщения и решения на толкова големи научни проблеми, които са в центъра на внимание от целия съвременен цивилизован свят.

Като дългогодишен член на Катедрата по теория и история на държавата и правото, мога да твърдя и въз основа на многобройните публикации и презентации, проекти, конференции, семинари и курсове, че докторантката е една от най-надеждните и перспективни млади научни работници в областта на информационното право. Свидетелство за тези мои констатации са многобройните форми на сътрудничество с колеги от Западна Европа, така и от балканските държави.

Във всички случаи анализът на докторантката допринася в голяма степен за цялостното изграждане на информационните технологии на електронното управление, спомагайки избягването на повторения на информацията.

Заслужава внимание и аргументирането на един изцяло нов принцип за публикуване на всяка информация – продукт на създаването, събирането и съхраняването от страна на представителите на обществения сектор.

4. Познаване на проблема

Задълбоченият интерес на докторантката по информационно право датира от студентската скамейка и продължава през последните няколко години, като видно от списъка на публикациите ѝ в този период, се е посветила изцяло на информационно-правната тематика. Отличното ѝ познаване се доказва от извънредно обширния научен апарат, използван в дисертационния ѝ труд, който служи за основа на изведените изводи и

теоретични виждания. Нейната богата езикова подготовка позволява такова изследване, което несъмнено е плод на непрестанен и упорит труд.

Личи явното познаване от автора на състоянието на изследванията в областта на информационното право и обективна и творческа оценка на литературния материал.

5. Методика на изследването

Методиката на изследването се откроява точно и изчерпателно. Докторантката владее цялостна система от методи като се започне от анализ и синтез на резултатите от емпирични изследвания, премине се през методите на системните изследвания, включително индуктивните и дедуктивните, и се завърши със способите на тълкуване в правото, сред които бих отличил телеологичното. Ползотворно е използван и сравнително-правният метод.

Цялостната ѝ методология позволява достигането на поставената цел и получаване на адекватен отговор на задачите, решавани в дисертационния труд.

6. Характеристика и оценка на дисертационния труд

Дисертантката е използвала класическата схема за структуриране на дисертационния труд – увод, три глави и заключение. Прави впечатление балансът и съответствието в обема на отделните глави.

Във увода се Калина Георгиева е посочила основната теза в дисертацията. Споделям напълно формулирането ѝ като опит да се формират нови взаимосвързани правни институти вследствие на обществената и правна динамика в съвременния свят. Тази система от институти включва регулирания достъп до обществена информация, повторно използване на информация от обществения сектор, както и този на отворените данни. В тяхната основа стои правото на информация, като те го доразвиват и осигуряват процесуалното му реализиране в рамките на Закона за достъп до обществена информация.

Глава първа включва нормативно-правния анализ на института за отворените данни. От особен интерес специално за мен като теоретик на правото е проследяването на развитието на правното регулиране на повторното използване на информация от обществения сектор, включително новоприетите международно-правни актове.

В Глава първа се прави сполучлив анализ за разграничаване на две основни понятия, въведени в Закона за достъп до обществена информация. Става дума за „обществена информация“ и „информация от обществения

сектор“. Впрочем тази тема е свързана с проблемите на електронното управление, електронното правосъдие и здравеопазване, особено актуални днес.

Научна новост е изложението в глава втора, свързано със съдържанието на повторното използване на информация от обществения сектор според националното и международното право. Застъпва се тезата, че достъпът до обществена информация е правен институт, който възниква преди и е основополагащ института на повторното използване на информация от обществения сектор. Добре аргументирано е становището на автора, според което развитието на използването на информация прераства в повторно използване. Тази аргументация прераства във формулиране на научно понятие за повторно използване.

Глава трета има съществено практическо значение, тъй като е посветена до голяма степен на отворените данни и по-специално на порталите за отворени данни.

Изтъква се също така връзката между отворените данни с други правни явления, а именно с електронното управление и демокрация.

Заключението представлява не само обобщение на постигнатите в изложението резултати, но и е основа за нови и перспективни изследвания, свързани преди всичко с изнамиране на път към унифициране на института на повторното използване на информацията в обществения сектор.

В тази част на дисертацията се прави връзка между обхвата и съдържанието на понятието за обществени информация според Закона за достъп до обществена информация и тълкуване на неговия обем.

7. Приноси и значимост на разработката за науката и практиката

В автореферата се съдържа изброяване на научните приноси в дисертационния труд, което обаче намирам за неизчерпателно.

Така например според мен приносен характер представлява самото теоретико-практическо изследване на материята на информацията от обществения сектор като самостоятелно авторово научно търсене. То представлява и своеобразно „надграждане“ на национални и европейски изследвания в областта на достъпа до обществена информация.

Сред неизброените в автореферата научни приноси са направената в глава първа периодизация на нормативната уредба ба информацията от

обществения сектор, както и обобщението на дискуссионните моменти по приемане на новата нормативна уредба за отворените данни.

Към научните приноси, непосочени в автореферата, считам, че може да се добави и направеното в глава втора систематизиране на транспонирането по държави-членове на ЕС.

Заслуга на Калина Георгиева е и направеният сравнителен анализ на европейското, националното и международното право, регулиращо използването на информацията от обществения сектор, както и обобщаването на слабостите в правната уредба до 2015 г.

Мисля също така, че с приносен характер е изясняването и на практическото приложение на отворените данни – порталите за тях.

В обобщение може да се каже, че опитът за написване на дисертационен труд по тема, нетолкова известна за широката правна общност в България, но особено актуална и значима в европейски план, е достатъчен принос за присъждане на образователен и научна степен „ДОКТОР“.

Прецизното цитиране и значителната по обем библиография могат да послужат на всеки автор, предприел изследване не само в областта на информационното право, но и в областта на редица публично и частно правни науки.

8. Преценка на публикациите по дисертационния труд

В автореферата докторантката е приложила и предала на рецензента в мое лице 4 броя публикации по материята на дисертационния труд. Прави впечатление, че те са публикувани в авторитетни списания и сборници. В тях личи личното участие на автора им и самостоятелното разработване на тезите при това както в страната, така и в чужбина.

9. Автореферат

Авторефератът съответства на изискванията на Закона, Правилника за неговото прилагане и съответно Правилника на ВТУ.

10. Критични забележки и препоръки

Може би докторантката прекалено много е отделила внимание на пресъздаване съдържанието на отделните актове на Европейския съюз, като на места почти липсва анализът им във връзка с разработената тема.

Същото може да се каже за съдебната практика, която е била предмет на внимание и анализ от страна на докторантката. Цитирани са в подробности повече от 60 решения на Върховния административен съд, някои от които със сходни мотиви и тълкуване.

11. Препоръки за бъдещо използване на дисертационните приноси и резултати

Дисертационният труд безспорно е значително научно изследване, което може да бъде оценено от специалисти в най-различни области на правното знание. Бих препоръчал той, ако не изцяло, то поне в значителни части, да бъде преведен на чужд език (английски, френски), което не би затруднило дисертантката като имам предвид нейната езикова подготовка.

Заключение

Дисертационният труд на Калина Орлинова Георгиева представлява значим и оригинален принос в правната наука. Той отговаря на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за неговото прилагане и съответния правилник на СУ „Св. Климент Охридски“.

Дисертационният труд доказва наличието на задълбочени теоретични знания на докторантката в областта на Информационното право, висока правна и езикова култура и творческо мислене. Всичко това му придава качеството на сериозен научен принос в българската правна наука.

Въз основа на всичко казано дотук, убедено давам своята положителна оценка за представения дисертационен труд, автореферат, както и за постигнатите резултати и приноси в цялостната научна дейност и предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователна и научна степен „доктор“ на Калина Орлинова Георгиева в област: 3. Социални, стопански и правни науки, Професионално направление: 3.6. Право.

26.02.2017 г.

Рецензент:

проф. д-р Т. Колев