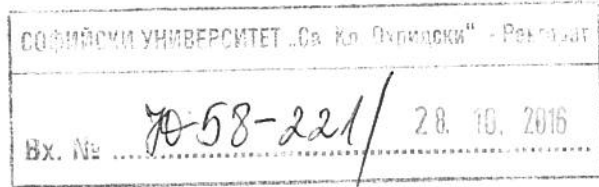


Приел:

Ректор:

/проф. д-р Анастас Герджиков/



ПРОТОКОЛ № 2

На 28.07.2016 г. от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 40-109/ 24.10.2016 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана № 72-00-700/ 14.10.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от ЗОП и на основание сключени рамкови споразумения № 80-09-164/11.06.2014г., № 80-09-165/11.06.2104г., № 80-09-166/11.06.2014г., № 80-09-167/11.06.2014 г., № 80-09-168/11.06.2014г., № 80-09-169/11.06.2014 и № 80-09-170/11.06.2014 г. по обществена поръчка с предмет „Дейности по информация, публичност и реклама. Проектиране, изработка и доставка на презентационни материали, рекламни сувенири, Университетски символи, протоколни подаръци и аксесоари за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“, по **Обособена позиция № 2 „Рекламни сувенири с брандиран знак“**, в състав:

Председател: доц. д-р Петя Георгиева Георгиева – ръководител на катедра Археология, Исторически факултет

Членове:

1. Ирена Георгиева – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, в качеството си на резервен член, заместващ основен член на комисията Бистра Петрова
2. Василка Петкова – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“
3. Деница Илиева – докторант в катедра Археология, Исторически факултет
4. Петър Станулов- специалист в отдел „Обществени поръчки“

се събра на второ публично заседание, на което да бъдат отворени ценовите предложения на участниците, за което същите бяха уведомени с писмо изх. № 72-00-723/25.10.2016 г.

Ирена Георгиева, в качеството си на резервен член, заместващ основен член на комисията Бистра Петрова, подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На публичното заседание присъства упълномощен представител на участника „Милива“ ООД Елена Симеонова.

Комисията пристъпи към отваряне на **ценовите предложения** – плик № 3 на допуснатите участници и председателят оповести предлаганите цени, както следва:

Име на участника	Обособена позиция	Предлагана цена в лева без ДДС
„Милива“ ООД	ОП 2 „Рекламни сувенири с брандиран знак“	279.50
„Серпентина“ ООД	ОП 2 „Рекламни сувенири с брандиран знак“	233.35

Комисията установи, че ценовите предложения на участниците са съобразени с осигурения от възложителя финансов ресурс.

Ценовото предложение на участника „Серпентина“ ООД беше подписано от представителя на участника „Милива“ ООД.

С оповестяване на предложените цени публичната част на заседанието приключи и председателят закри заседанието.

¹ На основание §18 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП (Обн. - ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.; доп., бр. 34 от 03.05.2016 г.) цитираните в настоящия протокол законови разпоредби са от Закон за обществените поръчки (отм. ДВ., бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Комисията продължи своята работа на закрито заседание в същия състав, на което да бъде извършена проверка относно съответствието на ценовото предложение на участника с изискванията на Възложителя, като констатира следното:

1. „Милива“ ООД
Обособена Позиция № 2:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 2 „Рекламни сувенири с брандиран знак“ е изготвено в съответствие с приложения към документацията образец и отговаря на изискванията на Възложителя.

2. „Серпентина“ ООД

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 2 „Рекламни сувенири с брандиран знак“ е изготвено в съответствие с приложения към документацията образец и отговаря на изискванията на Възложителя.

След това комисията пристъпи към оценка на офертите по показател (П1) Предложена от участника цена за изпълнение на обществената поръчка, както следва:

П1 Предлагана Цена – тежест в общата оценка 65%.

най-ниската предложена цена от участник *65
предлагания от съответния участник цена

1. „Милива“ ООД - 54,27 т.
2. „Серпентина“ ООД – 65 т.

Комисията продължи работата по оценка на офертите като приложи критерия „икономически най-изгодна оферта“ (ИНИО) по следните показатели:

(П1) Предложена от участника цена за изпълнение на обществената поръчка в лева без ДДС – тежест 65 %;

П2 Срок (в календарни дни) за изпълнение на поръчката – тежест в общата оценка 10%;

П3 Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – тежест в общата оценка 20%;

П4 Бонусни предложения – тежест в общата оценка 5%;

Комплексната оценка (ИНИО) на всяка оферта ще се определя по следната формула:

$ИНИО = П1+П2+П3+П4$

Получената от участниците оценка по посочените показатели е както следва:

Обособена позиция № 2:

Участник:	Показатели:				Комплексна оценка
	П1	П2	П3	П4	
„Милива“ ООД	54,27	10	0	0	64,27 т.
„Серпентина“ ООД	65	10	0	0	75 т.

С оглед изложеното, комисията извърши следното

КЛАСИРАНЕ:

- I. Обособена позиция №6 Вътрешна, външна и транспортна реклама
1-во място – „Серпентина“ ООД – 75 точки
2-ро място - „Милива“ ООД - 64,27 точки

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция № 2 класирания на първо място участник – „Серпентина“ ООД.

^{1 1} На основание §18 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП (Обн. - ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.; доп., бр. 34 от 03.05.2016 г.) цитираните в настоящия протокол законови разпоредби са от Закон за обществените поръчки (отм. ДВ., бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Въз основа на изложеното и на основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията предава на Възложителя настоящия протокол заедно с цялата документация.

Комисия в състав:

Председател: Петя Георгиева 

Членове:

Ирена Георгиева 

Василка Петкова 

Деница Илиева 

Петър Станулов 

^{1 1} На основание §18 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП (Обн. - ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.; доп., бр. 34 от 03.05.2016 г.) цитираните в настоящия протокол законови разпоредби са от Закон за обществените поръчки (отм. ДВ., бр. 13 от 16.02.2016 г.).

