

Софийски университет „Свети Климент Охридски“

Приел:

Ректор:

/проф. д-р Анастас Герджиков/



СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат	
Вх. №	40-58-219/ 25.10.2016

ПРОТОКОЛ № 1¹

На 18.07.2016 г. от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 40-109/24.10.2016 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана № 72-00-700/ 14.10.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от ЗОП и на основание сключени рамкови споразумения № 80-09-164/11.06.2014г., № 80-09-165/11.06.2104г., № 80-09-166/11.06.2014г., № 80-09-167/11.06.2014 г., № 80-09-168/11.06.2014г., № 80-09-169/11.06.2014 и № 80-09-170/11.06.2014 г. по обществена поръчка с предмет „Дейности по информация, публичност и реклама. Проектиране, изработка и доставка на презентационни материали, рекламни сувенири, Университетски символи, протоколни подаръци и аксесоари за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“, по **Обособена позиция № 2 „Рекламни сувенири с брандиран знак“**, в състав:

Председател: доц. д-р Петя Георгиева Георгиева – ръководител на катедра Археология, Исторически факултет

Членове:

1. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“
2. Василка Петкова – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“
3. Деница Илиева – докторант в катедра Археология, Исторически факултет
4. Петър Станулов- специалист в отдел „Обществени поръчки“

се събра на първо публично заседание и започна работа по разглеждане на постъпилите оферти, както следва:

№ по ред	Име на участника	Оферта №, дата ,час	Участва за обособена позиция
1.	„Милива“ ООД	72-00-720/20.10.2016г.	2
2.	„Серпентина“ ООД	72-00-721/21.10.2016 г.	2

От правото да присъстват на публичното заседание не се възползваха представители на участниците.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията установи, че офертите са подадени в установения срок и са в непрозрачни и с ненарушена цялост пликове.

¹ На основание §18 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП (Обн. - ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.; доп., бр. 34 от 03.05.2016 г.) цитираните в настоящия протокол законови разпоредби са от Закон за обществените поръчки (отм. ДВ., бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Комисията пристъпи към отваряне на големите пликосе с офертите по реда на тяхното постъпване, като трима членове на комисията подписаха Пликосе № 3 на участниците, съдържащ ценовите предложения

Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на всеки от участниците и трима от членовете ѝ подписаха всички съдържащи се в него документи. След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 на всеки от участниците участника, съдържащ „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи и информация.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо заседание в същия ден, на което да разгледа представените от участниците документи в Плик № 1.

Комисията в същия състав продължи работата си на закрито заседание, на което да разгледа документите за подбор на участниците.

Комисията разгледа внимателно представените документи и информацията в плик № 1 на „Милива“ ООД за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в покана 72-00-700 от 14.10.2016 г.

Комисията установи следните обстоятелства:

➤ **„Милива“ ООД, оферта № 72-00-720/20.10.2016г.**

В плик № 1 участникът е поставил всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма и съдържание.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника „Милива“ ООД до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ **„Серпентина“ ООД, оферта 72-00-721/21.10.2016 г.**

В плик № 1 участникът е поставил всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма и съдържание.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника „Серпентина“ ООД до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията продължи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците и установи следното:

„Милива“ ООД:

Предложението за изпълнение на участника отговаря на образеца, приложен към документацията на Възложителя. Техническото описание на предлаганите от участника тениски напълно съответства на техническите спецификации на Възложителя. Участникът е предоставил и снимков материал.

Участникът „Милива“ ООД е предложил параметри на изпълнение, съвпадащи изцяло с изискванията на Възложителя, без да отправя допълнителни предложения, които да отличат предложението като оригинално, новаторско или уникално.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение участникът да не получи точки по показател „Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението“.

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е **3 календарни дни**, считано от датата на подписване на договора.

Направеното от участника бонус предложение е, както следва:

¹ На основание §18 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП (Обн. - ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.; доп., бр. 34 от 03.05.2016 г.) цитираните в настоящия протокол законови разпоредби са от Закон за обществените поръчки (отм. ДВ., бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Предоставяне на отворена телефонна линия за непрекъснат контакт с координатор по изпълнение на поръчката, представител на „Милива“ ООД.

Комисията не приема отправеното предложение за бонусно, тъй като осигуряването на телефонна линия за непрекъснат контакт е условие и предпоставка за изпълнение на поръчката, а не обстоятелство, подобряващо качеството на изпълнение.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение участникът „Милива“ ООД да не получи точки по показател „Бонусни предложения“.

Участникът предлага срокът на валидност на офертата 90 дни от крайния срок за получаване на оферти.

Комисията единодушно взе решение, че офертата на участника „Милива“ ООД по обособена позиция № 2 изцяло отговаря на изискванията на Възложителя.

„Серпентина“ ООД

Предложението за изпълнение на участника отговаря на образеца, приложен към документацията на Възложителя. Техническото описание на предлаганите от участника тениски напълно съответства на техническите спецификации на Възложителя. Участникът е предоставил и снимков материал.

Участникът „Серпентина“ ООД е предложил параметри на изпълнение, съвпадащи изцяло с изискванията на Възложителя, без да отправя допълнителни предложения, които да отличат предложението като оригинално, новаторско или уникално.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение участникът да не получи точки по показател „Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението“.

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е **3 календарни дни**, считано от датата на подписване на договора.

Направеното от участника бонус предложение е, както следва: Безплатно отпечатване на логото на конференцията.

Комисията не приема отправеното предложение за бонусно. Безплатното отпечатване логото на конференцията е обстоятелство, водещо до формиране на по-ниска цена за изпълнение на обществената поръчка. Предлаганата от участника цена от своя страна е предмет на оценка от комисията по показател „Предлагана цена“, а не по показател „Бонусни предложения“.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение участникът „Серпентина“ ООД да не получи точки по показател „Бонусни предложения“.

Участникът предлага срокът на валидност на офертата 90 дни от крайния срок за получаване на оферти.

Комисията единодушно взе решение, че офертата на участника „Серпентина“ ООД по обособена позиция № 2 изцяло отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към поставяне на конкретна оценка на офертите на участниците по показателите „Срок“, „Пълнота“, „Оригиналност“, „Новаторство“ и „Уникалност на предложението за изпълнение на поръчката“ и „Бонусни предложения“, както следва:

П2 Срок (в календарни дни) за изпълнение на поръчката – тежест в общата оценка 10%.

най-кратък предложен срок от участник *10
предлаган от съответния участник срок

1. „Милива“ ООД – 10 т.

^{1 1} На основание §18 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП (Обн. - ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.; доп., бр. 34 от 03.05.2016 г.) цитираните в настоящия протокол законови разпоредби са от Закон за обществените поръчки (отм. ДВ., бр. 13 от 16.02.2016 г.).

2. „Серпентина“ - 10 т.

ПЗ Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – тежест в общата оценка 20%.

макс. 20 точки – високо ниво

макс. 10 точки – средно ниво

макс. 5 точки – ниско ниво

Участникът „Милива“ ООД е предложил параметри на изпълнение, съвпадащи изцяло с изискванията на Възложителя, без да отправя допълнителни предложения, които да отличат предложението като оригинално, новаторско или уникално.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение участникът „Милива“ ООД да не получи точки по този показател.

Участникът „Серпентина“ ООД е предложил параметри на изпълнение, съвпадащи изцяло с изискванията на Възложителя, без да отправя допълнителни предложения, които да отличат предложението като оригинално, новаторско или уникално.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение участникът „Серпентина“ ООД да не получи точки по този показател.

1. „Милива“ ООД – 0 т.

2. „Серпентина“ - 0 т.

П4 Бонусни предложения – тежест в общата оценка 5% - Оценката по този показател може да бъде от 0 до 5 точки (при точкуването, комисията ще се ръководи от възможността на възложителя да се възползва от направените от конкретния участник предложения и от степента на съответствието им с нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“.

1. Направеното от участника „Милива“ ООД бонусно предложение е, както следва:

Предоставяне на отворена телефонна линия за непрекъснат контакт с координатор по изпълнение на поръчката, представител на „Милива“ ООД.

Комисията не приема отправеното предложение за бонусно, тъй като осигуряването на телефонна линия за непрекъснат контакт е условие и предпоставка за изпълнение на поръчката, а не обстоятелство, подобряващо качеството на изпълнение.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение участникът „Милива“ ООД да не получи точки по показател „Бонусни предложения“.

2. Направеното от участника „Серпентина“ ООД бонусно предложение е, както следва: Безплатно отпечатване на логото на конференцията.

Комисията не приема отправеното предложение за бонусно. Безплатното отпечатване на логото на конференцията е обстоятелство, водещо до формиране на по-ниска цена за изпълнение на обществената поръчка. Предлаганата от участника цена от своя страна е предмет на оценка от комисията по показател „Предлагана цена“, а не по показател „Бонусни предложения“.

С оглед изложеното, комисията взе единодушно решение участникът „Серпентина“ ООД да не получи точки по показател „Бонусни предложения“.

1. „Милива“ ООД – 0 т.

2. „Серпентина“ - 0 т.

С това закритото заседание на комисията приключи.

¹ На основание §18 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП (Обн. - ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.; доп., бр. 34 от 03.05.2016 г.) цитираните в настоящия протокол законови разпоредби са от Закон за обществените поръчки (отм. ДВ., бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Датата и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците ще бъдат обявени по реда на чл.69а, ал. 3 ЗОП.

Комисия в състав:

Председател: Петя Георгиева


.....

Членове:

Бистра Петрова


.....

Василка Петкова


.....

Деница Илиева


.....

Петър Станулов


.....

¹ ¹ На основание §18 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП (Обн. - ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г. ¹⁵ доп., бр. 34 от 03.05.2016 г.) цитираните в настоящия протокол законови разпоредби са от Закон за обществените поръчки (отм. ДВ., бр. 13 от 16.02.2016 г.).