

# Софийски университет "Свети Климент Охридски"

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат

Вх. № 40 58-87/ 09.05.2016



Приел:

Ректор:.....  
/проф.дфн Анастас Герджиков/

## ПРОТОКОЛ № 2

На 27.04.2016 г. от 11:00 ч., комисия, назначена със заповед № РД 40-51/ 22.04.2016 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на № 72-00-246/ 15.04.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от и на основание сключени рамкови споразумения № 80-09-164/11.06.2014г., № 80-09-165/11.06.2104г., № 80-09-166/11.06.2014г., № 80-09-167/11.06.2014 г., № 80-09-168/11.06.2014г., № 80-09-169/11.06.2014 и № 80-09-170/11.06.2014 г. по обществена поръчка с предмет „Дейности по информация, публичност и реклама. Проектиране, изработка и доставка на презентационни материали, рекламни сувенири, Университетски символи, протоколни подаръци и аксесоари за нуждите на СУ „Св. Кл. Охридски“, по позиции:

1. Позиция: Информационни и презентационни материали с брандиран знак
5. Позиция: Интернет, печатна, телевизионна, кино и радио реклама

**в състав:**

**Председател:** Бистра Петрова – началник на отдел „Обществени поръчки“

**Членове:**

1. Ирена Георгиева – юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
2. Илия Цъклев – специалист в отдел „Финансов анализ и контрол“
3. Венцислав Стоилов – отговорен счетоводител Стопански Факултет
4. Петър Станулов – специалист в отдел „Обществени поръчки“

**Резервни членове:**

1. Василка Петкова – юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“

### ИЗВЪРШИ СЛЕДНОТО:

След обявени в съответствие с изискванията на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП в писмо № 72-00-261 от 22.04.2016г. час и място на отваряне на ценовите оферти на допуснатия участник, комисията се събра на второ публично заседание. На публичното заседание не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, нито представители на средствата за масово осведомяване или други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извърши отварянето.

Комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, пристъпи към отваряне на **ценовото предложение** – плик № 3 на допуснатия участник:

Име на участника	Допуснат по Обособена позиция №, конфигурация
„Серпентина“ ООД	ОП 1- Информационни и презентационни материали с брандиран знак

Председателят на комисията оповести предлаганите от участника цени, както следва:

Обособена позиция, Обща предлагана цена	„Серпентина“ ООД
ОП 1- Информационни и презентационни материали с брандиран знак	426,00 лв. без ДДС

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с посочения в поканата финансов ресурс.

Ценовото предложение не беше подписано от представители на участниците, тъй като не присъстваха такива на заседанието.

С оповестяване на предложените цени на допуснатия участник публичната част на заседанието приключи и председателят закри заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което да бъде извършена проверка относно съответствието на ценовите предложения на участниците с изискванията на Възложителя, като констатира следното:

**„Серпентина“ ООД**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 1 „Информационни и презентационни материали с брандиран знак“ е изготвена в съответствие с приложения към документацията образец и отговаря на изискванията на Възложителя, поради което го допуска до по нататъшно участие в процедурата.

След това комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници по показател (П1) Предложена от участника цена за изпълнение на обществената поръчка в лева без ДДС – тежест 65 процента.

Като взе предвид посочените в поканата за участие указания, а именно:

**П1 Предлагана Цена – тежест в общата оценка 65%.**

най-ниската предложена цена от участник \*65  
предлагания от съответния участник цена

**„Серпентина“ ООД – 65 точки**

Комисията продължи работата по оценка на офертите като приложи критерия „икономически най-изгодна оферта“ (ИНИО). Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, са както следва:

**(П1) Предложена от участника цена за изпълнение на обществената поръчка в лева без ДДС – тежест 65 %;**

**П2 Срок (в календарни дни) за изпълнение на поръчката – тежест в общата оценка 10%;**

**П3 Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – тежест в общата оценка 20%;**

**П4 Бонусни предложения – тежест в общата оценка 5%;**

Комплексната оценка (ИНИО) на всяка оферта ще се определя по следната формула:

**ИНИО = П1+П2+П3+П4**

Получената от участника оценка по посочените показатели е както следва:

I. Обособена позиция №1:

Участник:	Показатели:				Комплексна оценка
	П1	П2	П3	П4	
„Серпентина“ ООД	65	10	20	5	100

С оглед изложеното комисията извърши следното

**КЛАСИРАНЕ:**

**I. Обособена позиция №1 „Информационни и презентационни материали с брандиран знак“**

**1-во място – „Серпентина“ ООД – 100 точки.**

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция №1 класирания на първо място участник – „Серпентина“ ООД.

С оглед изложеното и на основание чл.72, ал.2 от ЗОП, комисията предава на възложителя настоящия протокол заедно с цялата документация за издаване на решение по чл.73, ал.1 от ЗОП.

**ПРЕДАЛ ПРОТОКОЛА:**

**Комисия в състав:**

Председател: Бистра Петрова

Членове:

Ирена Георгиева

Илия Цъклев

Венцислав Стоилов

Петър Станулов

.....  
.....  
.....  
.....  
.....