

## Софийския университет „Св. Климент Охридски“

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат	
Вх. № 70-58-73/	03.04.2016

П Р И Е Л:

РЕКТОР  
проф. д-р Анастас Герджиков



### ПРОТОКОЛ № 2

На 29.03.2016 г. от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 40-27/ 22.03.2016 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана № 72-00-155/ 14.03.2016 г. по чл. 93б, ал. 3, т. 1 ЗОП към изпълнителите по рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на КОМПЮТЪРНО ОБОРУДВАНЕ, ПЕРИФЕРНИ УСТРОЙСТВА, РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ И ОФИС ТЕХНИКА за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“ по 9 обособени позиции:

1. Позиция: Настолни компютри;
2. Позиция: Сървъри;
3. Позиция: Преносими компютри;
4. Позиция: Монитори и дисплеи;
5. Позиция: Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини;
6. Позиция: Презентационна техника;
7. Позиция: Фото и видео продукти;
8. Позиция: Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването;
9. Позиция: Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване, – **1-ва покана по реда на чл. 93б, ал. 3 ЗОП,**

#### в състав:

**Председател:** Евгени Венков – системен администратор във Факултета по начална и предучилищна педагогика;

#### Членове:

1. гл. ас. Добрин Атанасов – преподавател по графичен дизайн във Факултета по начална и предучилищна педагогика, в качеството си на резервен член, заместващ основен член на комисията гл. ас. Иван Душков - преподавател по информационни технологии във Факултета по начална и предучилищна педагогика;
2. Илия Цъклев – Специалист по финансови анализи и контрол;
3. Ирена Георгиева - юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
4. Бистра Петрова – началник отдел „Обществени поръчки“;

се събра на второ публично заседание, на което да бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участниците. На заседанието взеха участие всички членове на комисията.

Участниците и всички заинтересовани лица бяха уведомени по реда на чл. 69а, ал. 3 ЗОП за часа и мястото на провеждане по публичното заседание.

От правото си да присъстват на публичното заседание за отваряне на ценовите оферти се възползваха следните участници:

№ по ред	Име на участника (фирма)	Име и фамилия на представителя	Присъства в качеството си на...
1.	„Айфест“ ЕООД	Светозар Славов	упълномощен представител
2.	„Специализирани бизнес системи“ АД	Илияна Ценкова	упълномощен представител

В изпълнение на изискването на чл. 69а, ал. 3 ЗОП комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти и оповести следните предлагани цени по обособени позиции:

№ по ред	Име на участника	Оферта	Обособена позиция	Предлагана цена без ДДС
1.	„Айфест“ ЕООД	72-00-164/ 15.03.2016 г. - 16:18 и допълнение към офертата № 72-00-164/ 18.03.2016 г	5	2 750,00
2.	„Контракс“ АД	72-00-175/ 21.03.2016 г.	1	24 821,00
3.	„Контракс“ АД	72-00-175/ 21.03.2016 г.	4	9 363,00
4.	Кооперация „Панда“	72-00-176/ 21.03.2016 г	1	37 371,74
5.	Кооперация „Панда“	72-00-176/ 21.03.2016 г	3	7 229,14
6.	Кооперация „Панда“	72-00-176/ 21.03.2016 г.	5	2 322,70
7.	„БИОС“ ООД	72-00-177/ 21.03.2016 г.	1	38 819,00
8.	„БИОС“ ООД	72-00-177/ 21.03.2016 г.	9	413,64
9.	„Стемо“ ООД	72-00-178/ 21.03.2016г.	1	29 196,07
10.	„Стемо“ ООД	72-00-178/ 21.03.2016г.	3	7 012,96
11.	„Стемо“ ООД	72-00-178/ 21.03.2016г.	4	9 473,98
12.	„Стемо“ ООД	72-00-178/ 21.03.2016г.	5	2 328,10
13.	„Джей Би Електроникс“ ЕООД	72-00-179/ 21.03.2016 г.	9	494,98
14.	„Райс“ ЕООД	72-00-180/ 21.03.2016 г	5	2 325,00
15.	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	72-00-181/ 21.03.2016 г	1	32 735,40
16.	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	72-00-181/ 21.03.2016 г	3	6 729,40
17.	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	72-00-181/ 21.03.2016 г	4	9 241,50
18.	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	72-00-181/ 21.03.2016 г	5	2 750,00

19.	„Специализирани Бизнес Системи“ АД	72-00-181/ 21.03.2016 г	9	405,00
-----	------------------------------------	-------------------------	---	--------

Комисията покани представителите на участниците „Айфест“ ЕООД и „Специализирани бизнес системи“ АД да подпишат ценовите предложения на другите участници след тяхното оповестяване.

С това публичното заседание приключи. Комисията насрочи закрито заседание, на което да продължи своята работа.

\*\*\*

Комисията се събра на закрито заседание на 30.03.2016 г. от 11:00 часа, на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на допуснатите оферти. На заседанието взеха участие всички членове на комисията.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на ценовите оферти и констатира следните обстоятелства:

### **Обособена позиция № 1:**

#### ***1. „Контракс“ АД, оферта с изх. № 72-00-175/ 21.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

#### ***2. Кооперация „Панда“, оферта с изх. № 72-00-176/ 21.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

#### ***3. „БИОС“ ООД, оферта с изх. № 72-00-177/ 21.03.2016 г.:***

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника за конфигурация № 2 е в размер на 1 796,00 лв. без ДДС. Максималният финансов ресурс, определен от възложителя в покана № 72-00-155/14.03.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 ЗОП, по конфигурация № 2 е в размер на 1562,50 лв. без ДДС.

С оглед изложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, комисията предлага за отстраняване по обособена позиция № 1 участника „БИОС“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно – ценовата му оферта надвишава финансовия ресурс, който възложителят може да осигури.

#### ***4. „Стемо“ ООД, оферта с изх. № 72-00-178/ 21.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

#### ***5. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, оферта с изх. № 72-00-181/ 21.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

След направена съпоставка на ценовите оферти на участниците по обособена позиция № 1, комисията констатира, че ценовата оферта на участника „Контракс“ АД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, поради което следва да се приложи разпоредбата на чл. 70, ал. 1 ЗОП. С писмо с изх. № 72-00-210 от 30.03.2016 г. комисията е изисквала от участника „Контракс“ АД в срок до 3 /три/ работни дни, считано от датата на получаване на писмото, да представите подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение по обособена позиция № 1.

Комисията може да приеме писмените обосновки и да не предложи за отстраняване офертите, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

- оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
- предложеното техническо решение;
- наличието на изключително благоприятни условия за участника;
- икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
- получаване на държавна помощ.

Ако участникът не представят в срок писмена обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

### **Обособена позиция № 3:**

#### ***1. Кооперация „Панда“, оферта с изх. № 72-00-176/ 21.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

#### ***2. „Стемо“ ООД, оферта с изх. № 72-00-178/ 21.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

#### ***3. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, оферта с изх. № 72-00-181/ 21.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

### **Обособена позиция № 4:**

#### ***1. „Контракс“ АД, оферта с изх. № 72-00-175/ 21.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

#### ***2. „Стемо“ ООД, оферта с изх. № 72-00-178/ 21.03.2016 г.:***

Ценовото предложение на участника пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

**3. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, оферта с изх. № 72-00-181/ 21.03.2016 г.:**

Ценовото предложение на участника пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

**Обособена позиция № 5:**

**1. „Айфест“ ЕООД, оферта с изх. № 72-00-164/ 21.03.2016 г.:**

Ценовото предложение на участника пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

**2. Кооперация „Панда“, оферта с изх. № 72-00-176/ 21.03.2016 г.:**

Ценовото предложение на участника пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

**3. „Стемо“ ООД, оферта с изх. № 72-00-178/ 21.03.2016 г.:**

Ценовото предложение на участника пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

**4. „Райс“ ЕООД, оферта с изх. № 72-00-180/ 21.03.2016 г.:**

Ценовото предложение на участника пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

**5. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, оферта с изх. № 72-00-181/ 21.03.2016 г.:**

Ценовото предложение на участника пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

**Обособена позиция № 9:**

**1. „БИОС“ ООД, оферта с изх. № 72-00-177/ 21.03.2016 г.:**

Ценовото предложение на участника пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

**2. „Джей Би Електроникс“ ЕООД, оферта с изх. № 72-00-179/ 21.03.2016 г.:**

Ценовото предложение на участника пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.



### 3. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, оферта с изх. № 72-00-181/ 21.03.2016 г.:

Ценовото предложение на участника пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

С това закритото заседание приключи и председателят на комисията насрочи ново, на което комисията да продължи своята работа.

\*\*\*

Комисията се събра на закрито заседание на 05.04.2016 г. от 11:00 часа, на което да продължи работата си. На заседанието взеха участие всички членове на комисията.

Комисията констатира, че в установения срок са постъпили допълнителни документи от участника „Контракс“ АД, писмо с вх. № 72-00-733 от 04.04.2016 г. Участникът е представил писмена обосновка на направената ценова оферта, позовавайки се на следните обстоятелства:

#### 1. *Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка:*

Участникът е посочил, че персоналните компютри, който е оферирал, са изцяло разработка на служителите на „Контракс“ АД, а като производител на компютърни конфигурации с над 5 000 произведени компютри за 2015 г. се явява клиент със значителни обороти, водещи до специални и подкрепени цени за всички компоненти.

Комисията не счита, че производството на 5 000 различни компютри обуславя оригинално решение за изпълнение на конкретната обществена поръчка, тъй като високите производителност и оборот имат икономически характер, нямаш нищо общо с оригиналността.

#### 2. *Предложено техническо решение:*

Участникът е посочил, че предлаганото от производителите Kontrax, Intel, ASRock, Toshiba, Crucial, DELUKS много широко портфолио от продукти позволява оптимално конфигуриране на точните модели, които да отговарят напълно на техническата спецификация на Възложителя, без да се включват допълнителни модули и опции, водещи до оскъпяване на крайния продукт. Предложеното техническо решение за компютърна конфигурация е собствена търговска марка Kontrax ProLine, което им дава съществено ценово предимство и редуцира значително стойността за доставка и асемблиране на техниката. Конфигурацията на оборудването е направена според конкретните нужди и изисквания на възложителя без да се надвишават основните и с висока цена компоненти, като твърди, че по този начин се постига над 30% разлика в цената на предложеното от нас оборудване и това на други търговски марки. Контракс произвежда компютърно оборудване от над 10 години в производствена база на територията на град София и има изградена система за контрол на качеството на продуктите. Оборудването се асемблира от обучени и с дългогодишен опит сервизни специалисти.

Комисията приема, че така предложеното техническо решение би могло да доведе до реално намаляване на крайната цена за изпълнение на поръчката.

#### 3. *Наличност на изключително благоприятни условия:*

Участникът е посочил, че е компания, която има над 24 години опит на българския пазар и разполага с квалифициран екип с доказан професионален опит в областта на продуктите, за което е представил оферта. В Отдел „Предпродажбена подготовка“ работят 10 продуктов мениджъри с дългогодишен опит, които преминават продуктов обучения при вендорите на оборудването и имат задълбочени познания по конкурентните продукти. Твърди, че всички предложени продукти (компютърни компоненти) са от производители, с които „Контракс“ АД е дългогодишен партньор

и поради тази причина ползва отстъпки от цените на производителя. В конкретния случай, за участието му в настоящата процедура е получил изключителната подкрепа от всички производители на компютърни компоненти - Intel, ASRock, Toshiba, Crucial, DELUKS, както и специални цени, които за основната част от продуктите са в рамките на 10 - 15% по-ниски от стандартните, а специалните условия са валидни само за настоящата процедура.

Комисията приема, че са налице изключително благоприятни условия, като специални отстъпки за конкретната обществена поръчка.

#### *4. Икономичност при изпълнението на обществената поръчка*

Участникът е посочил, че минималната цена на транспортните разходи се обуславя от факта, че всички продукти от техническото му предложение се поддържат в наличност в складовата му база или на официалните представители на производителите и няма да се внасят за тази конкретна поръчка. Всички дейности по поддръжката ще бъдат извършвани от технически персонал на Контракс без привличане на външен ресурс. Контракс разполага с високо квалифициран експертен персонал в лицето на опитни сервизни инженери, назначени на трудов договор в „Контракс“ АД. Оборудването, което предлага за изпълнение на настоящата поръчка се отличава с ниско ниво на аварийност, респективно ниско ниво на гаранционните и експлоатационни разходи. Изключително изгодни условия за доставка на резервни части, които е договорил с производителите в рамките на гаранционната поддръжка. В качеството си на партньор на производителите „Контракс“ АД има възможност да използва редица предимства, в това число: най-ниските възможни цени за доставка на резервни части, както и системата за експресна доставка на резервни части от производителя, която спомага за намаляване на разходите, свързани с поддържане на големи количества резервни части на склад в Контракс. По този начин реализира добре балансирана и ценово ефективна система за поддръжка на критични системи, с помощта на която цените на поддръжката, която Контракс предлага, могат да бъдат сведени до разумно за територията на България ниво.

Основни компоненти на ценообразуващата методика са:

- Директни разходи, включващи стойността на оборудването;
- Количеството човеко-часове за извършваните услуги;
- Търговска печалба

Относителният дял на елементите, включени в предложената цена е, както следва:

- Стойност на оборудването - 87 %;
- Доставка и въвеждане в експлоатационен режим - 2 %;
- Поддръжка, гаранционно обслужване и резервни части на склад - 3 %;
- Търговска печалба - 8 %.

Комисията приема, че е налице икономичност при изпълнение на обществената поръчка, обоснована от наличието на квалифициран персонал, назначен на постоянен трудов договор, поддържането на складови наличности, както и потвърдена с подробен процентен анализ на ценообразуването.

С оглед изложеното и позовавайки се на дългогодишния си професионален опит, комисията взе единодушно мотивирано решение да приеме представената от участника писмена обосновка и да не предлага за отстраняване направената от него оферта, тъй като е посочил обективни обстоятелства, свързани с предложеното техническо решение и наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнението на поръчката.

Като приложи предвидения в рамковото споразумение покана № 72-00-155/ 14.03.2016 г. по чл. 93б, ал. 3, т. 1 ЗОП критерий за оценка на офертите, а именно „най-ниска цена“, и след съпоставка на направените от участниците ценови предложения, комисията предлага следното

### **КЛАСИРАНЕ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:**

#### **Обособена позиция № 1:**

1. „Контракс“ АД – 24 821, 00 лв. без ДДС;
2. „Стемо“ ООД – 29 196,07 лв. без ДДС;
3. „Специализирани Бизнес Системи“ АД – 32 735,40 лв. без ДДС;
4. Кооперация „Панда“ – 37 371,74 лв. без ДДС.

Комисията предлага за изпълнител по **обособена позиция № 1** класирания на първо място участник - „Контракс“ АД.

#### **Обособена позиция № 3:**

1. „Специализирани Бизнес Системи“ АД – 6 729,40 лв. без ДДС;
2. „Стемо“ ООД - лв. без ДДС – 7 012,96 лв. без ДДС;
3. Кооперация „Панда“ – 7 229,14 лв. без ДДС.

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция № 3 класирания на първо място участник - „Специализирани Бизнес Системи“ АД.

#### **Обособена позиция № 4:**

1. „Специализирани Бизнес Системи“ АД – 9 241,50 лв. без ДДС;
2. „Контракс“ АД – 9 363,00 лв. без ДДС;
3. „Стемо“ ООД – 9 473,98 лв. без ДДС.

Комисията предлага за изпълнител по **обособена позиция № 4** класирания на първо място участник - „Специализирани Бизнес Системи“ АД.

#### **Обособена позиция № 5:**

1. Кооперация "Панда" – 2 322,70 лв. без ДДС;
2. „Райс“ ЕООД – 2 325,00 лв. без ДДС;
3. „Стемо“ ООД – 2 328,10 лв. без ДДС;
4. „Айфест“ ЕООД – 2 750,00 лв. без ДДС
5. „Специализирани Бизнес Системи“ АД – 2 750,00 лв. без ДДС;

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция № 5 класирания на първо място участник - Кооперация "Панда".

#### **Обособена позиция № 9:**

1. „Специализирани Бизнес Системи“ АД – 405,00 лв. без ДДС;
2. „Български Информационни и Офис Системи“ ООД – 413,64 лв. без ДДС;



3. „Джей Би Електроникс“ – 494,98 лв. без ДДС.

Комисията предлага за изпълнител по **обособена позиция № 9** класирания на първо място участник - „Специализирани Бизнес Системи“ АД.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 72, ал.2 ЗОП комисията предава на Възложителя настоящия протокол заедно с цялата документация за приемане и издаване на решение по чл. 73, ал. 1 от ЗОП за обявяване на изпълнител.

**Предал протокола комисия в състав:**

**Председател:**  
Евгени Венков

**Членове:**  
гл. ас. Добрин Атанасов

Бистра Петрова

Илия Цъклев

Ирена Георгиева

