

СТАНОВИЩЕ

по процедура за защита на дисертационен труд на тема:

„Evaluation of the effectiveness of the remote online learning based on the perceptions of learners and trainers“ (Оценка на ефективността на професионалното обучение от разстояние въз основа на възприятията на обучаеми и обучители)

за придобиване на

образователна и научна степен „доктор“

от

кандидат: **Панайотис Константинос Анагносту,**

Област на висше образование: **1. Педагогически науки**

Професионално направление: **1.3. Педагогика на обучението по ...,**

Докторска програма: **„Методика на обучението по математика и информатика“,**

катедра: **„Обучение по математика и информатика“, Факултет по математика и информатика (ФМИ), Софийски университет „Св. Климент Охридски“ (СУ),**

Становището е изготвено от: доц. д-р Красимир Валентинов Харизанов – ШУ “Еп. К. Преславски” в качеството ми на член на научното жури, съгласно Заповед № РД-38-155/ 27.03.2024 г. на Ректора на Софийския университет.

1. Обща характеристика на дисертационния труд и представените материали

Дисертационният труд се състои от 249 стр. основен текст, увод, пет глави, заключение, приноси и публикации по темата. Теоретичните проблеми свързани с преподаването и обучението от разстояние по време на пандемията от COVID-19 са задълбочено представени. Разгледани и анализирани са разработките на редица изследователи, работещи в областите на методиката и електронното обучение. Представена е голяма библиографична справка от 92 източника основно на английски език. Дисертацията съдържа 105 фигури, 15 таблици и 34 съкращения.

В дисертационният труд са разглежда ролята на информационните и комуникационните технологии (ИКТ) в процеса на онлайн обучение, по време на пандемията от COVID – 19. Изследва се до каква степен такова обучение може да

обезпечи образователния процес в професионалните училища. Представени са емпирични изследвания свързани с електронното обучение от разстояние.

Първа глава е посветена на ИКТ като основен фактор за реализацията на електронното и дистанционното обучение. Обърнато е внимание на синхронното и асинхронното обучение и какво те се характеризират. В литературният обзор е проследено развитието на дистанционното обучение. В заключение са направени изводи какви са предимствата на дистанционното обучение и какви са недостатъците свързани с преподаването, подготовката и неговата реализация.

Във *втора глава* се разглежда възможността за професионално и продължаващо професионално обучение в Гърция. Представени са различните варианти за обучения, така че всеки обучаем според своите нужди да придобие необходимото ниво на образование, квалификация или компетентности.

В *трета глава* е представено емпирично изследване, свързано с прилагането на електронното обучение по време на кризата от COVID-19. Методологията на изследването е реализирано с количествен и качествен анализ, които обобщават степента на удовлетвореност от онлайн обучението. За целите на изследването е реализиран въпросник проведен сред 774 участници, фрагментиран по различни критерии. За обработка на количественият анализ е използван статистическия софтуер IBM SPSS STATISTICS v24.0, а качествения анализ е реализиран под формата на беседа.

Глава четири „СЪБИРАНЕ И АНАЛИЗ НА ДАННИ“ обобщава най-важните резултати от количествения и качествения анализ представени в глава 3. Количественият анализ в тази глава е представен много подробно и онагледен с множество таблици и графики. Реализирани са тестове за независимост на Хи-квадрат за да се изследват различните връзки и посочените отговори. В допълнение са приложени изводи, свързани с анализът на всеки резултат. Качественият анализ е проведен чрез интервюта, със 17 участника от различни професионални области. В обобщителната част на главата са направени няколко статистически извода.

В *глава пет* се обобщават общите резултати от дисертационният труд. Описани са най-значими изводи, които са постигнати от педагогическото изследване. Обърнато е внимание на проблемите, които съществуват при реализацията на дистанционна форма на обучение, както и на предпочитанията обучаемите да използват съвременни платформи за обучение като Webex и ZOOM, дори и след пандемията от COVID-19.

2. Данни и лични впечатления за кандидата

Панайотис Константинос Анагносту притежава голям професионален опит като директор към Държавните институти за професионално обучение PATRAS и WEST. Притежава компетенции в областта на програмирането, компютърните мрежи, компютърните технологии и много други дигитални и педагогически умения. Заедно със своят научен ръководител доц. д-р Николина Илиева Николова започва своята научно-изследователска дейност през 2021 г., с когото е съавтор на няколко научни публикации.

От представените материали по дисертационният труд, смятам че Панайотис Анагносту има високо ниво на подготовка върху представената тема.

3. Съдържателен анализ на научните и научноприложните постижения на кандидата, съдържащи се в представения дисертационен труд и публикациите към него, включени по процедурата

Представените от Панайотис Константинос Анагносту наукометрични данни, както и изводите направени в дисертационния труд, ми дават основание да приема формулираните в дисертационния труд научни и практико-приложни приноси.

4. Аprobация на резултатите

Панайотис Константинос Анагносту има по темата на дисертацията 10 публикации в списания, сборници и научни конференции. Публикациите имат следните характеристики: осем са публикувани в сборници от национални и международни конференции. Две от публикациите са индексирани в световните бази данни SCOPUS и WoS. Всичките статии са в съавторство. Към апробираните резултати могат да се отнесат и представените седем секционни доклада от научни конференции.

Представените публикации от Панайотис Константинос Анагносту напълно покриват минималните национални изискванията за придобиване на образователна и научна степен "Доктор" в ПН 1.3 Педагогика на обучението по...

5. Качества на автореферата

Авторефератът съдържа основната информацията като отразява главните практико-приложни и научни приносите представени в дисертационния труд.

6. Критични бележки и препоръки

Дисертационният труд е написана на високо научно ниво. Препоръчвам на докторанта в бъдещи да има самостоятелни публикации, които да бъдат насочени към индексирани световни издания.

7. Заключение

След като се запознах с представените в процедурата дисертационен труд и придружаващите го научни трудове и въз основа на направения анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях научни и научноприложни приноси, **потвърждавам**, че представеният дисертационен труд и научните публикации към него, както и качеството и оригиналността на представените в тях резултати и постижения, отговарят на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за приложението му и съответния Правилник на СУ „Св. Климент Охридски“ за придобиване от кандидата на образователната и научна степен „доктор“ в научната област 1. Педагогически науки и професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по ... В частност кандидатът удовлетворява минималните национални изисквания в професионалното направление и не е установено плагиатство в представените по конкурса научни трудове.

Въз основа на гореизложеното, **препоръчвам** на научното жури да присъди на Панайотис Константинос Анагносту образователна и научна степен „доктор“ в научна област 1. Педагогически науки, професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по ... (Методика на обучението по математика и информатика).

31.05.2024 г.

Изготвил становището:

(доц. д-р Красимир Харизанов)