

СТАНОВИЩЕ

по конкурс за заемане на академична длъжност

„доцент“

в професионално направление 4.5 Математика

(Обикновени диференциални уравнения, Хамилтонови системи и приложения),

за нуждите на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ (СУ),

Факултет по математика и информатика (ФМИ),

обявен в ДВ бр. 56 от 30.06.2023 г. и на интернет страниците на ФМИ и СУ

Становището е изготвено от: **проф. д-р Станислав Николаев Харизанов**,

Институт по информационни и комуникационни технологии при БАН,

в качеството ми на член на научното жури по конкурса съгласно

Заповед № РД 38-520/29.08.2023 г. на Ректора на Софийския университет.

За участие в обявения конкурс първоначално са подали документи **следните кандидати**:

- **гл.ас. д-р Светлин Георгиев Георгиев**
- **гл.ас. д-р Георги Иванов Георгиев**

С подадено и одобрено от Ректора на СУ заявление от 14.09.2023 г., гл.ас. д-р Георги Иванов Георгиев изтегли документите си за участие в конкурса поради вече спечелен от него конкурс за доцент по професионално направление 4.5. Математика (Диференциални уравнения) обявен в ДВ бр. 24 от 17.03.2023 г.

Така, остават да бъдат разгледани документите на **единствен кандидат**:

гл.ас. д-р Светлин Георгиев Георгиев, ФМИ-СУ

(академична длъжност, научна степен, име, презиме, фамилия, научна организация)

I. Общо описание на представените материали

В електронен формат са ми представени всички изискуеми от процедурата документи.

1. Данни за кандидатурата

От представената документация **не може да се определи** със сигурност дали представените по конкурса документи от кандидата съответстват на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“ (ПУРПНСЗАДСУ).

За участие в конкурса кандидатът гл.ас. д-р Светлин Георгиев Георгиев е представил списък от общо 10 заглавия, в т.ч. 1 публикация в чуждестранно научно издание с импакт фактор, 1 монография на английски език, реферирана и индексирана в Scopus, 8 книги на

аглийски език, издадени от международни научни издателства. Представени са и 2 на брой други документи (във вид на служебни бележки и удостоверения от работодател), подкрепящи постиженията на кандидата. Кандидатът е представил и 8 независими цитирания от трудове, индексирани в Scopus.

Бележки и коментар по документите:

Като цяло документите не са добре оформени и е трудно да се удостовери изпълнението на минималните изисквания по голяма част от критериите. Лична справка в базите данни Web Of Science/Scopus показват много добри цялостни наукометрични показатели за кандидата: съответно 57/138 индексирани негови трудове, както и h-index 6/7. Съгласно тях, той несъмнено покрива в пъти минималните изисквания по всеки от критериите. Представените материали по конкурса, обаче, не отговарят на горните показатели и покриват една много малка част от неговата научна дейност. В допълнение, има и неизчистени технически грешки. Например, статия В4:

- T. Xiang and S. Georgiev. Noncompact-type Krasnoselskii fixed point theorems and their applications. MNAS, Vol. 39, Issue 4, 2016, pp. 833-863.

е отбелязана в квартил Q1, но през годината на публикуване (2016) списането *Mathematical Methods in the Applied Sciences* е Q2, съгласно *Clarivate*. Следователно, точките в групата по показатели В са всъщност 160, а не 175. Също така, цитирания Д6 и Д8 съвпадат, откъдето и броя представени независими цитирания в група от показатели Д се редуцира до 7, а оттам и точките в групата се редуцират до 56, което все пак е над изискуемия минимум от 50 и не оказва съществено влияние върху допустимостта на кандидатурата.

Най-трудно ми е да преценя изпълнението на минималните изисквания в група от показатели Г. В справката си, кандидатът е отбелязал, че представените 8 научни труда се отнасят към показател Г7: „Научни публикации в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (Web of Science, Scopus и др.)“ и тъй като е оценил всяка от тях на 30 точки, то се предполага, че той ги счита за „публикации в издание със SJR без IF“. Но това са книги и те нямат импакт ранк, така че по-скоро попадат в „други публикации“ и носят по 18 точки. В такъв случай, сумата от точки в група Г се редуцира на $8 \times 18 = 144$, което е под изискуемия минимум от 200. Вероятно и тук е допусната техническа грешка и трудовете се отнасят към показател Г5: „Публикувана монография, която не е представена като основен хабилитационен труд“. Но, съгласно допълнителните разпоредби по ЗРАСРБ (ДВ, бр. 30 от 2018г., в сила от 04.05.2018г.), „монографията е научен труд, който не повтаря или обобщава съществуващото знание“. Няма представени доказателства/аргументи от кандидата, че тези 8 труда наистина отговарят на законовото определение, като при това много от тях съдържат в заглавието и резюмето си някоя от думите: „въведение“ и „основа“, а в списъците на използваната в тях литература на практика липсват научни трудове в съавторство на д-р Светлин Георгиев. Оттук и не мога да преценя, дали това наистина са монографии по смисъла на ЗРАСРБ.

2. Данни за кандидата

Д-р. Светлин Георгиев е роден на 5 април 1974г. в гр. Русе. Има българско и френско гражданство. Женен с 5 деца. През 1997г. завършва специалност „Математика и информатика“ във Великотърновския университет, а през 2002г. защитава докторска дисертация на тема „Периодични решения на неавтономни системи от тип на Лотка-Волтера“ с ръководител доц. д-р Димитър Петров. На 01.10.2002г. е назначен на длъжност „асистент“ към катедра „Диференциални уравнения“ на ФМИ-СУ, а от 01.04.2011г. досега работи като „главен асистент“ към същата катедра.

3. Обща характеристика на научните трудове и постижения на кандидата

Съгласно генерираната от система „Авторите“-ФМИ, СУ справка, д-р Светлин Георгиев е автор или съавтор на 49 научни публикации и 16 книги. Участвал е и на 46 научни конференции. Основните му интереси са в областите: Изоматематика; обикновени, частни и стохастични диференциални уравнения; математическо моделиране и приложения.

- а) **не може да се определи** със сигурност дали научните трудове отговарят на минималните национални изисквания (по чл. 2б, ал. 2 и 3 на ЗРАСРБ) и съответно на допълнителните изисквания на СУ „Св. Климент Охридски“ за заемане на академичната длъжност „доцент“ в научната област и професионално направление на конкурса;
- б) представените от кандидата научни трудове **не повтарят** такива от предишни процедури за придобиване на научно звание и академична длъжност;
- в) **няма** доказано по законоустановения ред плагиатство в представените по конкурса научни трудове.

4. Характеристика и оценка на преподавателската дейност на кандидата

Не е предоставена служебна справка за преподавателска натовареност и липсва информация за водените от кандидата курсове. Не става ясно дали минималната изкусема по чл. 86 ал. 2 на ПУРПНСЗАДСУ натовареност от 270 часа аудиторна заетост е изпълнена.

5. Съдържателен анализ на научните и научноприложните постижения на кандидата съдържащи се в материалите за участие в конкурса

Гл. ас. Светлин Георгиев участва в конкурса с една статия и 9 книги/монографии. Трудовете са написани на високо научно ниво, като статията е в хубаво списание (на прага на WoS топ 10% към 2022г.), съдържа оригинални научни приноси, и са документирани 12 независими нейни цитирания в Scopus. Използвайки теореми от типа на Красноселски за неподвижни точки на сума от два оператора, единият от които не е необходимо да бъде непрекъснат или компактен, е изследвано съществуване и единственост на решения за: клас транспортни уравнения; задачи на Дарбу в първи квадрант; клас диференчни уравнения; клас

интегрални уравнения със смущения от тип Волтера. Книгите са с добра педагогическа стойност и могат да бъдат използвани за обучение на бакалаври, магистри и докторанти.

6. Критични бележки и препоръки

Документите не са добре оформени и съдържат съществени технически грешки.

7. Лични впечатления за кандидата

Кандидатът ми е водил упражнения по „Частни Диференциални Уравнения“ през 2003г. Впечатленията ми от него като преподавател са положителни.

8. Заключение за кандидатурата

След като се запознах с представените в конкурса материали и научни трудове и въз основа на направения анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях научни и научно-приложни приноси, **не потвърждавам**, че научните постижения отговарят на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за приложението му и съответния Правилник на СУ „Св. Климент Охридски“ за заемане от кандидата на академичната длъжност „доцент“ в научната област „Диференциални уравнения“ и професионално направление 4.5. Математика на конкурса. В частност **не може да се прецени** дали кандидатът удовлетворява минималните национални изисквания в професионално направление 4.5. Математика, като не е установено плагиатство в представените по конкурса научни трудове.

Давам своята **отрицателна** оценка на кандидатурата.

II. ОБЩО ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Въз основа на гореизложеното, **не препоръчвам** на научното жури да предложи на компетентния орган по избора на Факултета по математика и информатика при СУ „Св. Климент Охридски“ да избере гл.ас. д-р Светлин Георгиев Георгиев да заеме академичната длъжност „доцент“ в професионално направление 4.5. Математика (Обикновени диференциални уравнения, Хамилтонови системи и приложения).

27.10. 2023 г.

Изготвил становището:

(проф. д-р Станислав Харизанов)