

## **РЕЦЕНЗИЯ**

**проф. д-ра Владимира Георгиева Пенчева,**

**Институт этнологии и фолклористики с Этнографическим музеем – БАН,  
в конкурсе на присвоению ученой должности «профессор» в профессиональном  
направлении 3.1. Социология, антропология, науки о культуре (Этнология –  
Локальные традиции и культуры), объявленная СУ «Св. Кл. Охридский» в  
«Държавен вестник», выпуск 48/28.6.2022 г. для нужд Исторического факультета**

Единственным кандидатом в объявленном конкурсе на академическую должность «профессор» является доц. д-р Мира Николаева Маркова из Исторического факультета Софийского университета „Св. Кл. Охридский“. Она представила необходимые документы и публикации в соответствии с требованиями Закона о развитии академических кадров в Республике Болгарии и положений о его реализации. Доц. д-р Мира Маркова участвует в конкурсе с монографией в объеме 194 страницы, глава из коллективной монографии, 5 студий и 19 статей, изданных в основном в нашей стране. Из них, а также из остальных представленных доказательств (включая цитаты) и из Справки о выполнении минимальных национальных требований видно, что минимальные требования для занятия академической должности «профессор» превышены. На мой взгляд, в представленных текстах отсутствуют примеры плагиата.

### **I. Сводные данные о научной продукции и деятельности кандидата**

Доц д-р Мира Маркова получила высшее образование по специальности «История», специализация «Этнология», и по второй специальности «Португальский язык» на Историческом факультете СУ «Св. Кл. Охридский» в 1995 году, некоторое время работала преподавателем в средней школе, а позже стал очным докторантом Кафедры этнологии, в 2001 году защитила докторскую диссертацию и получила научную и образовательную степень «доктор». С 2000 года по настоящее время вся ее профессиональная деятельность прошла в аудиториях Софийского университета, а точнее на Кафедре этнологии Исторического факультета. Там она начала работать ассистентом совместителем, затем стала старшим ассистентом (2003 г.) и главным ассистентом (2005 г.), а с 2011 г. является доцентом.

В связи с этим важно подчеркнуть, что М. Маркова прилагала серьезные усилия для развития и углубления своей научной подготовки и преподавательской

деятельности, последовательно специализируясь на Кафедре истории Юго-Восточной Европы Университета Карла-Франца, Грац, Австрия, с стипендией им. Эрнста Маха (2004 г.) в Гуманитарном комплексе Университета «Альма-Матер» (Институт «Диалог Европа»), снова в качестве стипендианта (2009 г.), в Российском этнографическом музее, Санкт-Петербург (2009 г.), в Университете Лоранда Йотвиоша, Будапешт, для работы со студентами с особыми образовательными потребностями (2016 г.), в Варшавском университете, Институте этнологии и культурной антропологии (2017 г.). Представленные ей дипломы и сертификаты наглядно свидетельствуют о значительном прогрессе ее научной подготовки с течением времени.

Параллельно с этим доц. Маркова проявляет и значительные организаторские способности. В период 2006-2019 гг. была координатором факультета по программе Эразмус, а в дальнейшем занимала выборные должности на факультете и в университете – с 2007 г. по настоящее время – член Совета факультета, с 2009 г. по настоящее время – член Общего собрания СУ «Св. Кл. Охридский», 2010-2019 гг. – заместитель председателя Общего собрания исторического факультета, 2016-2019 гг. – зам. декан, а с 2019 года – декан факультета.

Все эти годы М. Маркова развивала серьезную преподавательскую деятельность, последовательно начав вести семинары по дисциплинам «Болгарская этнология», «Этнология» и «Неевропейская этнология» (2006/2007), а с 2007/2008 учебного года стала вести курс «Славянская этнология». В то же время с 2005/2006 учебного года читала лекции по курсу обычно-обрядовой системы, позже переименованному в «Вера, обряд и локальные традиции». На 2011/2012 учебный год готовит курс лекций «Этнология города», на 2017/2018 учебный год – курс «Культура и идентичность», а на 2019/2020 – «Региональные традиции, фестивальная культура и музеи». В это время читает и курс «Болгарская этнология», ч. 1, фундаментального курса в изучении «Этнологии и культурной антропологии». С 2016/2018 учебного года также ведет курс на английском языке «Regional Traditions and Museology» для студентов ОКС «Бакалавр» и ОКС «Магистр», который также посещают студенты Эразмус со всех факультетов СУ.

Как видно из приведенных выше данных, лекционные обязательства кандидата действительно впечатляют. Это подтверждают и лекционные курсы, которые она читала на различных магистерских программах с 2005/2006 учебного года по настоящее время – «Региональные традиции и музейная сеть», «Локальные традиции, календарные праздники и фестивали», «Локальные городские культуры», «Балканская столица –

модернизация и европейские тренды», «Локальные культуры и идентичности», «Миграции село-город-село», а с текущего 2022/2023 учебного года Маркова создает новый курс лекций: «Болгарская национальная культура в XX в. век» на совместную программу с ВТУ «Новая и новейшая история Болгарии: проблемы, модели, методология».

Не в последнюю очередь в этом отношении выделяется научное руководство М. Марковой тремя успешно защищенными докторскими диссертациями и втроем большим числом дипломных работ. Этот факт еще раз подчеркивает педагогическое мастерство кандидата и является залогом ее дальнейшего развития в указанном направлении. Более того, можно было бы ожидать, что сочетание административных и научных компетенций, которые она демонстрирует, принесет пользу как Историческому факультету, так и Софийскому университету.

В этом контексте следует также отметить, что, кроме того, что она является выдающимся педагогом, доц. Маркова является активным и инициативным исследователем, выделяющимся рядом руководств и участием в коллективных научных проектах, в различных научных, а и педагогических областях – «От региональных конфликтов к эпохе глобальных трансформаций: взгляд болгарских и российских историков на международные отношения в конце XIX – начале XXI века» (2020-2022, руководитель), «Большая» и «малая» традиция в пространстве болгарского города. Субкультуры» (2013, руководитель), «Музей и формирование национальной культуры (современные тенденции)» (2014, руководитель), «Постсоциалистический город в Болгарии и Словакии» (2017, руководитель), «Комплексные и инновационные методы диагностики и исследования материального и нематериального культурного наследия Центральной и Восточной Странджи в условиях кризиса и демографического спада» (2016-2018 гг.), «Традиции в ногу со временем (историко-этнологический проект для изучение локального культурно-исторического наследия и национальных традиций)» (2019), Humanities for Integration and Unification on the Peninsula. NRF and MOE. Korea (2019-2021), «Фабрики и городская среда в Болгарии (история и современная адаптация)» (2018-2023) и др., а также «Повышение доступности образования и обучения для обучающихся по программам магистратуры ИФ СУ «Св. Кл. Охридского» посредством развития электронных форм дистанционного обучения» (2014-2015 гг.), «Наращивание потенциала для образовательной и социальной интеграции» (2021-2023 гг.), «Инновационное образование в области гуманитарных и социальных наук посредством цифровой трансформации и модернизации учебных программ» (2021-2023

гг., координатор СУ) и многие другие, включая участие в договорной тематике НИС в Софийском университете.

Не менее логичным в этом контексте является участие Марковой в качестве спикера в действительно многочисленных научных форумах как у нас, так и за рубежом, опять-таки в основном по вопросам, которые обычно сосредотачивают ее внимание – культура деревни и города, культура питания, культура ритуалов, миграции, балканские проблемы, славянские проблемы, промышленность и культура, музейная деятельность, проблемы образования и др. Разнообразие ее исследовательских интересов ясно видно из списка публикаций, представленных кандидатом. Среди 70 названий, появившихся в период 2000-2020 годов, упомянутые выше темы определенно выделяются, будучи развитыми вширь и вглубь.

## **II. Оценка научных результатов и вкладов творческой продукции, представленной для участия в конкурсе**

Все таки мы остановимся на вопросах локальных традиций и культур, так как это тема конкурса, а также так называется монография, представленная в нем доц. Марковой. Богато иллюстрированная книга «Локальные культуры и традиции. Культурная трансформация ритуальных систем в 21 веке» состоит из Введения, трех глав и Заключения, с серьезным по количеству названий библиографическим разделом на болгарском и иностранных языках.

Для целей своей работы автор исходит из того, что динамика современного мира сталкивает людей с разными культурами, обществами и реалиями, а человеческая жизнь представляет собой долгий путь познания инаковости и формирования коммуникативных навыков в неоднородных средах. Именно в этом контексте локальные культуры формируют связи и отношения, которые характеризуются устойчивостью, достоверностью и системностью. Во введении она далее формулирует локальные культуры как сложные культурно-исторические комплексы, в которых сосуществуют природа, память, социальный ритм и индивидуальное бытие каждого человека. В связи с этим она поясняет собственный интерес к проблеме, указывает цели, задачи, предмет и объект исследования, подчеркивая тот факт, что для него были отобраны малоизвестные произведения и авторы, подробно анализирующие традиционную культуру, что дает причину, чтобы акцент был сделан именно на локальном и региональном. Кроме того, исследуемые авторы применяют в своих трудах серьезную сравнительную методологию при представлении фактов из болгарской

действительности, сравнивая их с модерными тенденциями научных исследований в соответствующее время в Европе.

В первой главе исследовательское внимание направлено на анализ исторических аспектов локальности и на интерпретацию локальной культуры через призму избранных исторических сочинений на заре формирования современного понимания значимости локальных традиций для построения устойчивой идентичности. Для этого были выбраны малоизвестные произведения и авторы, уделяющие особое внимание традиционной культуре в ее деталях, поэтому Маркова останавливается конкретно на личности и творчестве хорватов Ивана Хоича и Степана Радича, рассматривающих болгар как часть южных славян, но подчеркивающих и их характерные черты. Евдокия Петева завершает мозаику имен в первой главе, создавая пространство для размышления автора над попыткой интеллектуала понять традиционную культуру и популяризировать ее, подвергая при этом научному анализу.

В следующей главе, на конкретном эмпирическом материале, подвергается анализу локальная культура Странджи и, в частности, ее трансформации в XXI веке, где Маркова рассматривает в процессе изменения привычные ритуальные комплексы, такие как «Енёва буля» и «нестинарство». В первом случае предлагается развернутый разрез обрядовых практик, а во втором, помимо них, прослеживается «миграция» культурной системы за пределы региона и ее новое «бытие» в Северной Греции. Автор убедительно отстаивает тезис о том, что анализ этих традиционных комплексов выявляет влияние объективных социальных реалий на человеческие культуры и на судьбы общностей и жизненный путь отдельного индивида.

Третья глава радикально меняет исследовательскую перспективу, предлагая анализ современной религиозной обрядовой системы, разворачивающейся в католической среде Польши, в частности, через призму культа Девы Марии в контексте локальной религиозности. После подробного ознакомления читателя с Пацлавской Голгофой ставится вопрос о соотношении веры, обряда, личных предпочтений и непреходящих символов, рассматриваемых через феномен паломничества. По мнению автора, представленные ритуальные системы предлагают разные прочтения поиска устойчивости в отношениях между идентичностью, элементами традиционной культуры, верой и общностным и личностным самопознанием с начала XXI века. Каждое общество, заключает автор, нуждается в идеологическом фундаменте, на котором можно было бы стоять, чтобы строить собственные стратегии выживания с учетом вызовов современных реалий.

В конце своего исследования Мира Маркова приходит к выводу, что предлагаемые вниманию читателя примеры функционирования обрядово-ритуальных и религиозных систем репрезентируют культуру как процесс. Проанализированные специфические локальные модели через ритуальные системы Странджи, поселений сегодняшней Северной Греции и религиозно-ритуальную систему Кальварии Пацлавской, по ее мнению, обнаруживают больше сходства, чем различий, несмотря на исторические контексты, в которых они существуют и развиваются. Исходя из этого, автор развивает свой тезис о наличии глобальных тенденций в развитии культурных процессов. Заслуживает внимания еще один ее тезис, который достаточно точно характеризует смысл ее исследования. Благодаря знанию наших традиций и предшествующих культур, утверждает она, у нас есть веские аргументы для защиты европейской христианской модели поведения и функционирования нашего общества, тем более здесь, на Балканах, в той культурной матрице, которая на нас влияет (формально и неформально). ), есть место, зарезервированное для локальности.

В контексте монографии доц. Марковой включен ряд других ее исследований и статей, которые, с одной стороны, раскрывают путь ее познания к поставленным в нем проблемам, а с другой стороны, расширяют и углубляют его. Достаточно упомянуть «Хорватский географ Ивана Хои и его представления о болгарях конца XIX и начала XX в.», «Представление славян на первой русской этнографической выставке 1867 г.» (на англ. яз.) «Нестинарство (anastenaria) в Болгарии и Греции: яркий пример культурноэтнологической трансформации в начале XXI века» (на англ. яз.), «Нестинарство в начале XXI века: некоторые параллели в развитии обряда в Болгарии и Греции», «Трансформации фольклора и религиозной культуры в Страндже через призму обычая Енева буля и культа св. Модеста», «Состояние народной культуры в Центральной и Восточной Страндже в начале 21 века», «Религиозность и локальная культура», «Локальная идентичность в большом городе» (на англ. яз.), «История жизни и динамика балканской реальности (из жизни населения вдоль болгаро-сербской границы)» и др. Этот список можно продолжать долго, поскольку публикаций Марковой по исследуемым ею вопросам поистине много.

Нельзя однако не упомянуть и о том, что палитра ее научных интересов выходит далеко за рамки проблематики, отстаиваемой в цитированной монографии. В ее научных поисках трудно охватить различные ракурсы, но все же стоит отметить особо написанную ею главу в коллективной монографии «Фабрики и личности (Софийская промышленность от освобождения до 1940-х гг.)», студии и статьи «Аспекты

модернизации Софии: известные и неизвестные игроки», «Модернизация болгарской столицы до Второй мировой войны через призму одного софийского квартала», «Городская модернизация и микроистория (на примере Софии до 1940-х гг.)», «Маленький болгарский город: характеристика. специфика. развитие (на примере Стрельчи)», «(Как избежать) Общественное мнение: специфика и характеристика: этнологический анализ», «Стереотипы: специфика, характеристика, смысл (этнологический анализ)», «Болгарская традиционная одежда и ее представление на первой русской этнографической выставке» и др. Это перечисление тоже может продолжаться долго, но главное, оно раскрывает в значительной степени облик ученого Миры Марковой.

### **III. Заключение**

Наконец, еще раз отмечу, что тексты, представленные доц. Марковой, как и вся остальная ее преподавательская и научная деятельность, на которую я обратил внимание выше, несут характер научного вклада и расширяют и углубляют научные знания. Несомненно, большое значение имеет и его организаторская деятельность.

Исходя из всего сказанного, я твердо верю, что научные достижения Миры Марковой представляют ее как ученого, вполне достойного занимать академическую должность «профессор», на которую объявлен конкурс.

**Поэтому позволяю себе предложить уважаемому Научному жюри избрать доцента Миру Николаеву Маркову на должность «профессор» по профессиональному направлению 3.1. Социология, антропология, культурология (Этнология – Локальные традиции и культуры).**

8.10.2022 г.

София

Подпис:

(проф. д-р Владимир Пенчев)