

## СТАНОВИЩЕ

от проф. дин Петър Димитров Ангелов

*за кандидатурата на гл. асистент Красимир Сашков Кръстев , единствен кандидат в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 1.3. Педагогика на обучението на ... (Методика на обучението по история/ обявен в ДВ, бр.21 от 15 март 2022 за нуждите на Историческия факултет към СУ*

За участие в конкурса за подадени и заверени необходимите 18 на брой документи и справки. Сред тях съответно са и нужните документи, доказващи изпълнението на изискванията на закона по чл.105, а.1 ,т.2.

В своето становище ще обърна внимание на два основни момента. На първо място ще акцентирам върху на преподавателската дейност на Красимир Кръстев От приложените справки е видно ,че той има зад гърба си една близо петнадесет годишна преподавателска дейност, която се изразява на първо място в учителска кариера от 2007 г. Той учителства последователно в няколко частни и държавни училища като преподавател по история и цивилизация ,по география и икономика, а от 2013 г. е редовен преподавател по Методика по обучението по история в Историческия факултет. За известен период от време/2009-2013 /е бил преподавател по средновековна българска история в Националната художествена академия. Този факт не трябва да ни учудва, тъй като Красимир Кръстев е защитил успешно дисертация с тематика от областта на средновековната българска история към Катедрата по история на България в ИФ на СУ “Климент Охридски“. Тези негови компетенции на медиевист успешно се вплетени и в преподавателска му дейност и намират приложение в част от лекционни курсове - задължителни, избираеми и

факултативни дисциплини, както и в теренната практика по История и география на България . Трябва да се отбележи също така и неговата дейност към МОН, като създаване на авторски тестови задачи, експертни оценки на тестове, арбитраж на олимпиади по история, участие в Национална комисия за проверка и оценка на ДЗИ и т.н. Активността му като асистент по Методика на обучението по история се изразява освен това , както в рецензирането на учебници по история ,така и и в участието му в семинари за учители по История и цивилизация в Силистра, Варна / три пъти /, София и Дупница.

Вторият акцент в становището ще падне върху научната дейност на кандидата. За конкурса той е представил обемист хабилитационен труд под надслов „**Урокът по история чрез методите на активното учене** , Пловдив 2022 г. От темата на монографията е видно ,че тя отговаря напълно на естеството на обявения конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по методика на обучението по история. Трудът се състои от увод, две глави, три приложения, заключение, библиография, списък на съкращенията, резюме на английски език / общо 560 с./ В него последователно са разгледани и анализирани 57 методи за активно учене, като особено важно е ,че са изяснени конкретни етапи за използването им в различни моменти на урока. Тези методи са резултат от емпирично изследване, което включва в себе си дидактически експеримент, наблюдение и анкета. Авторът подробно се спира на петте типа уроци по история дефинирани в науката, а именно комбинирани, за нови знания, упражнение, обобщителен и за проверка и оценка . Дадени са конкретни съвети и технологии за тяхното най-успешно реализиране. Разширено е схващането за урока за упражнение, който се подразделя от автора на два вида - урок за овладяване и урок за приложение на техники на историческото познание. Важно е да се подчертава, че направените наблюдения, изводи и препоръки са подкрепени със съответните

примери и факти от различни периоди от историята .Монографията се отличава с ясна и логична структура, което безспорно улеснява нейното използване в учителската практика. Тя ще бъде от несъмнена полза , както за сегашни, така и за бъдещи учители по история и цивилизация. Те ще са улеснени да структурират различни уроци и практически занимания по определен модел, в зависимост от конкретно поставените цели.

Няма съмнение ,че за успешното написване на монографията от значение е бил и натрупаният от кандидата стаж като учител и преподавател по методика. Този мой извод не е случаен, а произтича от собствения ми опит На млади години / през миналия век / аз бях за известно време /8 години / учител по средновековна култура в НГДЕК. Още тогава се убедих от какво значение за изработването на един успешен практически подход в преподаването на този предмет. са не само придобитите по време на следването ми в СУ теоретичните познания по методика, но и ежедневният контакт с ученическата аудитория.

В заключение ще добавя ,че авторът е показал в труда си задълбочени историографски познания в областта на методиката, проявил е завидна библиографска осведоменост и се е отнесъл с нужното уважение към натрупаното научно наследство. Монографията е доказателство за достигане на научна зрялост. Тя съдържа оригинални приноси и е лично дело на кандидата. Свидетелства за проявена зрелост са и приложените научни публикации отнасящи се , както до методиката на преподаването на историята, така и до „първата любов“ на Красимир Кръстев – българското средновековие - общо 22 на брой - тук се включва и издадената като книга кандидатска дисертация на Красимир Кръстев „**Българското царство при династията на Тертеровци-1280-1323 г.**“ По мое мнение успешната кариера на гл. ас. д-р Красимир Кръстев в областта на Методиката на преподаване на историята се

дължи до известна степен и на факта ,че той не е изоставил своите научни занимания по средновековна българска история. За това свидетелстват част от споменатите по - горе над 20 научни изследвания. Без съмнение поддържането на живата връзка с реалната история е важно условие за всеки преподавател по методика да търси и намира нови начини и практики за убедително и занимателно разкриване на миналото пред ученическата аудитория. Не е тайна , че тази аудитория, за добро или за лошо, става все по-капризна и зависима от модерните комуникационни средства. Поради тази причина съвременният учител по история очевидно трябва да става все по-изобретателен в преподаването. Необходимо е да прилага нови модерни практики и технологии за да задържи вниманието на аудиторията, да я подтикне към размисъл и по този начин да постигне предварително начертаните цели . В това отношение книгата на гл.-ас. Красимир Кръстев ще бъде от голяма практическа полза . След всичко казано дотук имам пълно основание да препоръчам без колебание на членовете на уважаемото жури да присъдят единодушно академичната длъжност „доцент“ на гл.ас. Красимир Кръстев. В негово лице Катедрата по архивистика и помощни исторически науки имат един наистина ерудиран и вече зрял преподавател..

Проф. Петър Ангелов

