

СТАНОВИЩЕ

От: проф. дн Венка Петрова Кутева – Цветкова, ВТУ "Св. св. Кирил и Методий", професор в професионално направление 1.2. Педагогика.

Относно: конкурс за заемане на академичната длъжност "професор" в област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.2. Педагогика (Гражданско образование, Антикорупционно образование), обнародван в ДВ, бр.22/16.03.2021 г. за нуждите на катедра "Социална работа", Факултет по педагогика на СУ "Св. Климент Охридски".

Настоящото становище се изготвя въз основа на заповед РД-38-181 от 07.04.2021г. на Ректора на СУ "Св. Климент Охридски" и решение от първото заседание на научното жури.

1. Сведения за кандидата

За участие в обявения конкурс е подал документи единствен кандидат – доц. д-р Лиляна Иванова Стракова, заемаща преподавателската длъжност "доцент" в СУ "Св. Климент Охридски", Факултет по педагогика (ФП), катедра "Социална работа", понастоящем декан на ФП. Представеният от доц. д-р Лиляна Стракова комплект материали е в съответствие с Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ "Св. Климент Охридски" и включва всички необходими документи. Кандидатката е подписала декларация за достоверност на представени от нея данни във връзка с участието в конкурса.

Доц. д-р Лиляна Стракова е родена на 12.10.1958 г. в гр. Банско, окръг Благоевград. Кандидатката от 1993 г. до 2000 г. е работила като главен асистент, а от 2000 г. досега работи на длъжност "доцент" в СУ "Св. Климент Охридски", като по този начин покрива изискването на чл. 29 ал. (1) т. 2 от ЗРАСРБ. От 1990 г. притежава научна степен "кандидат на науките", приравнено към ОНС "доктор", като по този начин покрива изискването на чл. 29 ал. (1) т. 1 от ЗРАСРБ. През периода 1991 – 1993 г. е работила като асистент в УНСС, а за периода 1989 – 1991 г. е била учител в 22СУ и 135СУ.

Завършила е средно образование в политехническа гимназия "Вл. Поптомов", гр. Разлог. В периода от 1976 г. до 1981 г. придобива степен (приравнено към) "магистър" по педагогика от СУ "Св. Климент Охридски". През периода от 1985 г. до 1990 г. е била докторант в направление 1.2. Педагогика (Теория на възпитанието и дидактика). Била е на специализации в университет "Жул Верн" – Амиен (2010г.) и в Хумболтов университет – Берлин (2008г.).

Притежава отлични умения за сътрудничество, комуникация и работа в екип, което съчетава медиаторски умения и лидерски компетентности. Ползва Microsoft Office пакет. Притежава добри езикови умения по руски и френски език.

От 2010 г. доц. д-р Стракова е ръководител на "Център по гражданско образование". Била е ръководител е на катедра "Социална работа" (2007 - 2014г.). От 2010 г. е ръководител на магистърска програма "Съвременни образователни технологии" с придобиване на професионална квалификация "учител". Член е на редколегията на Годишника на СУ (книга Педагогика) и на редколегията на електронно списание по Социална работа, ФП на СУ. От 2012г. е член на Координационния съвет на Центъра за развитие на човешките ресурси и регионални инициативи към Министерството на труда и социалната политика.

Учебно-педагогическата дейност на доц. д-р Стракова включва ОКС "бакалавър" и "магистър". Съгласно справка от Факултет по педагогика, доц. д-р Стракова преподава следните дисциплини: Гражданско образование и възпитание (задължителна, бакалавър); Гражданско образование (задължителна, бакалавър); Професионални ценности и норми в СР (задължителна, бакалавър); Образователни и възпитателни ценности в учебното съдържание (задължителна, магистър); Сексолого-педагогически проблеми в ДЮВ (избираема, бакалавър); Антикорупционно образование (избираема, бакалавър); Работа с деца с агресивно поведение (избираема, магистър); Взаимодействието семейство – училище (избираема, магистър); Методи за повишаване ефективността на учителя като класен ръководител (избираема, магистър) и Предприемачество в образованието (избираема, магистър) с обща натовареност от 730 часа, приведени към упражнения, с което се изпълнява изискването на Чл. 29 ал. (5) от ЗРАСРБ.

2. Наукометрични показатели

- По група показатели "А" се изискват 50 точки от наличен дисертационен труд. Такъв е регистриран в НАЦИД "Нравствено развитие на учениците в I-III клас"

<https://ras.nacid.bg/dissertation-preview/36431>

- По група показатели "В" се изискват 100 точки. Покрити са от монография (все още не регистрирана в COBISS). Представеното в електронен формат книжно тяло съответства на оформянето на монография, според изискванията на ЗРАСРБ.

- Общият брой представени точки по група показатели "Г" е 517.5 точки, при изисквани 200. По показател "Г6" са представени три публикации с общ принос 90 точки. По показател "Г7" са представени 24 публикации с общ принос 240 точки. По показател "Г9" са представени 9 публикации с общ принос 127.5 точки. По показател "Г10" са представени 3 публикации с общ принос 60 точки.

- Общият брой представени точки по група показатели "Д" е 245 точки, при изисквани 100. По показател "Д11" са представени 5 цитирания с общ принос 75 точки. По показател "Д12" са представени 13 цитирания с общ принос 130 точки. По показател "Д13" са представени 8 цитирания с общ принос 40 точки.

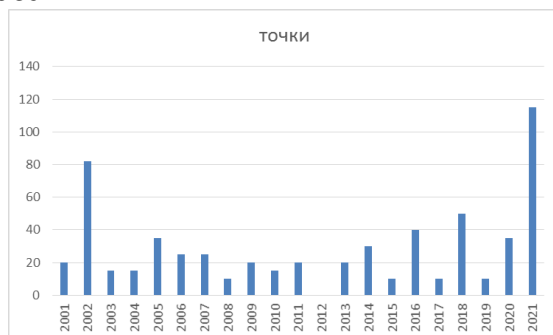
• Общият брой представени точки по група показатели "Е" е 540 точки, при изисквани 100. По показател "Е15" е представен 1 защитил докторант Надежда Йорданова Харизанова с принос 50 точки, имащ регистрация в НАЦИД

<https://ras.nacid.bg/dissertation-preview/42999>

По показател "Е16" са представени 6 национални проекта с общ принос 90 точки. По показател "Е17" са представени 4 международни проекта с общ принос 80 точки. По показател "Е18" са описани 10 ръководени от доц. д-р Стракова проекта с общ принос 300 точки. По показател "Е20" е представен 1 учебник с принос 10 точки. По показател "Е21" е представено 1 учебно пособие с принос 20 точки.

3. Структура на представените материали

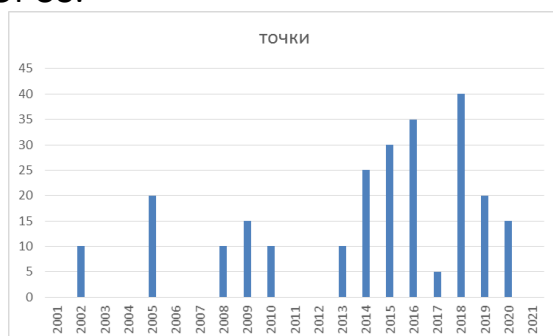
Представените материали включват монографии, студии и статии при следното разпределение на приносните точки по години (фигура 1). Не се виждат особени подеми и спадове с изключение на очакваната активност в навечерието на конкурса.



Фигура 1. Разпределение на публикации-точки по години.

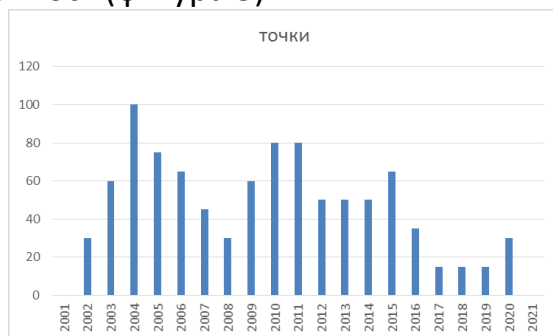
Особено приятно впечатление правят трите публикации, индексирани в най-престижната база – Web of Science.

Сравнително равномерно с очакван подем в последните години е и разпределението на приносните точки по цитиранията (фигура 2). И тук особено приятно впечатление правят цитиранията в пет публикации, индексирани във Web of Science или SCOPUS.



Фигура 2. Разпределение на цитирания-точки по години.

Активността на доц. д-р Стракова по група показатели "Е" се отличава с разнообразие, включващо един защитил докторант под нейно ръководство и няколко учебни пособия на университетско ниво. Особено впечатлява обаче усилената проектна дейност (фигура 3).



Фигура 3. Разпределение на проектните точки по години.

На фигура 3, многогодишните проекти са отчетени за всяка година от неговата продължителност. Доц. д-р Стракова е била е ръководител на девет национални проекта.

Такава интензивна и разнообразна проектна дейност представят доц. д-р Стракова не само като оригинален автор, но и като отдаден организатор на науката. Тази дейност придобива все по-голям престиж и обществена стойност пред лицето на образователната политика на Република България.

4. Приноси

Изразявам принципно и обстоятелствено съгласие с приносите на доц. д-р Стракова, тъй както са описани в съответния материал, позволявайки си минорни съкращения и редакция в тяхното изреждане по-долу в тази секция.

Отнесено към теорията на гражданското и антикорупционното образование, приносите се обособяват в специфични групи.

1) В направление на гражданското образование.

1.1) Детайлизиране и обогатяване на компетентностния модел на гражданското формиране на учениците в процеса на гражданското образование.

1.2) Обосноваване на ценностния подход и конструиране на ценностен модел на гражданското образование въз основа на известни модели от древна Гърция, Рим, Просвещението и българската историческа традиция.

1.3) Изследване особеностите на модела на гражданското образование в актуалната училищна и обществена среда.

1.4) Създаване на модели на гражданското образование, насочени към: политически и правни аспекти; връзката между обичайното учене и гражданското образование; културната среда и възпитанието в предприемачество.

1.5) Систематизиране на типични причини за отпадането на децата от училище.

1.6) Създаване на учебни програми по гражданско и антикорупционно образование за студенти от СУ "Св. Климент Охридски".

1.7) Изследване на връзката между антидискриминацията и гражданското образование.

2) Създаване на инструментариум и осъществяване на емпирични изследвания по:

2.1) Нравственото развитие на учениците.

2.2) Динамиката на гражданските ценности в периода на училищното обучение.

2.3) Причини за отпадането на децата от училище.

2.4) Обучение и възпитание в предприемачески дух.

2.5) Ценностното развитие на младите хора в контекста на здравното и сексуалното образование.

3) Проучвания в сферата на социалното включване, социална интеграция и повишаване качеството на живот при уязвими социални групи.

3.1) Формиране на целите на обучение по социални дейности.

3.2) Утвърждаване на ценностния подход в социалната работа.

3.3) Разкриване на динамиката на ценностите в социалната политика и социалната работа.

4) Изследвания с емпирични проучвания в сферата на антикорупционното образование, апробирани в училищната практика и при обучението на студенти.

4.1) Конструирание на често задавани въпроси и отговори, свързани с корупцията и мерките за нейното ограничаване в образователен контекст.

4.2) Разкриване на ролята и функциите на академичния омбудсман.

4.3) Разкриване потребността от антикорупционно образование на студентите в контекста на гражданското образование и разработване на съответна учебна програма на модулен принцип.

Тук е редно да се отбележат достойнствата на монографията "Граждански ценности и гражданско образование", София, 2021, УИ "Св. Климент Охридски", представена като хабилитационен труд. Съдържанието обхваща подробна историческа справка и представяне на актуалното състояние на нещата. Стилът е сбит, но същевременно увлекателен и много информативен. В стремежа си да бъде полезна, авторката е постигнала забележително ниво на цялостност в изложението, което ми дава основание да разглеждам написването на посочената монография за специфичен научен принос.

5. Критични бележки

Прегледът на представените по конкурса материали не показва наличие на слабости, които заслужават да бъдат отбелязани и дискутирани.

6. Заключение

Изложените дотук факти и обстоятелства ми дават сигурни основания да приема, че кандидатката доц. д-р Лиляна Иванова Стракова отговаря на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за неговото приложение и на Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ "Св. Климент Охридски".

Въз основа на посочените в становището академични активи, давам убедено **положителна оценка** за обсъжданата кандидатура и препоръчвам на уважаемото научно жури **да предложи** на Факултетния съвет на Факултет по педагогика на СУ "Св. Климент Охридски" да избере доц. д-р Лиляна Иванова Стракова на академична длъжност "професор" в област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.2. Педагогика.

26 юли 2021 г.
гр. Велико Търново

Проф. дн Венка Кутева – Цветкова
Подпис: _____ П _____