

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Росен Костадинов Стоянов

Професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки

Нов български университет

12.05.2021 година

На докторска дисертация

за придобиване на образователната и научна степен „доктор”, в професионално направление 3.3 Политически науки (Съвременна българска политика), с дисертационен труд на тема: „Пряката демокрация като инструмент за активизация на гражданското общество (случаят България 2013-2017 г.) (Ролята на информацията за гражданската активност в трите национални референдума)”, представен от Станислав Тодоров, докторант в катедра Политология, Философски факултет на СУ „Св. Климент Охридски“.

Научен ръководител: доц. д-р Татяна Буруджиева

Дисертационният труд съдържа 187 страници научен текст и приложени таблични анализирани данни. Приемам, че текстът е структуриран във Увод, четири глави, Приложения, Библиография, Бележки и „Медии в контент анализа“. Библиографията обхваща впечатляващите 240 заглавия, 163 от които на английски език.

Съдържанието на дисертацията отразява изцяло темата ѝ. Представеният за защита дисертационен труд е качествено структуриран, на изискваното за нивото езиково равнище, лесен за навигиране и логичен. Чрез текста си и представената способност за самостоятелно научно изследване, докторант Тодоров показва че са налице необходимите теоретични знания по съответната специалност.

Значимост на изследвания проблем в научно и научно-приложно отношение.

Изследването на референдумите, като институт за пряко участие, особено поставен в комуникационния дискурс на политическото и аналитично разгледан в контекста на политическите събития у нас от последните години, прави това усилие на докторант Тодоров още по-смислено.

Критичното осмисляне и разсъждаване по отношение на информираността и неинформираността на избирателите, особено в динамиката на дигитализиращите се общества, е още един важен в научно-приложен смисъл изследователски проблем.

Приемам изследователския труд на колегата Тодоров като интердисциплинен, и го поздравявам за нарочния интерес и представения положителен академичен резултат.

Точно формулирани цели и задачи на дисертацията.

Задачите са точно поставени и предизвикателни в същността си. Методите на анализа са предпоставени като „емпиричен и теоретичен анализ и синтез“, което е в съответствие с поставената цел и задачи на дисертационния труд.

Степен на познаване на състоянието на проблема и съответствие на използваната литература.

В дисертацията е използваната терминология по темата, която е релевантна и коректно употребена.

Прави приятно впечатление четивността на текста, което от своя страна говори и за непрехватната лична и гражданска ангажираност с темата от страна на докторанта, както и неговото академично отношение към изследваната проблематика.

Коректност при цитирането на представителен брой автори.

Внушителен и респектиращ брой цитирани и полезни автори, което предполага и положителна оценка за качеството на използвания научен апарат.

Оценка на автореферата и описанието на приносите.

Съдържанието на дисертацията е коректно отразено в представения автореферат. Приемам описаните от автора приноси на дисертационния труд като релевантни на постигнатите резултати и на материала в неговата цялост, дори бих го насърчил да бъде и малко по-смел в заявката си.

Въздействия на дисертационния труд върху външната среда.

Публикациите по дисертационния труд са представени в автореферата. Оценявам публикуваните от докторанта статии като покриващи съответните критерии за релевантност по темата и кредибилност на изданията.


Мнения, препоръки и бележки.

Препоръчвам на колегата Станислав Тодоров, след успешното постигане на конкретната задача на представения за защита текст, да доработи монографията във вид, годен за бъдещо публикуване, като да издаде този свой текст, и поради дефицита на публикации по темата от български автори.

Заключение.

Уважаеми членове на научното жури, с настоящото приемам предложението дисертационен труд на Станислав Тодоров с тема „Пряката демокрация като инструмент за активизация на гражданското общество (случаят България 2013-2017 г.) (Ролята на информацията за гражданската активност в трите национални референдума)”, и гласувам с „ДА“ същият да придобие образователната и научна степен „доктор“ в професионално направление 3.3. Политически науки (Съвременна българска политика).

12.05.2021 г.

С уважение: 
проф. д-р Росен К. Стоянов