

доц. Георгос Кентас,
международна политика и управление
Координатор на програма публична администрация (ПА)
Факултет по политика и управление
Институт по право
Email: kentas.g@unic.ac.cy

27.04.2021

До: Философски факултет към СУ “Св. Климент Охридски”

Тема: Доклад върху работата на докторант Пиотр Пиетрзак,

Заглавие на дисертацията: Политическа онтология на идеята за хуманитарна интервенция.
Сирийският конфликт (2011-)

Предадена на английски език към докторантската програма философия с преподаване на английски към факултета по философия към СУ “Св. Климент Охридски” за защита на докторска степен.

Резюме/Синопис

Една докторска дисертация следва да изпълнява следните критерии:

- а) да предлага обширен, ясен и задълбочен преглед на литературата по разглеждания въпрос;
- б) да допринесе към изследваната област с нови познания като се следват всички правила за теоретичен и аналитичен подход;
- в) да надхвърля досегашните налични знания и да начертава път за ново разбиране на сари и/или настоящи проблеми. Дисертацията на г-н Пьотр Пиетрзак изпълнява всички тези критерии, що се отнася до проблема с идеята хуманитарната интервенция. И все пак, има някои неща, които могат да бъдат подобрени. Следващата част от резюмето описва именно тях.

Препоръки

Предлагам на г-н Пьотр Пиетрзак да му бъде присъдена титлата “доктор на философските науки”, след като бъдат извършени някои промени по дисертацията му. Първата от тях засяга по-систематичното въвеждане и обяснение на концепцията онтология в областта на международните отношения. Тази промяна следва да се извърши в съответствие със съществуваща вече литература в тази област и по-специално литературата от 70-те години на миналия век досега. Би било добре докторантът да даде повече подробности за нюансите на приносите по разглеждания въпрос, свързани с онтологията, възникналите дебати, както и техния произход, който се корени във философията на науката/философията на социалните науки.

Втората промяна, която бих искал да предложа, е концепцията онтология тип “in statu nascendi” да бъде разглеждана на фона на други онтологически подходи в областта на теорията на международните отношения (например критически реализъм/реалистка онтология, например Wendt (1999)). Също така е добре да бъде илюстрирана връзката между определени философски подходи, които са използвани в теорията на международните отношения.

Третата основна препоръка, която ми се иска да дам, е докторантът да положи повече усилия в

посока на това, ясно да покаже иновативната стойност и приносите на изследването си още от по-ранните етапи на работата по дисертацията. Би следвало той да може да реконструира своите изследователски цели и да ги свърже директно с философската основа на труда. Това е основна част от иновативната стойност на дисертацията и затова се нужда от подобрене.

Препоръка номер четири е докторантът да обясни по-подробно защо и как концепцията а хуманитарна интервенция, когато тя е интерпретирана от гледна точка на една онтология тип *in statu nascendi*, илюстрира по уникален начин емпиричния анализ на разглежданите исторически случаи, свързани с идеята за хуманитарна интервенция. Изглежда докторантът представя практическите последици, свързани с идеята, която той изгражда, като вид програмно изявление. Това обаче не е много подходящ начин за представяне на части от/резултати, получени при научно изследване. Вместо това, докторантът трябва да обясни по-ясно защо анализът, дискусиата и заключенията, свързани с емпиричната част на изследването му, могат да бъдат адекватни/постигнати само ако се приложи онтологична реконструкция на идеята за хуманитарна интервенция.

Тук г-н Пиетрзак би следвало да представи дискусиата по темата и от други перспективи и да покаже как неговият подход се различава от тях (с какво той представлява принос към изследванията идея). В дисертацията е налице дискусия на класическите подходи в областта на теорията на международните взаимоотношения, но не се прави ясна съпоставка с предложения от докторанта онтологически подход.

Бъдещи наблюдения и препоръки:

В края на дисертацията има списък, озаглавен Бъдещи наблюдения и препоръки. Те са прикрепени към pdf версията на дисертацията за по-лесен достъп (виж Appendix). Има няколко наблюдения, които следва да бъдат внимателно. (1) В края на дисертацията трябва да има кратък план на самия научен труд, които да включва ключова въвеждаща за читателя информация (например, план на дисертацията, виж сс. 27-28 от дисертацията - този метод би следвало да се използва при представянето на дискусията. Факт е, че в текста е налице представяне на главите от труда, но не в началото, както би трябвало да е.

(2) Също така, би трябвало стажантът да обясни ясно защо и по какъв начин конфликтът в Сирия е най-подходящият за изследване на проблема за реконцептуализация на термина хуманитарна интервенция.

(3) Всяка глава се състои от кратко въведение, но липсва кратко заключение, което да описва какво е постигнато до момента или с други думи какво е състоянието на предложените хипотези и как следва да продължи дискусията от дадения момент нататък. В дисертацията има предложени хипотези, но те не са реално анализирани в детайли и проверени.

Докторантът следва да разгледа още важна литература по темата. Ето и списък на някои имена и произведения, които могат да обогатят дискусията и да я доближат до съществуващите дебати по темата:

- Archer, Margaret, Roy Bhaskar, Andrew Collier, Tony Lawson and Alan Norrie, eds. (1998) *Critical Realism: Essential Readings*. London: Routledge
- Bhaskar, Roy (1978) *A Realist Theory of Science*. 2nd Edition. Sussex: The Harvester Press
- (1979) *The Possibility of Naturalism*. Sussex: The Harvester Press
- (1983) "Beef, Structure and Place: Notes form a Critical Naturalist Perspective," *Journal for the Theory of Social Behaviour* 13(1): 82-95
- (1986) *Scientific Realism and Human Emancipation*. 2nd Impression. London: Verso
- (1989) *Reclaiming Reality*. London: Verso
- (1993) *Dialectic: The Pulse of Freedom*. London: Verso
- (1998) "Philosophy and Scientific Realism," in Archer, Margaret et al., eds., *Critical Realism: Essential Readings*. London: Routledge, pp. 16-47
- Chernoff, Fred (2002) "Scientific Realism as a Meta-Theory of International Politics," *International Studies Quarterly* 46(2): 189-207
- (2005) *The Power of International Theory*. London: Routledge
- (2007) "Critical Realism, Scientific Realism, and International Relations Theory" *Millennium* 35(2): 399-407

- (2009) "The Ontological Fallacy," *Review of International Studies* 35(2): 371-395
- Elman, Colin, Miriam Elman (1997) "Lakatos and Neorealism: A Reply to Vasquez," *The American Political Science Review* 91(4): 923-926
- (2002) "How Not To Be Lakatos Intolerant: Appraising Progress in IR Research," *International Studies Quarterly* 46 (2): 231-262
- (2003b) "Introduction: Appraising Progress in International Relations Theory," in C. Elman, M. Elman, eds. *Progress in International Relations Theory. Appraising the Field*. Cambridge: MIT Press, pp. 1-18
- (2003c) "Lessons from Lakatos," in C. Elman, M. Elman, eds. *Progress in International Relations Theory. Appraising the Field*. Cambridge: MIT Press, pp. 21-68
- Elman, Colin, Miriam Elman, eds. (2003a) *Progress in International Relations Theory. Appraising the Field*. Cambridge: MIT Press
- Gene M. Lyons and Michael Mastanduno (eds.), *Beyond Westphalia: State Sovereignty and International Intervention* (Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1995)
- Hedley Bull (ed.), *Intervention in World Politics* (Oxford: Clarendon Press, 1984)
- Jackson, Patrick Thaddeus (2011), *The Conduct of Inquiry in International Relations*. New York: Routledge
- Laudan, Larry (1977) *Progress and its Problems*. London: Routledge and Kegan Paul
- (1981) "A Confutation of Convergent Realism," *Philosophy of Science*, 48: 19-49
- (1984a) *Science and Values: The Aims of Science and Their Role in Scientific Debate*. Berkeley: University of California Press
- (1984b) "Realism without the Real," *Philosophy of Science* 51(1): 156-162
- Manicas, Peter (2006) *A Realist Philosophy of Social Science*. Cambridge: Cambridge University Press
- Psillos, Stathis (1999) *Scientific Realism: How Science Tracks Truth*. New York: Routledge
- Rosenberg, Alexander (1986) "Philosophy of Science and Potentials for Knowledge in Social Sciences," in D. Fiske and R. Shweder, eds., *Metatheory in Social Sciences*. Chicago: University Press of Chicago, pp. 339-345
- (2008) *Philosophy of Social Science*. 3rd Edition. Boulder, CO: Westview Press
- Wendt, Alexander (1987) "The Agent-Structure Problem in International Relations Theory," *International Organization* 41(3): 335-370
- (1991) "Bridging the Theory/Meta-Theory Gap in International Relations," *Review of International Studies* 17(4): 383-392
- (1992a) "Anarchy is What States Make of It. The Social Construction of Power Politics," *International Organization* 46:2, pp. 391-425
- (1992b) "Levels of Analysis. Agents and Structures: Part III," *Review of International Studies* 18:2, pp. 181-185
- (1994) "Collective Identity Formation and the International State," *The American Political Science Review* 88(2): 384-396
- (1995) "Constructing International Politics," *International Security* 20(1): 71-81
- (1996) "Identity and Structural Change in International Politics," in Y. Lapid and F. Kratochwil, eds., *The Return of Culture and Identity in IR Theory*. London: Lynne Rienner Publishers, pp. 47-64
- (1998) "On Constitution and Causation in International Relations," *Review of International Studies* 24(5): 101-117
- (1999) *Social Theory of International Politics*. Cambridge: Cambridge University Press
- (2001a) "Driving with the Rearview Mirror: On the Rational Science of Institutional Design," *International Organization* 55:4, pp. 1019-1049
- (2001b) "What is International Relations For? Notes Towards a Postcritical View," in R. Jones, ed., *Critical theory and World Politics*. London: Lynne Rienner Publishers, pp. 205-224
- (2004) "The State as Person in International Theory," *Review of International Studies* 30: 289-316
- (2006) "Social Theory as Cartesian Science. An Auto-Critique from a Quantum Perspective," in S. Guzzini and A. Leander, eds., *Constructivism and International Relations*. Alexander Wendt and His Critics. London: Routledge, pp. 181-219
- Wight, Colin (1999) "They Shoot Dead Horses Don't They?: Locating Agency in the Agent-Structure Problématique," *European Journal of International Relations* 5(1): 109-142
- (2006) *Agents, Structures and International Relations. Politics as Ontology*. Cambridge: Cambridge University Press
- (2007) "A Manifesto for Scientific Realism in IR: Assuming the Can-Opener Won't Work!" *Millennium: Journal of International Studies* 35(2): 379-398
- Wight, Martin ([1966] 1995) "Why is There No International Theory?" in J. Der Derian, *International Theory*. London: MacMillan, pp. 15-

