

## РЕЦЕНЗИЯ

от доц.д-р Ефрем Ефремов, Софийски университет „Св. Климент Охридски“, Факултет по журналистика и масова комуникация

На дисертационния труд на Емил Кунчев Братанов – докторант в редовна форма на обучение в катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“ на тема: „Младежката рок музика в печатните медии на прехода (1987 – 1992)“, представен за придобиване на образователната и научна степен „доктор“.

Научен ръководител: проф.д-р. Тотка Монова

### **Актуалност и значимост на разработвания в дисертационния труд проблем**

Рок музиката и журналистиката винаги са били свързани. В доинтернетната епоха, т.н. музикални вестници и списания са едни от най-четените в световен мащаб. Достатъчно е да споменем имената на изданията „Билборд“ и „Ролинг стоунс“. Спомням си времето, когато подобно списание в България се предаваше апокрифно от ръка на ръка и статиите се преписваха. Имаше и югославски списания, които идваха нелегално у нас, и бяха обект на засилена черна търговия. В родната официална преса малко се пишеше за музика. Имаше някои отзиви за български групи, малко преводни текстове и това беше всичко.

Естествено – всичко се промени след 1989 година. Рок музиката стана един от отдушниците на младото (тогава) поколение, появиха се много нови групи. Не закъсна и медийната реакция. Дисертацията разглежда точно този момент – на началото на пълноценното медийно отразяване на музикалния живот у

нас в първите години от т.н. преход. В този ред на мисли – тя ни представя една доста пълна картина на рок историята в този период.

В работата са демонстрирани широки познания по изследвания проблем, докторантът безспорно владее обекта и е извършил сериозни проучвания върху предмета на изследване, той е навлязъл в дълбочина, осмислил е своя практически опит от този период, като е отчетел социалния контекст и големите трансформации на комуникационната среда, публиките, рецепцията и социалния контекст

За изпълнение на своите цели, докторантът е избрал интердисциплинарен подход, включващ културологични и библиографски методи, събрал и е проучил голям архивен материал, които той системно анализира и интерпретира.

### **Обща характеристика на дисертацията и автореферата**

Дисертационният труд е с общ обем от 232 страници, като чистият авторски текст е 213 страници. Структуриран е в увод, четири глави и заключение. Библиографията му е от 68 източника на български език, 8 на английски, 24 интернет класации. По темата авторът има 10 публикации и е участвал в 6 научни конференции.

Авторефератът, предложен към документацията на защитата е с обем от 54 страници и представя: структура на съдържанието на дисертационния труд, характеристика и резюме на дисертацията, основни изводи, преценка на научните приноси, списък с публикациите по темата на дисертационния труд.

Авторефератът е адекватен на дисертацията и отразява по същество структурата, подхода и основните обобщения и отговаря на изискванията за автореферирание на дисертационен труд

### **Преценка на приносите на дисертационния труд**

Авторът сполучливо разглежда трансформацията на медийния език, който е свързан с рок музиката. Анализът му е сполучлив, защото не са пропуснати

важни моменти – либерализацията на езика, навлизането на жаргона, уличното говорене, музикалната терминология. Неговият дискурсивен и стилев анализ на публикациите, свързани с рок музиката, както и жанровата им диверсификация е стойностно дело и дава качествени измерения на труда му.

Първа глава е насочена към изясняване на операционални понятия на дисертацията. Разгледано е развитието на българската рок музика, както и медиите, отразяващи тази проблематика. Специално внимание е отделено на факторите за развитие на музикална субкултура.

Изследователското внимание във втора глава е насочено към музикалните класации и тяхната българска интерпретация. Анализирани са и звукозаписната индустрия. Авторът анализира технологията на класациите и тяхното медийно отразяване. Изследвани са 2000 страници от българската периодика, посветена на рок музиката. По обясними причини (Емил Братанов е автор на класацията „Блек топ“) той насочва погледа си точно към тази класация и описва причините за създаването, развитието и приключването и.

Трета глава също е насочена към медиите, които отразяват проблемите на рок музиката в изследвания период. Авторът точно отбелязва тенденциите в развитието на специализираната журналистика, като точно пресъздава най-забележителното и качества, а именно – създаването на персонифицирана музикална журналистика.

В четвърта глава е разгледана ролята на медийния език и неговата трансформация във времето. Той разглежда музикалния процес у нас като многопластов и твърди, че не първите ешалони в този процес определят същността му, а тези, които идват след тях. Изтъква и масовостта при музикалните рок прояви у нас, както и „симбиозата между участниците и публиката“.

Според мен – плюс в работата е и позицията му, че медиите помагат за развитието на музикалната култура у нас. Той ги разглежда не само като отразяващи процесите у нас, но и като активни участници във формирането на вкусове и интереси.

## **Преценка на качествата на дисертационния труд**

Докторантът е един от активните участници в отразяването на музикалния живот у нас в разглеждания период. По тази причина – компетентността му по темата е безспорна.

Текстът се чете с интерес, има известна линейност при описанието, но е интересен и аналитичен. Целите на дисертацията са коректно описани, научният проблем е заявен в увода, формулиране е и научна хипотеза. Структурата е коректна, обемът – оптимален, главите са логично свързани. Библиографията е точна и е по темата, но можеше да бъде разширена с повече заглавия от англо-американски изследователи. Изпълнението на поставените задачи е доказано.

## **Препоръки**

Вече споменах, че библиографията може да бъде разширена. За да има повече представителност и теоретична плътност. Мисля си, че избягването на някои субективни изводи би помогнало още повече за доказване на тезите.

## **Заклучение**

Вече споменах за положението труд. Да изследваш 2000 страници и 3200 медийни публикации е определен принос. Както и да анализираш тематично 40 периодични издания. Също така – да ги дигитализираш и систематизираш. Само това да беше направил Емил Братанов – щях да предложа на уважаемото жури да му присъди степента „доктор“. Като се прибави към това и анализът му за превръщането на музиката в „послания, проект, надежда, комуникация“ и превеждането на този процес на медиен език и перцепцията на този език от аудиторията.

В дисертацията са показани безспорни познания по изследвания терен и изследователска култура и страст. Те, заедно с изведените по горе приноси ми дават основание да подкрепя присъждането на образователната и научна степен „доктор“ по 3.5 Обществени комуникации и информационни науки - докторска програма „Журналистика – Медиен дискурс: жанрови

модели“, на Емил Кунчев Братанов – докторант в редовна форма на обучение, в катедра „Пресжурналистика и книгоиздаване“ на тема „Младежкото рок музика в печатните медии на прехода (1987 – 1992)“.

Рецензент: Доц. д-р Ефрем Ефремов

10.01.21 г.