



ПРОТОКОЛ № 4

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД 40-226 от 21.11.2019 г., изм. със заповед № 40-58/09.03.2020, Заповед №РД40-141 от 11.06.2020 г., Заповед № РД40-193 от 03.08.2020 г. и Заповед № РД 40-210/03.09.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, със задача: да извърши подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционен проект, осъществяване на строителен надзор и изготвяне/актуализиране на технически паспорт за нуждите на Център за обработка на големи масиви от данни в изпълнение на проект № BG05M2OP001-1.001-0001 „Изграждане и развитие на център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“ с включени две обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Представителен обект на Център за върхови постижения в Софийски университет „Св. Климент Охридски“, бул. „Цар Освободител“ № 15, гр. София („Яйцето“)

Обособена Позиция № 2: Представителна сграда на Център за върхови постижения ул. „Ген. Гурко“ № 7. Поръчката е открита с Решение № РД 40-201 от 11.10.2019 г., публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 00640-2019-0036 на 14.10.2019 г., обявление на поръчката, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 938498 на 14.10.2019 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № под № 2019/S 200-486528,

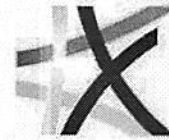
На закрито заседание, проведено в Зала 1 на Ректората на 09.09.2020г. г. в 13:00 часа, се събра комисия в състав:

Председател: Роман Воински – експерт „Обществени поръчки“ по проект „Изграждане и развитие на Център за върховни постижения „Наследство БГ“;

Членове:

1. Павлина Хаджиева - експерт стопанска дейност с ограничен обхват, неразривно свързана с използването на научноизследователска инфраструктура по проект „Изграждане и развитие на Център за върховни постижения „Наследство БГ“;
2. Любляна Спасова – член на УОП на проект „Изграждане и развитие на Център за върховни постижения „Наследство БГ“;
3. Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“;
4. проф. д-р Оля Харизанова – координатор на проект „Изграждане и развитие на Център за върховни постижения „Наследство БГ“;
5. Емад Абдулахад – координатор „Подготвителни/предварителни дейности за строителство и ремонт“;
6. арх. д-р Емил Йорданов – координатор „Строително-ремонтни дейности и поддръжка“;

за да продължи своята работа по разглеждане и оценяване на офертите.



Председателят запозна членовете със съдържанието на Заповед № РД 40-210/03.09.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, с която се изменя Заповед № РД 40-226 от 21.11.2019 г., № РД 40-58 от 09.03.2020 г., №РД40-141 от 11.06.2020 г. и № РД40-193 от 03.08.2020 г. по отношение състава на комисията:

- Досегашният член на комисията от Заповед № РД 40-226 от 21.11.2019 г. - инж. Георги Божанин на длъжност главен мениджър на СУ се заменя от проф. д-р Оля Харизанова - координатор на проект "Изграждане и развитие на Център за върхови постижения "Наследство БГ";

- Досегашният член на комисията от Заповед №РД 40-226 от 21.11.2019 г. Изабела Маринова - адвокат се заменя от доц. д-р Емад Абдулахад - координатор "Подготвителни/предварителни дейности за строителство и ремонт";

- Досегашният член на комисията от Заповед №РД 40-226 от 21.11.2019 г. инж. Митка Иванова на длъжност главен инженер на ПСБО към СУ "Св. Климент Охридски" се заменя от арх. д-р Емил Йорданов - координатор "Строително-ремонтни дейности и поддръжка".

Новите членове на комисията се запознаха със съдържанието на регистъра на участниците, подали оферти в настоящата процедура и представиха декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

На основание чл. 61, ал. 4 ППЗОП комисията пристъпи към работа и констатира следното:

В рамките на указания в протокол № 3, изпратен на 22.05.2020 г. до участниците, срок от 5 работни дни за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, такива са представени от:

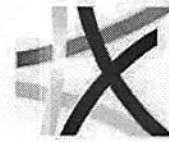
№	Наименование на участника	Вх. №, дата на подаване
1.	„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД	72-00-902/27.05.2020 г.

I. Комисията установи, че в срока чл. 61, ал. 3 ППЗОП и до момента на провеждане на настоящото закрито заседание участникът „Джей Ви Ки Консулт“ ООД не е представил изисканите в Протокол № 3 от 11.05.2020 г. нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по обособена позиция 1 и обособена позиция 2. Комисията е уведомила писмено участника в изпълнение на разпоредбата на чл. 61, ал. 2, т. 3 ППЗОП, като член на комисията е изпратил електронно писмо, съдържащо сканирано копие на Протокол 3 от 11.05.2020 г. в 11:50 ч.

С оглед на горното участникът не е спазил задължителните указания на комисията за представяне на нови ЕЕДОП по двете обособени позиции, поради което комисията единодушно

РЕШИ:

Предлага на възложителя участникът „Джей Ви Ки Консулт“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществена поръчка по обособена позиция 1 и обособена позиция 2 съгласно чл. 107, ал. 1 ЗОП във вр. с чл.



104, ал. 4 ЗОП и чл. 61, ал. 4 и ал. 7 ППЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и офертата му се явява неподходяща по смисъла на § 2. т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

II. Комисията пристъпи към отваряне на плика с изпратените допълнително документи от участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, в който се съдържа следното:

- Придружително писмо;
- ЕЕДОП по обособена позиция 1 – на електронен носител (CD);
- ЕЕДОП по обособена позиция 2 – на електронен носител (CD);
- Заверено копие на удостоверение от ДНСК;
- Заверени копия на застраховки „Професионална отговорност“ – 2 бр.;
- Заверени копия на Разрешение за строеж и заповед на гл. архитект на община Монтана – 2 бр.;
- Заверено копие на Разрешение за ползване за въвеждане в експлоатация храм в гр. Монтана.

1. Представеният ЕЕДОП от „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД по обособена позиция 1 е подписан с валиден електронен подпис от лице, съгласно изискванията на чл. 40, ал. 2 ПППЗОП – управителят на дружеството съгласно данните от Търговския регистър.

1) Участникът е представил отделен ЕЕДОП с обособена информация, като е посочил, че ЕЕДОП се отнася за обособена позиция 1;

2) Участникът е посочил актуална информация за срока на валидност на удостоверението за вписване в регистъра на ДНСК (валидно до 18.11.2024г.);

3) Участникът е представил актуална информация за валидността на застраховка „Професионална отговорност“, както и издател, вид, номер и дата на документа, професионалната дейност, предмет на застраховката, застрахователна сума и категорията на строителни обекти, които може да оценява и надзирава участникът съгласно условията в т. 2.1. от „2.Изисквания към икономическото и финансово състояние на участниците“, посочени в документацията за участие.

4) В представения ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, поле б) „Следната образователна и професионална квалификация“ участникът **НЕ Е** посочил информация и доказателства за специфичен професионален опит в изпълнение на дейности като специалист със съответната квалификация по част **архитектура** по сходни обекти.

5) В представения ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, поле б) „Следната образователна и професионална квалификация“, по отношение на Специалист по част „УСО“ и специалист част „Химик-технолог“ участникът е коригирал информацията с посочване на коректните данни за издадения сертификат за всеки експерт.



С оглед на така представения нов ЕЕДОП по обособена позиция 1 комисията единодушно прие, че участникът не е декларирал надлежно информация по отношение на опита на експерт по позиция „Специалист по част архитектура“ във връзка с изискването експертът да има участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

Комисията е установила пропуски в първоначално подадения ЕЕДОП и е отправила ясни указания към участника, съдържащи се в Протокол № 3, за наличие на несъответствието и липсата на информация. С представения нов ЕЕДОП участникът отново не се е съобразил с указанията на комисията.

Съгласно константната практика при провеждане на открити процедури за възлагане на обществени поръчки по реда на ЗОП дори да се касае за технически грешки, декларирането на съответните обстоятелства е следвало да бъде сторено от участника с подаването на ЕЕДОП и комисията не може да приеме за декларирана информация, което самият участник не е декларирал. Задължение на участниците в процедурата е да представят коректно попълнени, съответстващи на изискванията за критерии за подбор, документи, в които информацията е посочена ясно с оглед на всички условия на процедурата.

От друга страна комисията не може да предостави нова възможност на участника да декларира обстоятелства, които е пропуснал да обяви в представения нов ЕЕДОП. Това е така, защото съгласно ЗОП и практиката няма нормативно регламентирана законова възможност да се изиска нови разяснения и представяне на нов ЕЕДОП, като се приложи за втори път редът, визиран в чл. 61, ал. 5 ППЗОП. Приложението на разпоредбата на чл. 61, ал. 5 от ППЗОП е еднократно, а не до момента, до който всички поставени критерии за подбор бъдат изпълнени от участника.

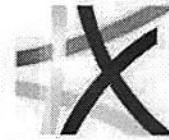
С оглед на горното комисията констатира, че участникът не е спазил задължителните указания на комисията за представяне на надлежно попълнен ЕЕДОП по обособена позиция 1, поради което единодушно

РЕШИ:

Предлага на възложителя участникът „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществена поръчка по обособена позиция 1 на основание чл. 107, ал. 1 ЗОП във вр. с чл. 104, ал. 4 ЗОП и чл. 61, ал. 4 и ал. 7 ППЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и офертата му се явява неподходяща по смисъла на § 2. т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

2. Представеният ЕЕДОП от „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД по обособена позиция 2 е подписан с валиден електронен подпис от лице, съгласно изискванията на чл. 40, ал. 2 ППЗОП – управителят на дружеството съгласно данните от Търговския регистър.

1) Участникът е представил отделен ЕЕДОП с обособена информация, като е посочил, че ЕЕДОП се отнася за обособена позиция 2;



2) Участникът е посочил актуална информация за срока на валидност на удостоверението за вписване в регистъра на ДНСК (валидно до 18.11.2024г.);

3) Участникът е представил актуална информация за валидността на застраховка „Професионална отговорност“, както и издател, вид, номер и дата на документа, професионалната дейност, предмет на застраховката, застрахователна сума и категорията на строителни обекти, които може да оценява и надзирава участникът съгласно условията в т. 2.1. от „2.Изисквания към икономическото и финансово състояние на участниците“, посочени в документацията за участие.

4) В представения ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, поле б) „Следната образователна и професионална квалификация“ участникът Е декларирал информация за специфичен професионален опит в изпълнение на дейности като специалист със съответната квалификация по част архитектура по сходни обекти.

5) В представения ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, поле б) „Следната образователна и професионална квалификация“, участникът е представил информацията и доказателства относно експерт „Геология и Хидрогеология“, специфичен за обособена позиция 2.

С оглед на така представената информация комисията единодушно прие, че участникът е отстранил констатираните несъответствия и е доказал, че офертата му отговаря на поставените критерии за подбор по обособена позиция 2. Представеният от участника ЕЕДОП по ОП 2 е правилно попълнен и в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя, като декларираните в него обстоятелства отговарят на поставените от възложителя изисквания. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

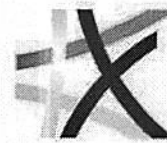
С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представеното от участника предложение по обособена позиция 2 отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, поради което офертата на „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД следва да бъде класирана съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена“.

Предвид горните констатации и така извършеното в Протоколи 1, 2, 3 и настоящия протокол № 4 оценяване и класиране, комисията, единодушно

РЕШИ:

1. Предлага на Възложителя следното класиране в откритата процедура по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

№	УЧАСТНИК
1.	„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД



2. С оглед обстоятелството, че в резултат на оценяването и класирането по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** има само една подходяща оферта, на основание на чл. 110, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП, комисията взе единодушно решение да предложи на възложителя да прекрати процедурата при следните аргументи:

Настоящата обществена поръчка се финансира по проект № BG05M2OP001-1.001-0001 „Изграждане и развитие на център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“ с бенефициер по проекта Софийския университет „Св. Климент Охридски“.

С оглед на резултата от оценяването и наличието само една подходяща оферта, която е класирана от комисията на първо място, се обуславя липса на свободна конкуренция съгласно чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗОП. В настоящия случай липсва надежден механизъм, който да осигури спазването на принципите за публичност и прозрачност, свободна конкуренция, залегнали в чл. 2 от ЗОП, както и на целта на закона, а именно осигуряването на ефективност при разходване на публични средства.

Комисията счита, че е необходимо възлагането да бъде осъществено в условията на осигуряване на конкурентна състезателна среда, което предполага участие и класиране на по-широк кръг лица, които разполагат с възможностите и капацитета да изпълнят обществената поръчка.

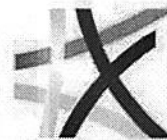
Фактът, че има само един единствен класиран участник, се определя като липса на реална конкуренция, като комисията счита, че предпоставка за избор на изпълнител е наличието на конкурентни предложения, които да бъдат сравнени, за да бъде избрано най – доброто пазарно такова.

Комисията обобщава извършеното до тук в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционен проект, осъществяване на строителен надзор и изготвяне/актуализиране на технически паспорт за нуждите на Център за обработка на големи масиви от данни в изпълнение на проект № BG05M2OP001-1.001-0001 „Изграждане и развитие на център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“, с две обособени позиции:

1. Предлага на Възложителя да отстрани по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** участник „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, подал оферта 77-00-2375/19.11.2019 г., 12:12 часа на основание чл. 107, ал. 1 ЗОП във вр. с чл. 104, ал. 4 ЗОП и чл. 61, ал. 4 и ал. 7 ППЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и офертата му се явява неподходяща по смисъла на § 2. т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Мотиви:

В представения нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по обособена позиция 1 участникът не е декларирал надлежно информация по отношение на опита на експерт по позиция „Специалист по



част архитектура“ във връзка с изискването експертът да има участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката. Задължение на участниците в процедурата е да представят коректно попълнени, съответстващи на изискванията за критерии за подбор, документи, в които информацията е посочена ясно с оглед на всички условия на процедурата.

2. Предлага на Възложителя на основание чл. 110, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП да прекрати процедурата по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**, поради обстоятелството, че има само една подходяща оферта.

Мотиви:

С оглед на резултата от оценяването и наличието само една подходяща оферта, която е класирана от комисията на първо място, се обуславя липса на свободна конкуренция съгласно чл.2, ал.1, т.2 от ЗОП. В настоящия случай липсва надежден механизъм, който да осигури спазването на принципите за публичност и прозрачност, свободна конкуренция, залегнали в чл. 2 от ЗОП, както и на целта на закона, а именно осигуряването на ефективност при разходване на публични средства.

3. Предлага на Възложителя да отстрани участника „Кимтекс ЛС“ ЕООД, подал оферта № 77-00-2393/20.11.2019 г., 13:38 часа, от процедура за възлагане на обществена поръчка по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** на основание чл. 107, т. 3, предл. второ във вр. с чл. 72, ал. 3, изр. 3 ЗОП и посоченото в Протокол № 3 от 11.05.2020 г, тъй като е налице посочено в процедурата основание за отстраняване и офертата му се явява неподходяща по смисъла на § 2. т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

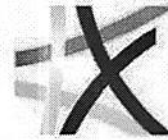
Мотиви:

Изложените в представените подробни писмени обосновки обстоятелства и факти не съдържат достатъчно аргументи, обосноваващи, че са налице обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, с които да се аргументира начина на образуване на предложената от участника цена за изпълнение.

4. Предлага на Възложителя да отстрани участник „Джей Ви Ки Консулт“ ООД, подал оферта 77-00-2394/20.11.2019 г., 14:08 часа, от процедура за възлагане на обществена поръчка по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**, на основание чл. 107, ал. 1 ЗОП във вр. с чл. 104, ал. 4 ЗОП и чл. 61, ал. 4 и ал. 7 ППЗОП, , тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и офертата му се явява неподходяща по смисъла на § 2. т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Мотиви:

В предоставения срок за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация участникът не е представил изискваните документи, с които да отстрани констатираните в Протокол № 3 от 11.05.2020 г. несъответствия и липси в ЕЕДОП на участника и по двете обособени позиции 1 и 2.



С оглед изложеното, комисията предлага на Възложителя процедурата за възлагане на обществена поръчка по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** да бъде прекратена на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 ЗОП, тъй като всички представени оферти са неподходящи по смисъла на § 2. т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, а процедурата за възлагане на обществена поръчка по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** да бъде прекратена на основание чл. 110, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП, тъй като наличието само една подходяща оферта обуславя липса на свободна конкуренция съгласно принципите, залегнали в чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

След извършване на описаните действия заседанието на комисията приключи.

Цитираните в настоящия протокол разпоредби от ЗОП и ППЗОП по отношение реда за провеждане на процедурата с горепосочения предмет и действията на комисията са в редакцията си към 01.11.2019 г. във вр. с разпоредбата на § 131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП (ОБН. - ДВ, БР. 86 ОТ 2018 Г., В СИЛА ОТ 01.03.2019 Г., ИЗМ. И ДОП. - ДВ, БР. 83 ОТ 2019 Г., В СИЛА ОТ 01.11.2019 Г., ИЗМ. И ДОП. - ДВ, БР. 102 ОТ 2019 Г., В СИЛА ОТ 01.01.2020 Г.), с изключение на тези, посочени като изключения в цитираната норма на § 131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 10.09.2020 г. и бе подписан от всички членове на комисията.

Комисия:

чл.37 от ЗОП

Председател: Роман Воински –

Членове:

1. Павлина Хаджиева -

2. Любляна Спасова – ..

3. Петър Станулов – ...

4. Оля Харизанова –

5. Емад Абдулахад –

6. Емил Йорданов - ..

ЧЛ.37 ОТ ЗОП

ЧЛ.37 ОТ ЗОП