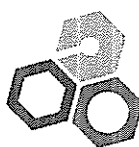
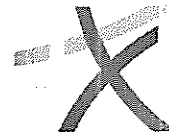


ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ - 2

По

открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, извършване на строителни и монтажни работи и авторски надзор на Лабораторен комплекс, находящ се в кампуса на СУ „Св. Климент Охридски“ в район „Лозенец“, с цел преустройство и промяна на предназначението на съществуваща сграда от Ремонтна работилница в Лабораторен комплекс, проектиране и изпълнение на нови Електро, ВиК и ОВК инсталации, саниране, разполагане на ново оборудване по проект BG05M2OP001-1.001-0008, ”НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ПО МЕХАТРОНИКА И ЧИСТИ ТЕХНОЛОГИИ“ - Център за върхови постижения с финансова помощ от Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР) по Приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г.

от работата на комисия, назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със заповед № РД 40-72 от 01.04.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ със задача да извърши подбор, разглеждане, оценяване и класиране на подадени оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „: „Инженеринг – проектиране, извършване на строителни и монтажни работи и авторски надзор на Лабораторен комплекс, находящ се в кампуса на СУ „Св. Климент Охридски“ в район „Лозенец“, с цел преустройство и промяна на предназначението на съществуваща сграда от Ремонтна работилница в Лабораторен комплекс, проектиране и изпълнение на нови Електро, ВиК и ОВК инсталации, саниране, разполагане на ново оборудване, открита са Решение РД-40-33/ 24.02.2020 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2020-0009.

I. На 02.06.2020 г. в 11:00 часа в техническия офис на проекта, находящ се във Факултет по химия и фармация на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ на закрито заседание се събра Комисия, назначена със Заповед № РД 40-72 от 01.04.20120 год. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ в състав:

Председател: чл. кор. проф. дхн Тони Спасов – декан на ФХФ и координатор за СУ“ Св. Климент Охридски“ по проект BG05M2OP001-1.001-0008, ”НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ПО МЕХАТРОНИКА И ЧИСТИ ТЕХНОЛОГИИ“ - Център за върхови постижения

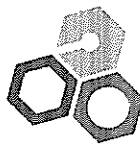
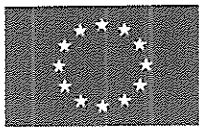
Членове:

1. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“,
2. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол в ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“

----- www.eufunds.bg -----

--

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



3. Петър Станулов – началник Отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“.
4. Иван Иванов - юрисконсулт на НИС при Софийски университет „Св. Климент Охридски“, юрист по проект № BG05M2OP001-1.001-0008 на тема: “Национален център по мехатроника и чисти технологии”
5. Николина Вълканова юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“
6. Пепа Господинова – управител сграда на ФХФ към СУ „Св. Климент Охридски“, за да продължи работата си, а именно да отвори и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посочените в Протокол № 1 от 21.05.2020 г. и публикуван на 22.05.2020 г., както и да разгледа и оцени техническите предложения в подадените оферти на участниците в гореописаната обществена поръчка.

Комисията установи, че в рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, посочен в заключителната част на съставения от нея Протокол № 1 от 21.05.2020 г., в отдел „Секретариат и деловодство“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ са депозирани допълнителни опаковки с допълнителни документи към офертите, подадени за участие в откритата процедура, както следва:

№	Допълнителни документи към офертата (номер, дата и час на получаване)	Подател
1	72-00-903/28.05.2020 г.	„ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД
2	72-00-904/28.05.2020 г.	„ПИ ЕС ПИ“ ЕООД
3	72-00-924/01.06.2020 г.,	„СТРОИТЕЛ“ ЕООД
4	72-00-925/01.06.2020 г.	„ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД

На основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи 4 бр. от участниците, по реда на подаването им, а именно:

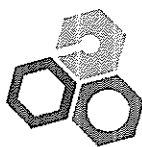
1. Допълнително представените документи от участника „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, с вх. № 72-00-903/28.05.2020 г. Пликът съдържа 1 бр. оптичен носител с попълнен 1 бр. Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), по предмета на поръчката.

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 21.05.2020 г., Участникът е изпълнил изискванията и е представил следните документи:

1.1. Придружително писмо, съдържащо посочване, че Икономическият оператор представя допълнително изисквания му ЕЕДОП.

----- www.efundds.bg -----

--



1.2. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен посредством използване на информационна система eЕЕДОП.

В изпълнение на дадените му от Комисията в Протокол № 1 точни указания, едновременно с което, отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия към личното състояние, така и на всички технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура, Участникът е представил коректно попълнен и валидно подписан ЕЕДОП, в който са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него аналогична декларация. В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор в част IV „Критерии за подбор“ в частта Възлагане на подизпълнители в процентно изражение, участникът „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД е посочил за подизпълнителя и трето лице ЕТ "ЕМ - Емил Митев" дейностите, които ще изпълнява, а именно строително монтажни работи по част ВИК, ОВК и Електро, и осигуряване на екип за изпълнение на тези дейности. Дял на работите от в процентно изражение от поръчката – 40 %.

Основавайки се на така извършените от нея на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в горния документ, представен допълнително от Участника, Комисията обосновава следното заключение: На основание формираните по-горе изводи и заключения за съответствие на новопредставения от Участника ЕЕДОП с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че в представената от „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД оферта, няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

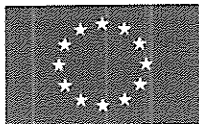
С оглед изложеното по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

2. Допълнително представените документи от участника „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД, с вх. № 72-00-904/28.05.2020 г. Пликът съдържа 1 бр. оптичен носител с попълнен 1 бр. Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), по предмета на поръчката.

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол

№1 от 21.05.2020 г., Участникът е изпълнил изискванията и е представил следните документи:

----- www.efunds.bg -----



2.1. Придружително писмо, съдържащо посочване, че Икономическият оператор представя допълнително изисквания му ЕЕДОП.

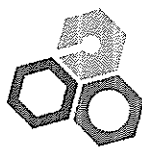
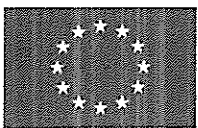
2.2. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен посредством използване на информационна система eЕЕДОП.

В изпълнение на дадените му от Комисията в Протокол № 1 точни указания, едновременно с което, отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия към личното състояние, така и на всички технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура. Участникът „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД е представил коректно попълнен и валидно подписан ЕЕДОП, в който са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него аналогична декларация.

Икономическият оператор е посочил в първото поле на Част IV, Раздел „В“ ЕЕДОП „Технически и професионални способности“, „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ една дейност за строително-монтажни дейности за реконструкция на обществена сграда Основно училище "Св. Св. Кирил и Методий", гр. Шипка по следният договор с Община Казанлък: „Проектиране, изпълнение на строително-монтажни работи и осъществяване на авторски контрол на 5 (пет) обекта на образователната инфраструктура (основни училища) в населени места на общината по проект „Обновяване на образователната инфраструктура в Община Казанлък“, и в поле второ „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ една дейност изготвяне на Технически проект и осъществяване на авторски надзор на обществена сграда Основно училище "Св. Св. Кирил и Методий", гр. Шипка за реконструкция на сградата по договор с Община Казанлък, с предмет и обем, сходни с тези на поръчката.

С оглед на гореизложеното комисията установи, че участникът е декларирал с достатъчно извършени дейности за проектиране, извършване на строителни и монтажни работи и авторски надзор, с което е отговорил на изискването на възложителя, посочено в раздел I, т. В, подт. 4. 1. И 4. 2. от документацията за участие.

Основавайки се на така извършените от нея на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в горния документ, представен допълнително от Участника, Комисията обосновава следното заключение: На основание формираните по-горе изводи и заключения за съответствие на новопредставения от Участника ЕЕДОП с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че в представената от „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД оферта, няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие



с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

С оглед изложеното по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД „ПАР до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

3. Допълнително представените документи от участника „СТРОИТЕЛ“ ЕООД, с вх. № 72-00-924/01.06.2020 г. Пликът съдържа 1 бр. оптичен носител с попълнен 1 бр. Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), по предмета на поръчката.

Представени са следните документи:

3.1. Придружително писмо, съдържащо посочване, че Икономическият оператор представя от допълнително ЕЕДОП за „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД.

3.2. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен посредством използване на информационна система еЕЕДОП за „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД.

В изпълнение на дадените му от Комисията в Протокол № 1 точни указания, едновременно с което, отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия към личното състояние, така и на всички технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура, Участникът е представил коректно попълнен и валидно подписан ЕЕДОП за подизпълнителя „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД, в който са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него аналогична декларация.

Икономическият оператор в част IV „Критерии за подбор“ в частта В: Технически и професионални способности, във второ поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е представил за „АРТ ПРОГРЕСИЯ“ ООД - 2 (две) дейности с предмет и обем, сходни с тези на поръчката.

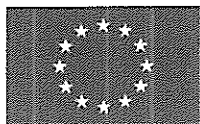
В протокол 1, комисията и изразила мнение, че проектиране и авторски надзор са дейности неделими от всички дейности предмет на обществената поръчка на стойност 820 000 лв., които са инженеринг – проектиране, извършване на строителни и монтажни работи и авторски надзор, както, и че 5 % посочени дейности - проектиране и авторски надзор за изпълнение от подизпълнителя "Арт Прогресия" ООД са достатъчни, и който би следвало да декларира.

С оглед на гореизложеното комисията установи, че подизпълнителят "Арт Прогресия" ООД е декларирал достатъчен обем за извършени дейности за **проектиране и авторски надзор**, с което е отговорил на изискването на възложителя, посочено в раздел I, т. В, подт. 4. I. от документацията за участие.

Комисията отново разгледа представения от участника „СТРОИТЕЛ“ ЕООД еЕЕДОП и основавайки се на така извършените на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в горния документ, представен от Участника, Комисията обосновава следното заключение: На основание формираните по-горе изводи и заключения за съответствие с представения от Участника ЕЕДОП с изискванията на ЗОП и

----- www.cufunds.bg -----

--



условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че в представената от „СТРОИТЕЛ“ ЕООД оферта, няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

С оглед изложеното по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника „СТРОИТЕЛ“ ЕООД до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

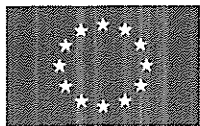
4. Допълнително представените документи от участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, с вх. № 72-00-925/01.06.2020 г. Пликът съдържа 1 бр. оптичен носител с попълнен 1 бр. Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), по предмета на поръчката.

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 21.05.2020 г., Участникът е изпълнил изискванията и е представил следните документи:

4.1. Придружително писмо, съдържащо посочване, че Икономическият оператор представя допълнително изисквания му ЕЕДОП.

4.2. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен посредством използване на информационна система еЕЕДОП.

В изпълнение на дадените му от Комисията в Протокол № 1 точни указания, едновременно с което, отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия към личното състояние, така и на всички технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура, Участникът е представил коректно попълнен и валидно подписан ЕЕДОП, в който са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него аналогична декларация. В отговор на така дадените му указания, Икономическият оператор в част IV „Критерии за подбор“ в частта В: Технически и професионални способности, първо поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“, и второ поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД е посочил 4 дейности с предмет и обем, сходни с тези на поръчката. С оглед на гореизложеното комисията установи, че участникът е декларирал с достатъчно извършени дейности за проектиране, извършване на строителни и монтажни работи и авторски надзор,



с което е отговорил на изискването на възложителя, посочено в раздел I, т. В, подт. 4. 1. И 4. 2. от документацията за участие.

Основавайки се на така извършените от нея на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в горния документ, представен допълнително от Участника, Комисията обосновава следното заключение: На основание формираните по-горе изводи и заключения за съответствие на новопредставения от Участника ЕЕДОП с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че в представената от „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД оферта, няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

С оглед изложеното по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, комисията единодушно реши да допусне участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

II. На закрити заседания, проведени в периода 03.06.2020 г. - 19.06.2020 г. в техническия офис на проекта, находящ се във Факултет по химия и фармация на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, комисията в същия състав се събра, за да продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Комисията обобщил извършеното до тук и констатира следното:

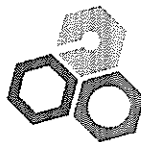
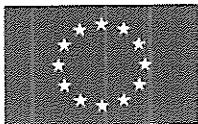
До разглеждане на изискванията в техническите предложения са допуснати следните участници:

№	Оферта (номер, дата и час на получаване)	Допуснати участници до разглеждане на изискванията към технически предложения
1	72-00-626/30.03.2020 г.;	„ИНЕРХОЛД“ ЕООД
2	72-00-632/31.03.2020 г.	„НИК-ГЕО“ ДЗЗД, съставено от („Геопроект инженеринг“ ООД и „Никмар Кънстракшън“ ЕООД),
3	72-00-635/31.03.2020 г	„ПИ ЕС ПИ“ ЕООД
4	72-00-640/31.03.2020 г.	„ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД
5	36-00-642/31.03.2020 г.	„СТРОИТЕЛ“ ЕООД
6	72-00-643/31.03.2020 г.	„ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД

Комисията, в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и констатира следното:

----- www.eufunds.bg -----

--



Избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа и оцени офертите на всеки един от участниците, спазвайки следната процедурна последователност:

➤ Разглеждане на изисквания към техническите предложения и проверка за съответствие на изисквания от техническите предложения на участниците, съобразени с изискванията посочени в техническите спецификации на Възложителя за изготвянето им. На този етап комисията следва да провери дали изисквания към допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, посочени в документацията за участие и техническата спецификация.

➤ Оценка на срок за изработване на инвестиционен проект по посочената методика в документацията на Възложителя, който е показател П2 в комплексната оценка

На оценка подлежи всяко техническо предложение, отговарящо на изисквания посочени в документацията за участие.

Показателите, по които се определя икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, са както следва:

1. „Предложена цена“, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,50
2. „Срок за изработване на инвестиционен проект и извършване на СМР“, с максимален брой точки 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,50.

Резултати от дейността на комисията за проверка на изисквания към техническите предложения.

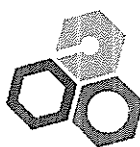
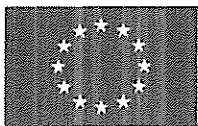
1. Техническото предложение, съдържащо се в оферта на „ИНЕРХОЛД“ ЕООД, с вх. 72-00-626/30.03.2020 г., отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

Комисията направи проверка по същество на представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 2, съдържащо описание на изисквания към техническите спецификации за изпълнението на обществената поръчка „Инженеринг – заснемане, проектиране, извършване на строителни и монтажни работи и авторски надзор на Лабораторен комплекс“ и установи следното:

Участникът е предложил срок за изпълнение на обществената поръчка **120 календарни дни**, считано от датата на регистриране в деловодната система на Възложителя и срок за изготвяне на инвестиционен проект по всички части за обекта (включително

----- www.efunds.bg -----

--



остойностяване на количествени сметки) във фаза „Технически проект“ **30 календарни дни**. Срокът за изпълнение на строителството (срок за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на обекта от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15) е **90 календарни дни**.

Относно изисквания към Техническото предложение, участникът „ИНЕРХОЛД“ ЕООД е представил следното, описание посочено в приложение - 3, а именно:

Организация на персонала, на който са възложени дейности по проектиране/авторски надзор и строителство:

1. Организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката

Участникът е представил организационна схема на персонала за изпълнение на поръчката и взаимоотношенията със заинтересованите страни. Описал е връзката между Възложителя и Ръководството на участника „ИНЕРХОЛД“ ЕООД. Посочил е взаимодействието между ръководството и всички звена, като е представил “ОРГАНИЗАЦИОННА СХЕМА НА ПЕРСОНАЛА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА И ВЗАИМООТНОШЕНИЯТА СЪС ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ“.

1.1 Посочил е проектантски екип, който ще изработи Техническия проект по съответните части:

- Ръководител екип – с проектантска правоспособност и квалификация;
- Архитектура - с проектантска правоспособност и квалификация; ;
- Конструктивна - с проектантска правоспособност и квалификация;;
- Електрическа - с проектантска правоспособност и квалификация; ;
- ВиК - с проектантска правоспособност и квалификация;;
- ОВК – с проектантска правоспособност и квалификация;
- Енергийна ефективност – с проектантска правоспособност и квалификация;
- Пожарна безопасност – с проектантска правоспособност и квалификация;
- ПБЗ – с проектантска правоспособност и квалификация;
- ПУСО – с проектантска правоспособност и квалификация;
- Технологична – с проектантска правоспособност и квалификация;
- Геодезия – с проектантска правоспособност и квалификация;
- Паркоустройство и благоустройство – с проектантска правоспособност и квалификация;

„ИНЕРХОЛД“ ЕООД е посочил, че екипът от проектанти ще изпълни качествено, в срок и в пълен обем всички задачи, включени в обхвата на настоящата поръчка и посочени в Техническата спецификация и Заданието за проектиране.

Участникът е потвърдил, че съгласно българското законодателство, инвестиционни проекти като настоящия е необходимо да бъдат изготвени от проектанти със



съответните специалности, като всеки от тях трябва да има пълна проектантска правоспособност за всяка част на техническия проект. В този смисъл „ИНЕРХОЛД“ ЕООД ще осигури екип от проектанти, притежаващи пълна проектантска правоспособност по всички описани части на съгласно документацията на настоящата обществена поръчка, съгласно българското законодателство.

Участникът заявява, че всички експерти от екипа са независими и без конфликти на интереси в отговорностите си.

1.2. Посочил е ключови експерти, които ще изпълнят строително-монтажните работи.

- Технически ръководител – с необходимото образование, опит и квалификация;
- Специалист по „Контрол на качеството“ - с необходимото образование, опит и квалификация;
- Координатор по „Безопасност и здраве“ - с необходимото образование, опит и квалификация;

1.3. Участникът е посочил Организационна схема за изпълнение на проектирането и строителството, свързани с Обществената поръчка.

Посочил е Схемата, която изобразява етапите на инвестиционния процес, свързан с успешното изпълнение на проекта по всички части и изпълнението на авторския надзор предмет на поръчката за обособената позиция.

Посочил е етапи на инвестиционния процес.

1.4. Участникът „ИНЕРХОЛД“ ЕООД е представил организация на работата на проектантския екип. Основни задължения, отговорности и взаимовръзки между проектантите по време на проектирането.

1.4.1. Посочени са проектантите по съответните части, както и общи отговорности, задължения и взаимовръзки:

1.4.2. Посочени са водещият проектант и проектант по част „Архитектура“, както и основни отговорности, задължения и взаимовръзки.

1.5. Участникът „Интерхол“ е посочил основните отговорности, задължения и взаимовръзки между ключовите експерти от екипа за управление на строителството.

1.5.1. Представени са отговорностите, задълженията и взаимовръзките на Техническият ръководител.

Представени са отговорностите, задълженията и взаимовръзките на Координатора по безопасност и здраве в строителството.

Представени са отговорностите, задълженията и взаимовръзките на Специалиста по контрол на качеството.

2. Участникът „ИНЕРХОЛД“ ЕООД е представил пълен график с етапите по проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР по всички видове дейности.

----- www.efund.bg -----



3. Участникът „ИНЕРХОЛД“ ЕООД е представил ясна диаграма на работната ръка – част проектанти.

4. Участникът „ИНЕРХОЛД“ ЕООД е представил ясна диаграма на работната ръка – част работен персонал.

5. Участникът „ИНЕРХОЛД“ ЕООД е представил работна програма за изпълнение на поръчката.

5.1. Посочени са етапите на изпълнение .

5.1.1. Посочени са дейности, включени в предмета на обществената поръчка.

Участникът „ИНЕРХОЛД“ ЕООД е представил пълно описание на всички дейности включени в предложението за изпълнение на поръчката.

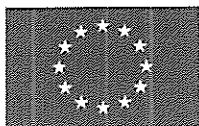
Комисията установи, че участникът „ИНЕРХОЛД“ ЕООД е изпълнил изискванията към техническото предложение, представил е исканите документи. Представил е пълно описание на всички дейности включени в техническото предложение.

С оглед горепосоченото комисията заключи, че не са налице условия за отстраняване на „ИНЕРХОЛД“ ЕООД по така предложеното техническо предложение (екипи и дейности за изпълнение), с което го допуска оценка на Срок за изработване на инвестиционен проект по утвърдената от Възложителя методика.

2. Техническото предложение, съдържащо се в оферта на „НИК-ГЕО“ ДЗЗД, съставено от („Геопроект инженеринг“ ООД и „Никмар Кънстракшън“ ЕООД), с вх. 72-00-632/31.03.2020 г., отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

Комисията направи проверка по същество на представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 2, съдържащо описание на изисквания към техническите спецификации за изпълнението на обществената поръчка „Инженеринг – заснемане, проектиране, извършване на строителни и монтажни работи и авторски надзор на Лабораторен комплекс“ и установи следното:

Участникът е предложил срок за изпълнение на обществената поръчка **120 календарни дни**, считано от датата на регистриране в деловодната система на Възложителя и срок за изготвяне на инвестиционен проект по всички части за обекта (включително остойносттаване на количествени сметки) във фаза „Технически проект“ **30 календарни дни**. Срокът за изпълнение на строителството (срок за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на обекта от изпълнителя с Констативен Акт



Образец 15) е **90 календарни дни**. Относно изисквания към Техническото предложение, участникът „НИК-ГЕО“ ДЗЗД е представил следното, описание:

1. Организация на персонала, за изпълнение на поръчката.

Етап II – проектиране

Участникът е представил организационна схема на персонала за изпълнение на поръчката и взаимоотношенията със заинтересованите страни. Описал е връзката между Възложителя и Ръководството на участника „НИК-ГЕО“. Посочил е взаимодействието между ръководството и всички звена.

Участникът „НИК-ГЕО“ ДЗЗД е посочил следното:

- 1.1. Осигуряване на изпълнението на дейностите предвидени в поръчката.
- 1.2. Организация и методология за изпълнение на проектирането.
- 1.3. Методика и подход за изпълнение на инвестиционното проектиране.
- 1.4. Отговорни длъжностни лица за изпълнение на проектирането.

Посочил е проектантски екип, който ще изработи Техническия проект по съответните части:

- Ръководител екип – с проектантска правоспособност и квалификация;
- Архитектура - с проектантска правоспособност и квалификация; ;
- Конструктивна - с проектантска правоспособност и квалификация;;
- Електрическа - с проектантска правоспособност и квалификация; ;
- ВиК - с проектантска правоспособност и квалификация;;
- ОВК – с проектантска правоспособност и квалификация;
- Енергийна ефективност – с проектантска правоспособност и квалификация;
- Пожарна безопасност – с проектантска правоспособност и квалификация;
- ПБЗ – с проектантска правоспособност и квалификация;
- ПУСО – с проектантска правоспособност и квалификация;
- Технологична – с проектантска правоспособност и квалификация;
- Геодезия – с проектантска правоспособност и квалификация;
- Паркоустройство и благоустройство – с проектантска правоспособност и квалификация;

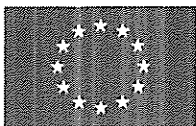
Посочени са подробно етапите, дейностите и поддейностите, които ще се изпълняват от екипа за изпълнение на инвестиционното проектиране.

Етап 1: Предпроектни и проучвателни дейности – набиране на изходни данни:

Дейност 1: Подготовка на екипа и провеждане на встъпителна среща.

Дейност 2: Проучвателни работи – събиране, сортиране и обработване на входящата информация:

Етап 2: Проектиране – Изработване и съгласуване на инвестиционен проект, включващ следните дейности:



Дейност 3: Проектиране – изработване на инвестиционен проект във фаза „Технически проект“

Описани са подробно лабораториите, зона за социална активност, административна част, комуникационна част и др.

Дейност 4: Предаване на готов проект. Съгласуване и одобряване на работния инвестиционен проект.

Дейност 5: Отстраняване на забележки към работния инвестиционен проект. Посочени са етапите на изпълнение на авторския надзор.

Посочени са процедурите по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи.

Описани са дейностите по вътрешния контрол за осигуряване на качествено и навременно изпълнение на проектантската задача.

2. Организация на персонала, за изпълнение на поръчката.

Етап II Строителство.

А Предложена е организация на строително-монтажните работи. Разпределение на отговорностите. Комуникация.

1. Организация на СМР.
2. Подготовка за започване на СМР.
3. Технология на изпълнение основните видове СМР.
4. Предложено е разпределение на отговорностите и отделните дейности между експертите. Посочени са ключови експерти, които ще изпълнят строително-монтажните работи.

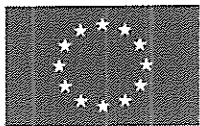
- Ръководител на проекта с необходимото образование, опит и квалификация;
- Технически ръководител с необходимото образование, опит и квалификация;
- Координатор по „Безопасност и здраве“ с необходимото образование, опит и квалификация;
- Координатор по „Контрол на качеството“ с необходимото образование, опит и квалификация;
- Експерт „Електроинсталации“ с необходимото образование, опит и квалификация;
- Експерт „Водоснабдяване и канализация“ с необходимото образование, опит и квалификация;
- Експерт „Отопление, вентилация и климатизация с необходимото образование, опит и квалификация;
- Строителни звена за изпълнение на СМР..

5. Предложени са ресурсите (човешки и механизация), които ще се използват за изпълнение на проекта.

6. Предложен е начин на комуникация с Възложителя.

Б. Участникът е предложил следното Обяснение за последователността на изпълняваните дейности.

----- www.cufunds.bg -----



1. Продължителност, необходими ресурси (брой на ангажирани лица, оборудване/механизация).
Обосновка за технологична последователност на изпълнение на СМР.
2. Предложени са Мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качество.
3. Предложени са начини за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, пожарна безопасност и дейности за ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда.
4. Предложено е описание на ключови моменти при изпълнение на договора.

Участникът „НИК-ГЕО“ ДЗЗД е предложил подробна работна програма с етапите за изпълнение на поръчката.

- а) Етап – проектиране с всички ресурси, подходи и дейности необходими за изпълнението му.*
- б) Етап – строителство с всички ресурси, подходи и дейности необходими за изпълнението му.*

Участникът „НИК-ГЕО“ ДЗЗД е представил пълно описание на всички дейности включени в предложението за изпълнение на поръчката.

След обстоен анализ комисията установи, че участникът „НИК-ГЕО“ ДЗЗД е изпълнил изисквания към техническото предложение, представил е исканите документи. Представил пълно описание на всички дейности включени в техническото предложение.

С оглед горепосоченото комисията заключи, че не са налице условия за отстраняване на участника „НИК-ГЕО“ ДЗЗД по така предложеното техническо предложение (екипи и дейности за изпълнение), с което го допуска оценка на Срок за изработване на инвестиционен проект по утвърдената от Възложителя методика.

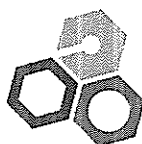
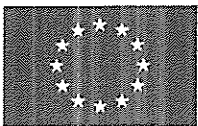
3. Техническото предложение, съдържащо се в оферта на „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД, с вх. 72-00-635/31.03.2020 г., отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

Комисията направи проверка по същество на представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 2, съдържащо описание на изисквания към техническите спецификации за изпълнението на обществената поръчка „Инженеринг – заснемане, проектиране, извършване на строителни и монтажни работи и авторски надзор на Лабораторен комплекс“ и установи следното:

Участникът е предложил срок за изпълнение на обществената поръчка **120 календарни дни**, считано от датата на регистриране в деловодната система на Възложителя и срок за

----- www.efunds.bg -----

--



изготвяне на инвестиционен проект по всички части за обекта (включително остойностяване на количествени сметки) във фаза „Технически проект“ **30 календарни дни**. Срокът за изпълнение на строителството (срок за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на обекта от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15) е **90 календарни дни**.

Относно изисквания към Техническото предложение, участникът „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД е представил следното, описание посочено в приложения – 1, 2, а именно:

В предложение № 1 Организация на персонала.

Участникът ПИ ЕС ПИ“ ЕООД е представил списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението, както и още:

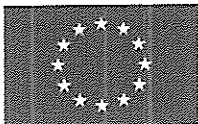
1. Организация на персонала при изпълнение на проектирането.

Участникът е представил организационна схема на персонала за изпълнение на поръчката. Сформиране на екип от проектантите за изготвяне на техническите проекти на обекта и определяне на антажментите им.

В организацията са посочени взаимовръзките между проектантите, ръководните действия на главния проектант спрямо останалите проектантите по отделните части.

В таблица към приложение № 1 са посочени дейностите и отделните задачи на членовете на екипа и самия проектантски екип и позицията.

- Ръководител проектантски екип (главен проектант) – с проектантска правоспособност и квалификация, отговаря за част Архитектура с двама сътрудници по същата част.
- Проектант по част Технологична – с проектантска правоспособност и квалификация със сътрудник по същата част;
- Проектант по част Конструктивна и ПУСО - с проектантска правоспособност и квалификация с двама сътрудници по същите части.
- Проектант упражняващ технически контрол на част Конструктивна;
- Проектант по част ПБЗ – с проектантска правоспособност и квалификация с Технически сътрудник по същата част;
- Проектант по част ВиК - с проектантска правоспособност и квалификация с двама Технически сътрудници по същата част. ;
- Проектант по част Електрическа - с проектантска правоспособност и квалификация с двама Технически сътрудници по същата части;
- Проектант по части ОВК и Енергийна ефективност – с проектантска правоспособност и квалификация с двама Технически сътрудници по същите части;
- Проектант по част Пожарна безопасност – с проектантска правоспособност и квалификация с Технически сътрудник по същата част;



- Геодезия – с проектантска правоспособност и квалификация;
- Проектант по част Паркоустройство и благоустройство – с проектантска правоспособност и квалификация със Технически сътрудник по същата част;
- Проектант по част Геодезия – с проектантска правоспособност и квалификация с Технически сътрудник по същата част;

Посочена е стратегия за изпълнението на поръчката, която включва елементите валидни за изпълнението на всяка дейност.

За гарантиране изпълнението на поръчката, участникът „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД е предложил мерки за контрол на работата.

Участникът „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД е посочил основните цели по управление на Риска, етапите на управление на риска. Посочена е оценката на естеството (вида), обхвата и степента на въздействие на риска върху изпълнението на дейностите, както и мерките за недопускане/предотвратяване на риска..

2. Организация на персонала при изпълнение на строителството.

Участникът „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД е посочил организация на трудовите ресурси и основните принципи на управление.

Посочен е ръководния експертно-технически състав-ключов персонал за изпълнение на строителството, основните задължения и отговорности.

Посочени са работните бригади за изпълнение на всички видове дейности в строителството. Участникът „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД е представил Линеен календарен график – приложение № 2 и диаграма на работната ръка – приложение № 3.

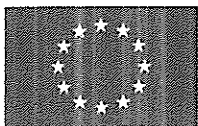
3. Комуникация между страните.

Участникът „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД е предложил начин на комуникация с Възложителя и с участниците в процеса на строителството, взаимовръзката със заинтересованите страни. Описал е връзката между Възложителя и Ръководството на участника „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД. Посочил е взаимодействието между ръководството и всички звена, като е представил “ОРГАНИЗАЦИОННА СХЕМА НА ПЕРСОНАЛА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА И ВЗАИМООТНОШЕНИЯТА СЪС ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ“.

Посочена е таблица с материалите, които ще бъдат използвани по време на изпълнение на обекта с посочени стандарти и производител и доставчик.

След обстоен анализ комисията установи, че участникът „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД е изпълнил изискванията към техническото предложение, представил е исканите документи. Представил пълно описание на всички дейности включени в техническото предложение.

С оглед горепосоченото комисията заключи, че не са налице условия за отстраняване на участника „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД по така предложеното техническо предложение (екипи и дейности за изпълнение), с което го допуска оценка на Срок за изработване на инвестиционен проект по утвърдената от Възложителя методика.



4. Техническото предложение, съдържащо се в оферта на „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, с вх. 72-00-640/31.03.2020 г., отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

Комисията направи проверка по същество на представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 2, съдържащо описание на изисквания към техническите спецификации за изпълнението на обществената поръчка „Инженеринг – заснемане, проектиране, извършване на строителни и монтажни работи и авторски надзор на Лабораторен комплекс“ и установи следното:

Участникът е предложил срок за изпълнение на обществената поръчка **120 календарни дни**, считано от датата на регистриране в деловодната система на Възложителя и срок за изготвяне на инвестиционен проект по всички части за обекта (включително остойностяване на количествени сметки) във фаза „Технически проект“ **30 календарни дни**. Срокът за изпълнение на строителството (срок за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на обекта от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15) е **90 календарни дни**

Относно изискванията посочени в Техническото предложение, участникът „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД е представил подробна информация, за организацията на дейностите по изпълнение на поръчката.

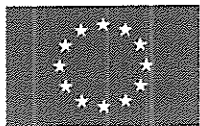
Организация на персонала, на който са възложени дейности по проектиране, авторски надзор и строителство, със следното описание

1. Организационна структура на ръководния персонал и взаимодействието помежду им.

Участникът е представил организационна схема и структура на взаимовръзките на персонала за изпълнение на поръчката и взаимоотношенията със заинтересованите страни. Описал е връзката между Възложителя и Ръководството на участника „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД. Посочил е взаимодействието между ръководството и всички звена.

Посочил е проектантски екип, който ще изработи Техническия проект по съответните части.

- Ръководител екип – с проектантска правоспособност и квалификация, който е по част Архитектура;
- Конструктивна - с проектантска правоспособност и квалификация;
- Електрическа - с проектантска правоспособност и квалификация; ;
- ВиК - с проектантска правоспособност и квалификация; ;



- ОВК – с проектантска правоспособност и квалификация;
- Енергийна ефективност – с проектантска правоспособност и квалификация;
- Геодезия - с проектантска правоспособност и квалификация;
- ПБЗ – с проектантска правоспособност и квалификация;
- ПУСО – с проектантска правоспособност и квалификация;
- Паркоустройство и благоустройство - с проектантска правоспособност и квалификация;
- Технологична - с проектантска правоспособност и квалификация;
- Пожарна безопасност - с проектантска правоспособност и квалификация;

Посочил е ключови експерти, които ще изпълнят строително-монтажните работи.

- Технически ръководител – с необходимото образование, опит и квалификация;
- Специалист по „Контрол на качеството“ - с необходимото образование, опит и квалификация;
- Координатор по „Безопасност и здраве“ - с необходимото образование, опит и квалификация;

1.1. Подробно е описан начина по осигуряване на качеството на проекта.

Посочени са доклади във връзка с изпълнението на работите по поръчката.

Описани са комуникацията и координацията с Възложителя, координацията между членовете на ръководния състав на Строителя.

2. Участникът „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД е представил Работна програма съдържаща подробна обосновка за избраната организация, методология и етапи за изпълнението на обекта предмет на поръчката.

2.1. Описани са фазите за проектиране на настоящия обект. Дадено е подробно описание на всички етапи при изготвянето на проекта по всичките му части.

2.2. Участникът „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД е посочил, че изпълнението на авторския надзор по време на строителството ще бъде упражняван, съгласно одобрените проектни документации и приложимата нормативна уредба посредством проектантите по отделните части на проекта.

„ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД е заявил, че авторският надзор ще бъде упражняван след писмена покана от Възложителя във всички случаи, когато присъствието на проектант на обекта е задължително.

2.3. Участникът е посочил организацията и подхода по етапите на изпълнение на предмета на поръчката.

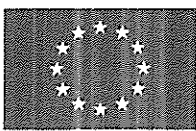
А. Изпълнение проект.

Б. Изпълнение на Авторски надзор.

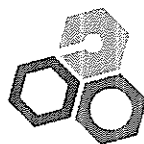
В. Изпълнение на СМР.

2.4. Участникът е посочил организационни модели по време на работата на СМР на обекта..

3. Участникът „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД е описал подробно методиката за организация на изпълнението на СМР.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

4. Посочени са мерките за безопасност и здраве.

Подробно са всички мерки свързани с безопасното изпълнение на дейностите на обекта, свързани с човешкия ресурс, механизация и строителни материали.

Участникът „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД е представил пълно и ясно описание на всички видове дейности включени в предложението за изпълнение на поръчката.

След обстоен анализ комисията установи, че участникът „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД е изпълнил изискванията към техническото предложение, представил е исканите документи. Представил пълно описание на всички дейности включени в техническото предложение.

С оглед горепосоченото комисията заключи, че не са налице условия за отстраняване на участника „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД по така предложеното техническо предложение (екипи и дейности за изпълнение), с което го допуска оценка на Срок за изработване на инвестиционен проект по утвърдената от Възложителя методика.

5. Техническото предложение, съдържащо се в оферта на „СТРОИТЕЛ“ ЕООД, с вх. 36-00-642/31.03.2020 г., отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

Комисията направи проверка по същество на представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 2, съдържащо описание на изисквания към техническите спецификации за изпълнението на обществената поръчка „Инженеринг – заснемане, проектиране, извършване на строителни и монтажни работи и авторски надзор на Лабораторен комплекс“ и установи следното:

Участникът е предложил срок за изпълнение на обществената поръчка **120 календарни дни**, считано от датата на регистриране в деловодната система на Възложителя и срок за изготвяне на инвестиционен проект по всички части за обекта (включително остойностяване на количествени сметки) във фаза „Технически проект“ **30 календарни дни**. Срокът за изпълнение на строителството (срок за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на обекта от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15) е **90 календарни дни**

Относно изискванията посочени в Техническото предложение, участникът „СТРОИТЕЛ“ ЕООД е представил подробна информация, за организацията на дейностите по изпълнение на поръчката.

1. Работна програма

1.1. Участникът „СТРОИТЕЛ“ ЕООД представил Работна програма, като е описал основните дейности по време на проектирането.

Подготовка на инвестиционен проект във фаза технически проект съгласно ЗУТ.

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



Посочени са проектантските части, които се съдържат в технически проект

- част Архитектура;
- част Конструктивна;
- част Геодезия;
- част Технологична;
- част Електрическа;
- част ВиК;
- част ОВК;
- част Енергийна ефективност;
- част Паркоустройство и благоустройство;
- част ПБЗ;
- част ПУСО;
- част сметна документация;

Посочени са съпътстващи мерки, предвидени продукти (материали и изделия), продукти с оценително съответствие, предвидени продукти и материали.

2. Дейности

2.1. Посочени са етапите и последователността на изпълнение на инвестиционния проект. Участникът е представил взаимовръзките и комуникацията за изготвяне на технически инвестиционен проект със заинтересованите страни. Описал е принципите на комуникация с Възложителя.

2.2. Участникът „СТРОИТЕЛ“ ЕООД е посочил, че изпълнението на авторския надзор по време на строителството ще бъде упражняван, съгласно одобрените проектни документации и приложимата нормативна уредба посредством проектантите по отделните части на проекта.

2.3. Участникът е посочил етапи на изпълнение на строително-монтажните и строително-ремонтни работи, подробна методика за организация на изпълнението на СМР. Посочен е ресурса за изпълнението на видовете СМР и СРР в това число работници, механизация, ръководен екип.

Посочена е организационната схема за управление на изпълнението на проекта и организационната схема за вътрешен контрол при изпълнението на проекта.

Посочен са мерките за превенция и управление на потенциални рискове.

Изпълнение на строителството – организация и контрол на качеството на материалите и дейностите. Графици на доставка на материалите, мерки за качество, технология и приемане на СМР, механизми за вътрешен контрол, осигуряващи качествено изпълнение, посочени са мерките за намаляване на дискомфорта на живущите, мерки за опазване на околната среда, управление на строителните отпадъци.

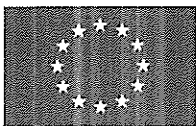
Участникът е приложил линеен график за изготвяне на технически проект.

Участникът „СТРОИТЕЛ“ ЕООД е посочил линеен календарен график.

Подробно е описан начина по осигуряване на качеството на проекта.

----- www.efunds.bg -----

--



Посочени са доклади във връзка с изпълнението на работите по поръчката.

Описани са комуникацията и координация с Възложителя, координация между членовете на ръководния състав на Строителя.

4. Участникът „СТРОИТЕЛ“ ЕООД е представил диаграма на Работна сила.

5. Посочени са мерките за безопасност и здраве.

Подробно са всички мерки свързани с безопасното изпълнение на дейностите на обекта, свързани с човешкия ресурс, механизация и строителни материали.

Участникът „СТРОИТЕЛ“ ЕООД е представил пълно и ясно описание на всички видове дейности включени в предложението за изпълнение на поръчката.

Посочен е списък на предвидени за използване основни материали.

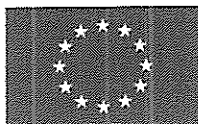
След обстоен анализ комисията установи, че участникът „СТРОИТЕЛ“ ЕООД е изпълнил изискванията към техническото предложение, представил е исканите документи. Представил пълно описание на всички дейности включени в техническото предложение.

С оглед горепосоченото комисията заключи, че не са налице условия за отстраняване на участника „СТРОИТЕЛ“ ЕООД по така предложеното техническо предложение (екипи и дейности за изпълнение), с което го допуска оценка на Срок за изработване на инвестиционен проект по утвърдената от Възложителя методика.

6. Техническото предложение, съдържащо се в оферта на „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, с вх. 72-00-643/31.03.2020 г., отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

Комисията направи проверка по същество на представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 2, съдържащо описание на изисквания към техническите спецификации за изпълнението на обществената поръчка „Инженеринг – заснемане, проектиране, извършване на строителни и монтажни работи и авторски надзор на Лабораторен комплекс“ и установи следното:

Участникът е предложил срок за изпълнение на обществената поръчка **120 календарни дни**, считано от датата на регистриране в деловодната система на Възложителя и срок за изготвяне на инвестиционен проект по всички части за обекта (включително остойносттаване на количествени сметки) във фаза „Технически проект“ **30 календарни дни**. Срокът за изпълнение на строителството (срок за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на обекта от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15) е **90 календарни дни**



Относно изискванията посочени в Техническото предложение, участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД е представил подробна информация, за организацията на дейностите по изпълнение на поръчката.

Организация на персонала, на който са възложени дейности по проектиране, авторски надзор и строителство.

1. Организационна на работа на проектантския екип.

1.1 Участникът е представил организация на персонала за изпълнение на поръчката и взаимоотношенията със заинтересованите страни.

Описани са мобилизиране на екипа от експерти, разпределението на задачите между проектантите, контрола на изпълнението, подпомагане на дейностите, организационната структура, която е създадена за настоящата обществена поръчка.

1.2. Описано е разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности.

Описал е връзката между Възложителя и Ръководството на участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД.

Посочил е взаимодействието между ръководството и всички звена.

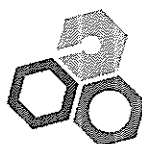
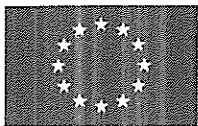
1.3. Посочил е проектантски екип, който ще изработи Техническия проект по съответните части.

- Ръководител екип с проектантска правоспособност и квалификация, който е по част Архитектура;
- Конструктивна - с проектантска правоспособност и квалификация;
- Електрическа - с проектантска правоспособност и квалификация;
- ВиК - с проектантска правоспособност и квалификация;
- ОВК - с проектантска правоспособност и квалификация;
- Енергийна ефективност - с проектантска правоспособност и квалификация;
- Геодезия - с проектантска правоспособност и квалификация;
- Паркоустройство и благоустройство - с проектантска правоспособност и квалификация;
- Пожарна безопасност - с проектантска правоспособност и квалификация;
- Технологична - с проектантска правоспособност и квалификация;
- ПУСО - с проектантска правоспособност и квалификация;
- ПБЗ - с проектантска правоспособност и квалификация;

1.4. Описана е комуникацията и координацията за изпълнение на поръчката.

Описал е връзката между Възложителя и Ръководството на участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, - начина за осъществяване на комуникацията с възложителя;

- Координацията и съгласуване на дейностите в процеса на проектиране;



1.5. Посочени са организационните аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на дейностите по проектирането. Осъществяването на вътрешен контрол и мониторинг.

1.6. Посочена е организацията за осъществяване на авторски надзор.

1.7. Описана е организацията на работа на екипа за изпълнение на СМР.

1.8. Посочил е ключови експерти, които ще изпълнят строително-монтажните работи.

- Технически ръководител - с необходимото образование, опит и квалификация;
- Специалист по Контрол на качеството - с необходимото образование, опит и квалификация;
- Координатор по „Безопасност и здраве - с необходимото образование, опит и квалификация;
- Бригадир на производствено звено (бригада) - с необходимото образование, опит и квалификация;

Участникът е посочил разпределението на функциите, ролите и отговорностите на ръководния състав за технически ръководител, за експерт контрол на качеството и специалист по здравословни и безопасни условия на труд.

В табличен вид е посочил задълженията и отговорностите на ръководния състав.

Описани са задълженията и отговорностите на изпълнителския персонал, работните звена.

След обстоен анализ комисията установи, че участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД е изпълнил изискванията към техническото предложение, представил е исканите документи. Представил пълно описание на всички дейности включени в техническото предложение.

С оглед горепосоченото комисията заключи, че не са налице условия за отстраняване на участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД по така предложеното техническо предложение (екипи и дейности за изпълнение), с което го допуска оценка на Срок за изработване на инвестиционен проект по утвърдената от Възложителя методика.

III. ОЦЕНКА НА СРОКА ЗА ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ

Срок за изработване на инвестиционен проект, с максимален брой точки 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,50.

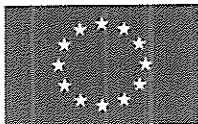
Максимален брой точки получава офертата с предложен най-кратък срок на изпълнение – 100 точки. Точките на останалите участници се определят по следната формула:

$$T_d = 100 \times \frac{C_{d \min}}{C_{dn}}$$

- „C_{d min}“ е най-краткият предложен срок за изпълнение (в календарни дни)
- „C_{dn}“ е предложения срок на изпълнение на n-тия участник (в календарни дни)

----- www.eufunds.bg -----

--



Участниците следва да предложат в своята оферта срок за изпълнение на възлаганите дейности по изготвяне на инвестиционен проект в календарни дни, който трябва да е цяло число.

Участниците не могат да предлагат срок за изготвяне на инвестиционния проект по-кратък от 30 (тридесет) календарни дни и по-дълъг от 45 (четиридесет и пет) календарни дни!

При офертиран срок за изготвяне на инвестиционния проект по-кратък или по-дълъг от указания участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

Участник представил предложение, което не съдържа информация за предложен срок на изпълнение и/или не съдържа информация в цели календарни дни, ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

1. Резултати от дейността на комисията относно предложените от Участниците срокове за изготвяне на инвестиционен проект:

1.1. Участникът „ИНЕРХОЛД“ ЕООД, е предложил срок за изпълнение 30 календарни дни, с което отговаря на изискванията за срок за изпълнение, и комисията му присъжда 100 точки, определени съгласно посочената формула в методиката:

$$T_d = 100 \times \frac{30}{30} = 100 \times 1 = 100 \text{ т.}$$

Участникът „ИНЕРХОЛД“ ЕООД получава за срок за изготвяне на инвестиционен проект – 100 точки.

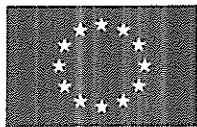
1.2. Участникът „НИК-ГЕО“ ДЗЗД, е предложил срок за изпълнение 30 календарни дни, с което отговаря на изискванията за срок за изпълнение, и комисията му присъжда 100 точки, определени съгласно посочената формула в методиката:

$$T_d = 100 \times \frac{30}{30} = 100 \times 1 = 100 \text{ т.}$$

Участникът „НИК-ГЕО“ ДЗЗД получава за срок за изготвяне на инвестиционен проект – 100 точки.

1.3. Участникът „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД, е предложил срок за изпълнение 30 календарни дни, с което отговаря на изискванията за срок за изпълнение, и комисията му присъжда 100 точки, определени съгласно посочената формула в методиката:

----- www.efunds.bg -----



30

$$T_d = 100 \times \frac{30}{30} = 100 \times 1 = 100 \text{ т.}$$

30

Участникът „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД получава за срок за изготвяне на инвестиционен проект – 100 точки.

1.4. Участникът „ИНМАТ СОФИЯ“, е предложил срок за изпълнение 30 календарни дни, с което отговаря на изискванията за срок за изпълнение, и комисията му присъжда 100 точки, определени съгласно посочената формула в методиката:

30

$$T_d = 100 \times \frac{30}{30} = 100 \times 1 = 100 \text{ т.}$$

30

Участникът „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД получава за срок за изготвяне на инвестиционен проект – 100 точки.

1.5. Участникът „СТРОИТЕЛ“ ЕООД, е предложил срок за изпълнение 30 календарни дни, с което отговаря на изискванията за срок за изпълнение, и комисията му присъжда 100 точки, определени съгласно посочената формула в методиката:

30

$$T_d = 100 \times \frac{30}{30} = 100 \times 1 = 100 \text{ т.}$$

30

Участникът „СТРОИТЕЛ“ ЕООД получава за срок за изготвяне на инвестиционен проект – 100 точки.

1.6. Участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, е предложил срок за изпълнение 30 календарни дни, с което отговаря на изискванията за срок за изпълнение, и комисията му присъжда 100 точки, определени съгласно посочената формула в методиката:

30

$$T_d = 100 \times \frac{30}{30} = 100 \times 1 = 100 \text{ т.}$$

30

Участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД получава за срок за изготвяне на инвестиционен проект – 100 точки.

След като комисията разгледа Техническите предложения на допуснатите участници, което е отразено в настоящия протокол, взе решение да обяви чрез профила на купувача, съобщение за публично заседание, на което да бъдат отворени пликовете с

----- www.cufunds.bg -----



надпис „Предлагани ценови предложения“. Заседанието бе определено за **27.07.2020 г.**, от **11:00 ч.** в зала 1 на Ректората, на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, гр. София, бул. Цар Освободител № 15.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 57, ал. 7 ППЗОП и се подписа от всички членове на Комисията на 13.07.2020 г.

Комисия в състав:

Председател: чл. кор. проф. дхн Тони Спасов –

на основание
чл. 37 от ЗОП
във вр. ЗЗЛД

Членове:

1. Митка Иванова –

на основание
чл. 37 от ЗОП
във вр. ЗЗЛД

2. Христо Дичев –

на основание
чл. 37 от ЗОП
във вр. ЗЗЛД

3. Петър Станулов –

4. Иван Иванов -

5. Николина Вълканова

на основание
чл. 37 от ЗОП
във вр. ЗЗЛД

6. Пепа Господинова –

От документа са заличени лични данни на основание чл. 37 от ЗОП.