



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАСЛЕДСТВО БГ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



чл.37 от ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ
ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат

Вх. № 70.58-34/ 17. 02. 2020

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) от членовете на комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в открита процедура с предмет: „Изпълнение на инженеринг (изготвяне на работен инвестиционен проект, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор) на обект представителна сграда на Център за върхови постижения ул. „Ген. Гурко“ № 7, гр. София по проект № BG05M2OP001-1.001-0001 „Изграждане и развитие на Център за върховни постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“

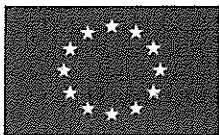
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

Комисията, назначена със Заповед № РД 40-208 от 18.10.2019 г., Заповед № РД 40-241 от 12.12.2019 г. и Заповед № РД 40-21 от 05.02.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ и заседавала в състав:

Председател: доц. д-р Емад Абдулахад – координатор на строително-ремонтни дейности и поддръжка по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“

Членове:

1. Ирена Георгиева, заменена от проф. дфн Оля Харизанова – водещ координатор по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;
2. Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“
3. Георги Божанин, заменен от Николина Вълканова – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“
4. Изабела Маринова - адвокат
5. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“
6. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол към ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“, приключи работата си, изпълнявайки възложената ѝ задача да извърши подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (изготвяне на работен инвестиционен проект, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор) на обект представителна сграда на Център за върхови постижения ул. „Ген. Гурко“ № 7, гр. София по проект № BG05M2OP001-1.001-0001 „Изграждане и развитие на Център за върховни постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд



за регионално развитие (ЕФРР)“, открита с Решение № РД 40-149 от 20.08.2019 г., публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 929015 на 23.08.2019 г., обявление на поръчката, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 929016 на 23.08.2019 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2019/S 162-397609 на 23.08.2019 г., изменена с Решение РД-40-165 от 05.09.2019 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 932041 на 09.09.2019 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2019/S 174-423426 на 10.09.2019 г.

Извършените от комисията действия са подробно и детайлно отразени в приложените към настоящия доклад протокол № 1, подписан на 21.11.2019 г., протокол № 2, подписан на 31.01.2020 г. и протокол № 3, подписан на 14.02.2020 г.

Откритата процедура за възлагане на обществената поръчка се проведе при спазване на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагането му (ППЗОП).

I. На 18.10.2019 г. в съответствие с цитираната заповед на Възложителя в сграда Ректорат на СУ „Св. Климент Охридски“, в зала 1, от 14:00 ч. се събра комисия в състав:

Председател: Доц. д-р Емад Абдулахад – координатор на строително-ремонтни дейности и поддръжка по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“

Членове:

1. Ирена Георгиева – експерт „Обществени поръчки“ по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;
2. Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“
3. Георги Божанин – в.и.д. Главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“
4. Изабела Маринова - адвокат
5. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“
6. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол към ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“,

за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (изготвяне на работен инвестиционен проект, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор) на обект представителна сграда на Център за върхови постижения ул. „Ген. Гурко“ № 7, гр. София по проект № BG05M2OP001-1.001-0001 „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“.

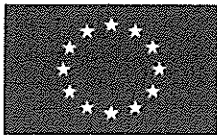
Заседанието на комисията започна в 14:15 ч.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците или представители на средствата за масово осведомяване.

В изпълнение на чл. 48, ал. 6 ППЗОП инспектор от деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ предаде с приемно-предавателен протокол, съставен на 17.10.2019 г., на председателя на комисията подадените в определения срок – 17:30 ч. на 16.10.2019 г., 1 бр. опаковки с оферти за участие, а именно:

№	ПОДАТЕЛ	ВХ. №/ ДАТА, ЧАС
1.	„Строител“ ЕООД	72-00-2146 от 17.10.2019 г., 15:07 ч.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 ППЗОП входящ регистър на офертите, след което в изпълнение на



разпоредбата на чл. 51, ал. 8 ППЗОП всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията констатира, че офертата е постъпила по надлежния ред и в определения срок и представлява непрозрачен запечатан плик с ненарушена цялост – налице са изискваните се реквизити, посочени в Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и тези на възложителя, описани в документацията за участие.

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковката, съдържаща офертата на участника.

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертата от страна на участника и установяване наличието в съдържанието им на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковките с офертите, а именно:

1. „Строител“ ЕООД:

В опаковката, подадена от участника бяха открити следните документи:

- 1.1. Оптичен носител (CD) е електронен ЕЕДОП на участника;
- 1.2. Техническо предложение с приложения към него;
- 1.3. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, съдържащи се в опаковката с офертата на участника, бяха подписани от трима членове на Комисията.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

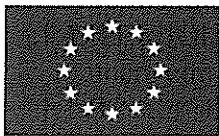
II. На закрити заседания, проведени на 01.11.2019 г. и на 04.11.2019 г. в стая 220 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, се събра комисия в състав:

Председател: Доц. д-р Емад Абдулахад – координатор на строително-ремонтни дейности и поддръжка по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“

Членове:

1. Ирена Георгиева – експерт „Обществени поръчки“ по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;
2. Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“
3. Георги Божанин – в.и.д. Главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“
4. Изабела Маринова - адвокат
5. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“
6. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол към ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“, за да продължи своята работа по разглеждане на постъпилите оферти.

На основание чл. 54, ал. 7 ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 1 ЗОП комисията извърши проверка за съответствието на представените в единствената оферта документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:



На представения оптичен носител (CD) се съдържат 3 ЕЕДОП – от на „Строител“ ЕООД, на „Архика“ ЕООД и на „Реставрация 02“ ООД.

I. „Строител“ ЕООД:

1. Комисията пристъпи към разглеждане на ЕЕДОП на „Строител“ ЕООД:

Представеният от участника ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от лице, съгласно изискванията на чл. 40, ал. 2 ППЗОП, а именно – управителя, който е и едноличен собственик на капитала, съгласно данните от Търговския регистър.

Комисията констатира следното:

1.1. В ЕЕДОП, част II, раздел А на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ участникът е отговорил с „не“;

1.2. раздел В участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти;

1.3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители, чиито капацитет няма да използва;

1.4. В ЕЕДОП в Част III: Основания за изключване участникът е отговорил с „не“ на всички посочени основания;

1.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ участникът е декларирал следното: I ПЪРВА ГРУПА: строежи от високото строителство, прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения съгласно чл. 5, ал. 1, т. Удостоверение № I - TV 020936 1.1 строежи от първа до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС; Строежи по чл. 137, ал.1, т.4, буква "Е" и т.5, буква "Е" - Удостоверение № TV11352 II ВТОРА ГРУПА: строежи от транспортната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 2 от ПРВВЦПРС: Удостоверение № II - TV 006163 2.2 строежи от втора до четвърта категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС; III ТРЕТА ГРУПА: строежи от енергийната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от ПРВВЦПРС: Удостоверение № III - TV 007049 3.3 строежи от трета до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС. IV ПЕТА ГРУПА: отделни видове строителни и монтажни работи (съгласно позиция „Строителство“ на КИД-2008: Удостоверение № V – TV 014519

1.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ участникът е декларирал следното:

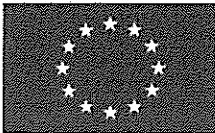
Общ годишен оборот:

- начална дата: 01.01.2016 г.; крайна дата: 31.12.2016 г.; сума 1 136 000 лв.;
- начална дата: 01.01.2017 г.; крайна дата: 31.12.2017 г.; сума 1 242 000 лв.;
- начална дата: 01.01.2018 г.; крайна дата: 31.12.2018 г.; сума 3 271 000 лв.

Декларирал е, че разполага със застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ за сума 200 000 лв. за дейност строителство. Не е посочено за каква категория обекти е застрахователната полица.

1.3. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ участникът е декларирал изпълнението на следните дейности:

1.1.1. *Инженеринг - проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с НПЕЕ на МСЖ, гр. Перник, кв. "Тева", бл. 3, вх. А и вх. Б Категория на строежа: трета, съгласно Наредба № 1 за номенклатурата на видовете строежи от 30.07.2003 г. Застроена площ - 505,90 м² Разгъната застроена площ – 4 522,50 м² Изпълнени СМР:*



- външна топлоизолация по фасади от EP5 10 см – 2009.59 м²; - външна топлоизолация по фасади от EP5 2 см -1285.70 м²; - външна топлоизолация по стени сутеренно ниво XP5 10 см -145 м²; - външна топлоизолация и хидроизолация по покрив - 585 м²; - подмяна на стара дървена дограма с нова PVC дограма - 374 м².; начална дата на изпълнение: 15.05.2017 г., крайна дата на изпълнение – 10.09.2017 г., получатели: „АТЛАС-Р“ ЕООД гр. София, ж.к. Гоце Делчев, бл. 246, вх. Б, ЕИК 121462623, представлявано от Радосвет Иванов;

1.1.2. *„Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР за подобряване на енергийната ефективност в общинска сграда "Социална служба" на територията на град Червен бряг. Категория на обекта - трета. ЗП 896 м², РЗП 2485 м². Основен ремонт, астична реконструкция и саниране на сградата, включващо всички енергоспестяващи мерки.*; начална дата на изпълнение: 15.12.2017 г., крайна дата на изпълнение – 03.06.2019 г., получатели: „Община Червен бряг“;

1.4.В част IV „Критерии за подбор“ в частта Възлагане на подизпълнители в процентно изражение, участникът е посочил следното: Подизпълнител на дейност проектиране и авторски надзор - "АРХИКА" ЕООД, на обща стойност около 4 % от общата стойност на офертата. Подизпълнител по дейност строителство - "РЕСТАВРАЦИЯ 02" ООД, изпълнение на КРР на обща стойност около 40 % от стойността на офертата.

1.5.В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът е посочил, че разполага с БДС EN ISO 14001:2015 Предмет: Строителство, проектиране, строително ремонти и монтажни работи на жилищни, обществени и промишлени сгради, хидро и топло изолации, пътища и пъти, железопътно строителство, газопроводи, електропроводи, водопроводи и канализации, топло и паро проводи, метални конструкции, мостове и строежи на енергийната инфраструктура. BAS EMS V 19031054-2, валиден до 14.01.2022 г., издаден от Сертификатор - „Верификация“ ООД, <http://verificationbg.com/verification/>.

2. След това комисията пристъпи към разглеждане на ЕЕДОП на „Архика“ ЕООД:

Представеният от „Архика“ ЕООД ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от лице, съгласно изискванията на чл. 40, ал. 2 ППЗОП, а именно – управителя, който е и едноличен собственик на капитала, съгласно данните от Търговския регистър.

Комисията констатира следното:

2.1.В ЕЕДОП, част II на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ участникът е отговорил с „да“, като е посочил, че е подизпълнител по дейност проектиране на "Строител" ЕООД и че "Строител" ЕООД - главен изпълнител "Реставрация 02" ООД - подизпълнител дейност строителство – КРР;

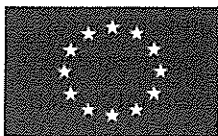
2.2.В ЕЕДОП, част II, раздел В участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на други субекти;

2.3.В ЕЕДОП, част II, раздел Г участникът е декларирал, че няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката;

2.4.В ЕЕДОП в Част III: Основания за изключване участникът е отговорил с „не“ на всички посочени основания;

2.5.В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ участникът е декларирал, че не отговаря на изискването за годност.

2.6.В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ участникът не е декларирал реализиран оборот, но е декларирал е, че разполага със



застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ за сума 300 000 лв. Не е посочено за каква дейност и за каква категория обекти е полицата.

2.7. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ участникът е декларирал изпълнението на следните дейности:

2.7.1. „Консервация и реставрация на храм“ *Св. Успение Богородично* и консервация, реставрация и експониране на параклис-костница *„Рождество Богородично“* в Лопушански манастир „Св. Йоан Предтеча“, с. Георги Дамяново. Обект от първа категория с обща РЗП на обектите 2850 м². Недвижимост културна ценност с категория *„национално значение“*; начална дата на изпълнение: 05.06.2016 г., крайна дата на изпълнение – 14.08.2018 г., получатели: Лопушански манастир „Св. Йоан Предтеча“, ЕИК 111590845, с. Георги Дамяново, обл. Монтана;

2.7.2. *Изготвяне на инвестиционни проекти и извършване на авторски надзор за „Ремонт на покривното покритие и отводнителната система (улуци и водосточни тръби) и консервация и реставрация на прилежащите им стрехи, корнизи и брандмауери на подобект „Западно крило – Корпус III „Г““ по части „архитектура“, „технология“ и „конструктивна“ на Рилска Света Обител“*. Обект от първа категория с РЗП 1260 м². Недвижимост културна ценност с категория *„световно значение“*; начална дата на изпълнение: 01.07.2018 г., крайна дата на изпълнение – 01.09.2018 г., получатели: РИЛСКАТА СВЕТА ОБИТЕЛ м. Рилски манастир, общ. Рила, област Кюстендил, ЕИК по булстат 000264562;

1.6. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът е декларирал, че не прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.

3. След това комисията пристъпи към разглеждане на ЕЕДОП на **„Реставрация 02“ ООД**:

Представеният от „Реставрация 02“ ООД ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от лице, съгласно изискванията на чл. 40, ал. 2 ППЗОП, а именно – управителя, който е и едноличен собственик на капитала, съгласно данните от Търговския регистър.

Комисията констатира следното:

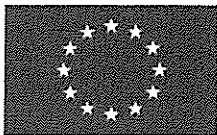
3.1. В ЕЕДОП, част II на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ участникът е отговорил с „да“, като е посочил, че е подизпълнител по част строителство – изпълнение на СМР и КРР и че „Строител“ ЕООД е главен изпълнител, „Архика“ ЕООД е подизпълнител по дейност проектиране; В ЕЕДОП на участника „Строител“ е посочено, че подизпълнителят „Реставрация 02“ ООД ще изпълнява само КРР, но не и СМР.

3.2. В ЕЕДОП, част II, раздел В участникът е декларирал, че ще ползва капацитета на други субекти;

3.3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г участникът е декларирал, че няма да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката;

3.4. В ЕЕДОП в Част III: Основания за изключване участникът е отговорил с „не“ на всички посочени основания;

1.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ участникът е декларирал следното:
I ПЪРВА ГРУПА: строежи от високото строителство, прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от ПРВВЦПРС: Удостоверение № I - TV 001780 1.3 строежи от трета до пета категория съгласно чл. 5,



ал. 4 от ПРВВЦПРС; Строежи по чл. 137, ал.1, т.1, буква "М"; т.4, буква "Е" и т.5, буква "Е" - Удостоверение № I - TV 010513 II ПЕТА ГРУПА: отделни видове строителни и монтажни работи (съгласно позиция „Строителство” на КИД-2008: Удостоверение № V – TV 001116 Валидност на талоните - 30-09-2020 г.

1.2.В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ участникът е декларирал:

Общ годишен оборот:

- начална дата: 01.01.2016 г.; крайна дата: 31.12.2016 г.; сума 534 000 лв.;
- начална дата: 01.01.2017 г.; крайна дата: 31.12.2017 г.; сума 440 000 лв.;
- начална дата: 01.01.2018 г.; крайна дата: 31.12.2018 г.; сума 439 000 лв.

Декларирал е, че разполага със застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ за сума 600 000 лв. Строителство на сгради и съоръжения от първа до пета категория вкл. строежи по чл. 137, ал. 1, т. 1, буква "М" и ал. 1, т. 4, буква „З“ от ЗУТ.

1.3.В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ участникът е декларирал изпълнението на следните дейности:

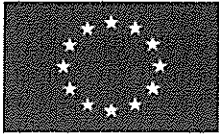
- 1.3.1. *„Развитие на културно туристическите атракции на територията на Община Хисаря“- реставриране на археологически обекти на територията на Община Хисаря- Римски терми, Източна и Южна крепостни стени, Перистилна сграда и др. Реставриране на водоналивно съоръжение.- недвижима културна ценност с категория "национално значение"; начална дата на изпълнение: 01.08.2014 г., крайна дата на изпълнение – 28.01.2015 г., получатели: Община Хисаря;*
- 1.3.2. *„Строителство на физкултурен салон, обслужващи помещения и ремонт на сградата и прилежащи площи на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий” в УПИ 1 – 2452, кв. 143, ПИ 65231.911.155, гр. Самоков”. Недвижима културна ценност с категория "местно значение".; начална дата на изпълнение: 17.11.2016 г., крайна дата на изпълнение – 01.03.2019 г., получатели: Община Самоков;*

1.4.В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът е декларирал, че разполага със сертификат ISO 14001 t2015 Сертификат № Е - 836slL7 с валидност до 15-08-2020 г. Проектиране и строителство на обществени, промишлени и жилищни сгради, консервация и реставрация на паметници на културата.

С оглед констатациите по представените ЕЕДОП на участника и другите 2 лица, комисията достигна до следния извод:

Участник в обществената поръчка е „Строител“ ЕООД, който на основание чл. 65, ал. 1 ЗОП се позовава на капацитета на третите лица „Архика“ ЕООД и „Реставрация 02“ ООД. При преценка относно качеството на всяко едно от лицата в обществената поръчка следва да се имат предвид легални определения на понятията „трето лице“ и подизпълнител. Така, съгласно § 2, т. 55а от Допълнителните разпоредби на ЗОП „трето лице“ е всяко лице, различно от кандидата или участника, а съгласно § 2, т. 34 „подизпълнител“ е трето лице, което е дало съгласие да изпълни определен дял от предмета на обществената поръчка. От легалните дефиниции е ясно, че „трето лице“ е общото понятие, а подизпълнителят е вид трето лице, т.е. това е по-тясното понятие.

С оглед декларираното в представените в опаковката ЕЕДОП, „Архика“ ЕООД ще изпълнява проектиране и авторски надзор като подизпълнител, чийто капацитет икономическият оператор ще



използва и чрез който ще изпълни критериите за подбор, а „Реставрация 02“ ООД ще изпълнява част строителство – изпълнение на КРР, също в качеството си на подизпълнител, чийто капацитет икономическият оператор ще използва и чрез който ще изпълни критериите за подбор.

С оглед изложеното дотук, комисията прави обоснования извод, че „Архика“ ЕООД и „Реставрация 02“ ООД от една страна са трети лица, на чиито капацитет участникът се позовава, а от друга, доколкото ще участват в изпълнението на поръчката, те имат и качеството подизпълнители.

Съгласно документацията за участие, участникът трябва да има регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, за изпълнение на първа група, четвърта категория строеж, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4, буква „е“ ЗУТ - недвижими културни ценности с категория „местно значение“, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или еквивалент. Видно от декларираното в представените ЕЕДОП, а и след служебно извършена справка от страна на комисията в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, „Строител“ ЕООД и подизпълнителят му „Реставрация 02“ ООД отговарят на поставеното изискване за годност. На изискването за годност не е необходимо да отговаря подизпълнителят „Архика“ ЕООД, доколкото той няма да изпълнява нищо от дейност строителство, а ще изпълнява единствено проектиране и авторски надзор.

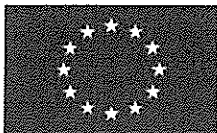
По отношение на изискванията за икономическо и финансово състояние участникът може да се позове на капацитета трети лица. По отношение на изискването за валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ комисията приема, че участникът „Строител“ ЕООД се е позовал на капацитета на третото лице „Архика“ ЕООД. В качеството му на подизпълнител, който ще изпълнява проектиране и авторски надзор, „Архика“ ЕООД следва да отговаря и на изискването за реализиран оборот съгласно вида и дела на поръчката, които ще изпълнява, а именно да е реализирал оборот в размер на 27 468 лв. без ДДС, каквато е прогнозната стойност на дейност проектиране и авторски надзор. В качеството си на подизпълнител по дейност строителство - изпълнение на КРР, „Реставрация 02“ ООД следва да разполага с валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ обекти четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4, буква „е“ ЗУТ и да е реализирал общ оборот в размер на 625 740 лв. без ДДС, колкото е прогнозната стойност по дейност строителство.

По отношение на изискванията за опит в предоставянето на идентични или сходни дейности, участникът е декларирал дейности, които отговарят на изискванията на възложителя. „Архика“ ЕООД и „Реставрация 02“ ООД в качеството си на подизпълнители също следва да отговарят на поставения критерий за подбор, спрямо вида и дела на участието си. „Архика“ ЕООД е декларирало изпълнението на две дейности, като и двете отговарят на поставените от възложителя. „Реставрация 02“ ООД е декларирало изпълнението на две дейности, но за първата не е посочил разгънатата застроена площ на обекта и комисията не би могла да прецени дали отговаря на изискванията на възложителя или не. Вторият обект обаче отговаря изцяло на поставените от възложителя изисквания, с оглед на което комисията приема за доказано изискването за опит от страна на подизпълнителя „Реставрация 02“ ООД.

По отношение на изискването на възложителя участникът да прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството, участникът „Строител“ ЕООД и подизпълнителят „Реставрация 02“ ООД са декларирали в ЕЕДОП информация, съгласно която изцяло отговарят на поставеното изискване. Изискването е неприложимо спрямо подизпълнителя „Архика“ ЕООД, доколкото той ще изпълнява единствено дейност проектиране и авторски надзор.

С оглед изложеното дотук, комисията обобщава следното:

1. В ЕЕДОП на участника „Строител“ ЕООД са налице следните липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:



1.1. В част IV „Критерии за подбор“ в частта Възлагане на подизпълнители в процентно изражение, участникът „Строител“ ЕООД е посочил, че ще ползва подизпълнител по дейност строителство, а именно - "РЕСТАВРАЦИЯ 02" ООД, който ще изпълнява КРР на обща стойност около 40 % от стойността на офертата. В ЕЕДОП, част II на подизпълнителя "РЕСТАВРАЦИЯ 02" ООД е посочено, че като подизпълнител ще изпълнява СМР и КРР.

1.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ е декларирал, че разполага със застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ за сума 200 000 лв. за дейност строителство. Не е посочено за каква категория обекти е застрахователната полица.

С оглед изложеното и на основание чл. 104, ал. 4 ЗОП и чл. 54, ал. 8 и 9 ППЗОП участникът „Строител“ ЕООД следва в срок до 5 работни дни, считано от получаване на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като:

- Отстраняване на описаното в т. 1.1. несъответствие в зависимост от реалното разпределение на дейностите, които подизпълнителят "РЕСТАВРАЦИЯ 02" ООД ще извършва.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

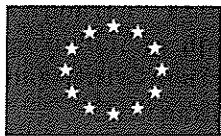
Изискваните документи следва да бъдат представени с придружително писмо в Деловодството на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ на адрес: гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15 - Ректорат, стаи 114 или 115, във вида съгласно изискванията на Документацията за участие. Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка и като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

2. В представения от подизпълнителя „Архика“ ЕООД ЕЕДОП са налице следните липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ участникът не е декларирал реализиран оборот. Комисията извърши служебна справка в Търговския регистър и установи, че „Архика“ ЕООД няма обявени ГФО за последните 3 приключили финансови години. Необходимият оборот, който следва „Архика“ ЕООД да е реализирало следва да е в размер на 27 468 лв. без ДДС. В същия раздел „Архика“ ЕООД декларирало е, че разполага със застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ за сума 300 000 лв. Не е посочено за каква дейност и за каква категория обекти е полицата. С оглед факта, че „Архика“ ЕООД ще изпълнява дейност проектиране и авторски надзор, то следва да разполага с валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ или еквивалент за съответната категория строеж (четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4, буква „е“ ЗУТ);

С оглед изложеното и на основание чл. 104, ал. 4 ЗОП и чл. 54, ал. 8 и 9 ППЗОП участникът „Строител“ ЕООД следва в срок до 5 работни дни, считано от получаване на настоящия протокол, да представи за подизпълнителя „Архика“ ЕООД нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като докаже съответствието си с поставените от възложителя изисквания относно икономическото и финансовото си състояние.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.



Изискваните документи следва да бъдат представени с придружително писмо в Деловодството на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ на адрес: гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15 - Ректорат, стаи 114 или 115, във вида съгласно изискванията на Документацията за участие. Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка и като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

3. В представения от подизпълнителя „Реставрация 02“ ООД ЕЕДОП са налице следните липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

3.1. В ЕЕДОП, част II е посочено, че като подизпълнител ще изпълнява СМР и КРР, докато в ЕЕДОП на участника „Строител“ ЕООД е посочено, че подизпълнителят „Реставрация 02“ ООД ще изпълнява само КРР, но не и СМР.

3.2. В ЕЕДОП, част II, раздел В участникът е декларирал, че ще ползва капацитета на други субекти. В качеството си на подизпълнител, „Реставрация 02“ ООД не може да превъзлага дейности, с оглед на което декларираната информация не отговаря на действителното фактическо положение.

С оглед изложеното и на основание чл. 104, ал. 4 ЗОП и чл. 54, ал. 8 и 9 ППЗОП участникът „Строител“ ЕООД следва в срок до 5 работни дни, считано от получаване на настоящия протокол, да представи за подизпълнителя „Реставрация 02“ ООД нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като:

- Отстрани констатираната в ЕЕДОП, част II грешка относно дейностите, които ще изпълнява;
- Отстрани констатираната в ЕЕДОП, част II, раздел В грешка;

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Изискваните документи следва да бъдат представени с придружително писмо в Деловодството на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ на адрес: гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15 - Ректорат, стаи 114 или 115, във вида съгласно изискванията на Документацията за участие. Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка и като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

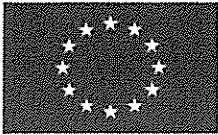
Във връзка с разглежданите ЕЕДОП-и, комисията обръща внимание, че на възложителя служебно му е известно, че:

- Министерство на правосъдието (МП) поддържа информация относно декларираните от участника обстоятелства в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, и същата може да бъде предоставена при поискване от страните;

- Национална агенция за приходите (НАП) поддържа информация относно декларираните от участника обстоятелства в част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път;

- Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа информация относно декларираните от участника обстоятелства в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност и същата е безплатно и публично достъпна.

Протокол №1 е съставен на основание чл. 54, ал. 7 ППЗОП и е подписан на 21.11.2019 г.



III. На закрито заседание, проведено на 10.12.2019 г. в сграда Ректорат на СУ „Св. Климент Охридски“, в стая 220, се събра комисия в състав:

Председател: Доц. д-р Емад Абдулахад – координатор на строително-ремонтни дейности и поддръжка по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“

Членове:

1. Ирена Георгиева – експерт „Обществени поръчки“ по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;
2. Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“
3. Георги Божанин – в.и.д. Главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“
4. Изабела Маринова - адвокат
5. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“
6. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол към ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“, за да продължи работата си по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (изготвяне на работен инвестиционен проект, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор) на обект представителна сграда на Център за върхови постижения ул. „Ген. Гурко“ № 7, гр. София по проект № BG05M2OP001-1.001-0001 „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“.

На основание чл. 54, ал. 12 ППЗОП комисията пристъпи към работа и констатира следното:

В рамките на указания в Протокол № 1, изпратен на единствения участник в процедурата на 28.11.2019 г., срок за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, такива са представени от:

№	Наименование на участника	Вх. №, дата на подаване
1.	„Строител“ ЕООД	72-00-2531 от 05.12.2019 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и констатира следното:

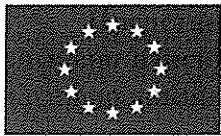
В плика на участника „Строител“ ЕООД се съдържа следното – придружително писмо, оптичен носител (CD), копия на отчетите за приходите и разходите на подизпълнителя „Архика“ ЕООД за 2016, 2017 и 2018 г. Комисията констатира, че на диска са представени 3 ЕЕДОП от участника „Строител“ ЕООД и от подизпълнителите Архика“ ЕООД и „Реставрация 02“ ООД.

1. „Строител“ ЕООД

Представеният ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подписи от лице, съгласно изискванията на чл. 40, ал. 2 ППЗОП, а именно – управителя на дружеството, съгласно данните от Търговския регистър.

1.1. В част IV „Критерии за подбор“ в частта Възлагане на подизпълнители в процентно изражение, участникът „Строител“ ЕООД е посочил, че ще ползва подизпълнител по дейност строителство, а именно - "РЕСТАВРАЦИЯ 02" ООД, който ще изпълнява КРР на обща стойност около 40 % от стойността на офертата.

1.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ е декларирал, че разполага със застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ за сума 600 000 лв. за дейност строителство. Полица № 19 9501317 0000831731 за дейност



строителство, с валидност до 24:00 ч. на 11.08.2020 г., Добавък № 1 от 16.10.2019 г. и Добавък № 2 от 04.12.2019 г. за обекти от първа категория по чл. 5 (2) т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

С оглед така представената информация комисията единодушно прие, участникът е отстранил констатираното несъответствие е доказал съответствието си поставеното от възложителя изискване относно икономическото и финансовото състояние – разполага със застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, отговаряща на изискванията на възложителя. Представеният от ЕЕДОП е правилно попълнен и в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя, като декларираниите от него обстоятелства отговарят на поставените от възложителя изисквания. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

2. „Архика“ ЕООД

Представеният ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подписи от лице, съгласно изискванията на чл. 40, ал. 2 ППЗОП, а именно – управителя на дружеството, съгласно данните от Търговския регистър.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ участникът е декларирал реализиран общ оборот, както следва:

- Начална дата“ 01.01.2016 г. – крайна дата: 31.12.2016 г. – 259 000 лв.;
- Начална дата“ 01.01.2017 г. – крайна дата: 31.12.2017 г. – 220 000 лв.;
- Начална дата“ 01.01.2018 г. – крайна дата: 31.12.2018 г. – 161 000 лв.

В същия раздел „Архика“ ЕООД декларирало е, че разполага със застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ за сума 300 000 лв. Полица № 0000866224, валидност до 26.09.2020 г. за дейност проектиране, обекти от първа категория съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от Наредбата за задължително застраховане в проектирането и строителството (ПМС 38/2004 г.).

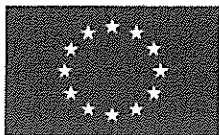
С оглед изложеното, комисията приема, че декларираната от подизпълнителя информация отговаря на поставените от възложителя изисквания относно икономическото и финансовото състояние съгласно вида и дела на поръчката, които ще изпълнява. Представеният от ЕЕДОП е правилно попълнен и в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя, като декларираниите от него обстоятелства отговарят на поставените от възложителя изисквания. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

3. „Реставрация 02“ ООД

Представеният ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подписи от лице, съгласно изискванията на чл. 40, ал. 2 ППЗОП, а именно – управителя на дружеството, съгласно данните от Търговския регистър.

3.1. В ЕЕДОП, част II е посочено, че като подизпълнител ще изпълнява КРР.

3.2. В ЕЕДОП, част II, раздел В участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на други субекти.



С оглед изложеното, комисията приема, че с декларираната от подизпълнителя информация са отстранени всички несъответствия, констатирани в протокол № 1. Представеният от ЕЕДОП е правилно попълнен и в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя, като декларираните от него обстоятелства отговарят на поставените от възложителя изисквания. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че допуска участника „Строител“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата, а именно – разглеждане на офертата му в частта техническо предложение.

IV. Комисията обобщава извършеното до тук и констатира следното:

До разглеждане на техническото предложение е допуснат единственият участник в процедурата - „Строител“ ЕООД.

Комисията, в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника и констатира следното:

Проверка за съответствие на техническото предложение на участника съобразено с изискванията на Възложителя за изготвянето му.

На този етап от процедурата, комисията проверява дали техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатия участник е подготвено и представено в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

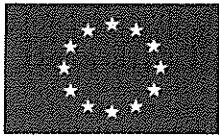
Допуснат до този етап на процедурата е участник - „Строител“ ЕООД, Оферта с вх. №72-00-2146 от 17.10.2019 г

Комисията извърши подробна проверка на представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката и констатира, че същото изцяло отговаря на изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, както и на приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

С оглед изложеното комисията пристъпи към оценка на офертата на участника в частта техническо предложение.

Съгласно документацията за участие, критерий за оценка на офертите съгласно чл. 70, ал.2, т. 3 от ЗОП е „икономически най- изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество / цена“. Показателите, включени в критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат следните показатели:

1. Качествени показатели - количествено неопределими, които се оценяват с конкретна стойност от комисията чрез експертна оценка /показател Т - Оценка на техническото предложение/;
2. Количествено определими показатели, стойностите на които се определят в цифри /показател Ф - Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение/.



Оценка на офертите

При оценката на офертата първо се разгледа техническата оферта на участника. Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

След оценка на техническите предложения комисията извърши проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените от Възложителя условия и провери наличието на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП.

Комплексната оценка на офертата представлява сбор от техническата и финансовата оценка.

Показатели за оценяване:

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т.

Оценките в комплексната оценка и на всеки от показателите се определя с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

КО = 0,60хТ + 0,40хФ, където:

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:

- Показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 60%;
- Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%

1. Показател Т е оценка на техническото предложение

Организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнение на поръчката е в пряка зависимост от качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал и оказва съществено влияние върху изпълнението на договора.

Т = Т1 + Т2 с максимален брой точки 100, с подпоказатели:

Т1 - „Организация на персонала, на който са възложени дейности по проектиране/авторски надзор и строителство“ с максимална оценка от **60 точки**; с относителна тежест от 36%.

Т2 - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране“ - максимален брой от **40 точки**, по формулата:

$$T2 = (T\ 2.1. * 0,6 + T\ 2.2. * 0,4)$$

Оценява се притежаваната от експертите професионална компетентност, включваща:

Т 2.1. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране/авторски надзор“, с максимален брой от **50 точки**; с относителна тежест от 18%.

$$T\ 2.1. = E1 + E2 + E3 + E4 + E5 + E6 + E7 + E8 + E9 + E10$$

Т 2.2. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство“ - с максимален брой от **25 точки**; с относителна тежест от 6%

$$T\ 2.2. = E11 + E12 + E13 + E14$$

Подпоказателят Т1 представлява експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

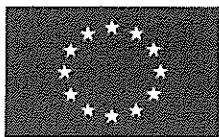
Възложителят е идентифицирал следните дейности, които е необходимо да бъдат извършени при реализация на поръчката, като при оценка на офертите по този подпоказател комисията трябва да изследва дали в оценяваната оферта са предвидени всички дейности и по какъв начин:

I. Етап - проектиране:

Дейност № 1 - сформирание на екип от проектантите за изготвяне на работните проекти за обекта и определяне на ангажиментите им;

Дейност № 2 - извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация;

Дейност № 3 - изпълнение на проектирането и комуникация;



Дейност № 4 - съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередности;

Дейност № 5 - организация при осъществяване на авторски надзор на обекта.

II. Етап - строителство:

Дейност № 6 - подготовка за започване на СМР на обекта;

Дейност № 7 - организация на персонала и ресурсите за извършване на СМР в т.ч.:

- осигуряване на човешките ресурси, определяне на ангажиментите на експертите по отделните части и комуникация;

- осигуряване на материални ресурси - стр. материали, продукти и др.;

- осигуряване на строителна и малка механизация, ръчни инструменти;

- организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и влаганите материали

Дейност № 8 - осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност;

Дейност № 9 - приемане и отчитане на строителството;

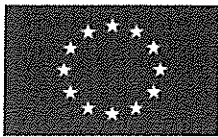
Дейност № 10 - завършване на обекта;

Дейност № 11 - предаване и приемане на обекта;

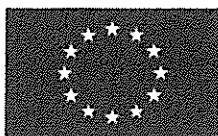
Дейност № 12 - организация на гаранционното поддържане на обекта.

Критерий за оценка	Точки
T1 „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка”	Максимален брой точки 60
<p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>Предвидената организация на изпълнение (с ангажиране на всички материални и човешки ресурси, разпределение на задачите между експертите, избраната схема за взаимодействие с Възложителя във връзка с изпълнение, отчитане, съгласуване и приемане на работата) е в съответствие с предложението на участника, използваният инструментариум/техники е съобразен с обема и естеството на дейностите от техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и с предмета на поръчката.</p> <p>Дейностите, които ще бъдат извършени от персонала при изпълнение предмета на обществената поръчка, са анализирани, като мерките, способите и методите на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност са обвързани с организацията и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност и създават гаранции за изпълнение на дейностите.</p>	60 точки

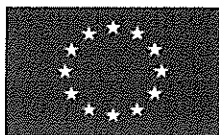
Подпоказател: T 2.1. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране и авторски надзор” - оценява се професионалната компетентност на всеки предложен от участника експерт с максимален брой от 50 точки.



Критерий за оценка	Точки
Индивидуалните оценки за професионална компетентност на Ръководителя на проектантския екип (Е1)	Брой точки 5
<i>Архитект Милена Каменова</i> Ръководителят на проектантския екип притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Архитектура“, както и удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН и задължителна застраховка „Професионална отговорност“ за четвърта категория строежи, е със следния опит: 1. Оценка за професионален опит: Професионален опит над 5 години като проектант - 2 точки.	2 точки
2. Притежаван специфичен опит: - Участие като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на повече от един обект сходен с предмета на поръчката - 3 точки.	3 точки
Индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Архитектура“ (Е2)	Брой точки 5
<i>Архитект Виктор Попов</i> Проектантът притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Архитектура“ ,както и удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН и задължителна застраховка „Професионална отговорност“ за четвърта категория строежи, е със следния опит: 1. Оценка за професионален опит: Професионален опит над 5 години като проектант по част „Архитектура“ - 2 точки.	2 точки
2. Притежаван специфичен опит: - Участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката - 3 точки.	3 точки
Индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Електроинсталации“ (Е3)	Брой точки 5
<i>Венцислав Костадинов</i> Проектантът притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Електро“ ,както и задължителна застраховка „Професионална отговорност“ за четвърта категория строежи, има следния опит: 1. Оценка за професионален опит: Професионален опит над 5 години като проектант по част „Електроинсталации“ - 2 точки.	2 точки
2. Притежаван специфичен опит: - Участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката - 3 точки.	3 точки
Индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „ВиК“ (Е4)	Брой точки 5

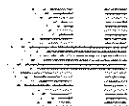
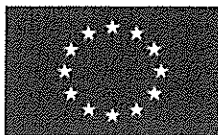


<p>Галина Каменова Проектантът притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Водоснабдяване и канализация“, както и задължителна застраховка „Професионална отговорност“ за четвърта категория строежи, има следния опит: 1. Оценка за професионален опит: Професионален опит над 5 години като проектант по част „ВиК” - 2 точки.</p>	<p>2 точки</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит: Участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на повече от един обект сходен с предмета на поръчката - 3 точки.</p>	<p>3 точки</p>
<p>Индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „ОВК” (Е5)</p>	<p>Брой точки 5</p>
<p>Бойко Комитски Проектантът притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислена топлотехника“, както и задължителна застраховка „Професионална отговорност“ за четвърта категория строежи, има следния опит: 1. Оценка за професионален опит: Професионален опит над 5 години като проектант по част „ОВК” - 2 точки.</p>	<p>2 точки</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит: Участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на повече от един обект сходен с предмета на поръчката - 3 точки.</p>	<p>3 точки</p>
<p>Индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Конструктивна” (Е6)</p>	<p>Брой точки 5</p>
<p>Пламен Кичашки Проектантът притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, както и удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН и задължителна застраховка „Професионална отговорност“ за четвърта категория строежи, има следния опит: 1. Оценка за професионален опит: Професионален опит над 5 години като проектант по част „Конструктивна” - 2 точки.</p>	<p>2 точки</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит: Участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на повече от един обект сходен с предмета на поръчката - 3 точки.</p>	<p>3 точки</p>
<p>Индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „План за безопасност и здраве” (ПБЗ) (Е7)</p>	<p>Брой точки 5</p>
<p>Пламен Кичашки Проектантът притежава пълна проектантска правоспособност, както и задължителна застраховка „Професионална отговорност“ за четвърта категория строежи, има следния опит: 1. Оценка за професионален опит: Професионален опит над 5 години като проектант - 2 точки.</p>	<p>2 точки</p>

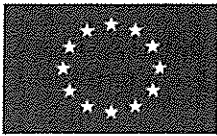


<p>2. Притежаван специфичен опит: Участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на повече от един обект сходен с предмета на поръчката -3 точки.</p>	<p>3 точки</p>
<p>Индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Енергийна ефективност” (Е8)</p>	
<p>Бойко Комитски Проектантът притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислена топлотехника“, както и задължителна застраховка „Професионална отговорност“ за четвърта категория строещи, има следния опит: 1. Оценка за професионален опит: Професионален опит над 5 години като проектант - 2 точки.</p>	<p>2 точки</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит: Участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на повече от един обект сходен с предмета на поръчката -3 точки.</p>	<p>3 точки</p>
<p>Индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Пожарна безопасност” (ПБ) (Е9)</p>	
<p>Иван Бачев Проектантът притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Пожарна и аварийна безопасност“, както и задължителна застраховка „Професионална отговорност“ за четвърта категория строещи, има следния опит: 1. Оценка за професионален опит: Професионален опит над 5 години като проектант по част „Пожарна безопасност” -2 точки.</p>	<p>2 точки</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит: Участие в екип за изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на повече от един обект сходен с предмета на поръчката -3 точки.</p>	<p>3 точки</p>
<p>Индивидуалните оценки за професионална компетентност на експерт КРР (Е10)</p>	
<p>Валентин Тодоров Експертът с придобита образователно-квалификационна степен „магистър“, специалист по художествена реставрация (технология на КРР), вписан в регистъра по чл. 165 на ЗКН има следния опит: 1. Оценка за професионален опит: Професионален опит над 5 години - 2 точки.</p>	<p>2 точки</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит: Участие в екип за изработване на проект, по който са изпълнени КРР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката -3 точки.</p>	<p>3 точки</p>

Подпоказател: Т 2.2. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство” - оценява се професионалната компетентност на всеки предложен от участника експерт, в съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация с максимален брой от 25 точки, определени както следва:



Индивидуалните оценки за професионална компетентност на „Ръководител на екип” (E11)	Брой точки 10
Наташа Тодорова Ръководителят на екипа притежава висше образование по специалност „Промислено и гражданско строителство” има следния опит: 1. Оценка за професионален опит: Професионален опит над 5 години като строителен инженер - 5 точки	5 точки
2. Притежаван специфичен опит: Участие като ръководител на строителен екип на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката- 5 точки	5 точки
Индивидуалните оценки за професионална компетентност на „Технически ръководител на обекта” (E12)	Брой точки 5
Ясен Желев Техническият ръководител на обекта - строителен инженер има следния опит: 1. Оценка за професионален опит: - Професионален опит над 5 години като строителен инженер - 2 точки.	2 точки
2. Притежаван специфичен опит: Участие като технически ръководител на повече от един обект сходен с предмета на поръчката- 3 точки.	3 точки
Индивидуалните оценки за професионална компетентност на Експерт „Контрол по качеството” (E13)	Брой точки 5
Тотка Димитрова Експерт, с висше образование с четиригодишен курс на обучение, с придобита професионална квалификация в областта на строителството и притежаващ правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасността има следния опит: 1. Оценка за професионален опит: Професионален опит над 5 години в осъществяване на контрол по качеството при изпълнение на СМР - 2 точки.	2 точки
2. Притежаван специфичен опит: Участие като експерт по част „Контрол по качеството” на повече от един обект сходен с предмета на поръчката- 3 точки.	3 точки
Индивидуалните оценки за професионална компетентност на Длъжностно лице по безопасност и здраве (E14)	Брой точки 5
Ясен Желев Експерт, длъжностното лице по безопасност и здраве, който отговаря на изискванията по чл. 5, ал. 2 от Наредба №2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР и притежава удостоверение за завършен курс за „Координатор за безопасност и здраве в строителството” по същата наредба и има следния опит: - Професионален опит над 5 години в областта на безопасността и здравето в областта на строителството - 2 точки.	2 точки



<p>2. Притежаван специфичен опит: Участие като длъжностно лице по безопасност и здраве на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката- 3 точки.</p>	<p>3 точки</p>
--	-----------------------

В резултат на посочените оценки, комисията приложи описаната в методиката за оценка формула и получи следните резултати:

$$T\ 2.1. = E1 + E2 + E3 + E4 + E5 + E6 + E7 + E8 + E9 + E10$$

$$T\ 2.1. = 5+5+5+5+5+5+5+5+5+5$$

$$T\ 2.1. = 50\ \text{т.}$$

$$T\ 2.2. = E11 + E12 + E13 + E14$$

$$T\ 2.2. = 10+5+5+5$$

$$T\ 2.2. = 25\ \text{т.}$$

$$T2 = (T\ 2.1.*0,6 + T\ 2.2.*0,4)$$

$$T2 = (50*0,6 + 25.*0,4)$$

$$T2 = 40\ \text{т.}$$

$$T = T1 + T2$$

$$T = 60 + 40$$

$$T = 100\ \text{т.}$$

ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

На основание на направените по-горе констатации и съгласно предварително обявената Методика за оценка на офертите по показател „Техническо предложение“ – ТП, офертата на участника „Строител“ ЕООД се оценява със 100 точки.

Водена от горното и от констатациите, описани подробно в протоколите от работата на комисията,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

ДОПУСКА до отваряне на плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“, офертата на: „Строител“ ЕООД

ОПРЕДЕЛЯ дата и място за отваряне на ценовите предложения (плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“) на допуснатите участници – **07.02.2020 г. в 13:00 часа в сграда Ректорат на СУ „Св. Климент Охридски“, в зала 1**, и реши да уведоми всички заинтересовани лица за датата, часа и мястото на предстоящото отваряне на пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача.

Протокол 2 е подписан на 31.01.2020 г.

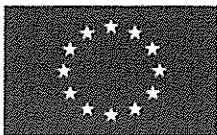
V. На 07.02.2020 г. в сграда Ректорат на СУ „Св. Климент Охридски“, в стая 220, се събра комисия в състав:

Председател: доц. д-р Емад Абдулахад – координатор на строително-ремонтни дейности и поддръжка по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“

Членове:

I. проф. дфн Оля Харизанова – водещ координатор по проект „Изграждане и развитие на

20



Център за върхови постижения „Наследство БГ“;

2. Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“
3. Николина Вълканова – юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“

4. Изабела Маринова - адвокат

5. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“

6. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол към ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“, за да проведе публично заседание, на което да бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (изготвяне на работен инвестиционен проект, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор) на обект представителна сграда на Център за върхови постижения ул. „Ген. Гурко“ № 7, гр. София по проект № BG05M2OP001-1.001-0001 „Изграждане и развитие на Център за върховни постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“.**

За провеждането на публичното заседание в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 ППЗОП на 04.02.2020 г. в профила на купувача бе публикувано съобщение с изх. № 72-00-266 от 04.02.2020 г., с което бяха обявени датата, часа и мястото на отварянето на ценовото предложение на допуснатите участници.

Заседанието на комисията започна на 07.02.2020 г. в 13:10 ч.

На публичното заседание не присъства представител на участника.

На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 57, ал. 3 ППЗОП комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, подробно отразени в протокол № 2.

След това комисията отвори ценовото предложение на участника „Строител“ ЕООД и оповести неговото съдържание.

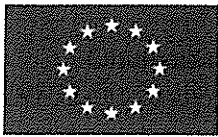
В плика на участника „Строител“ ЕООД се съдържа следното – ценово предложение по образец.

Ценовото предложение на „*Строител*“ ЕООД съдържа следното:

Обща цена за изпълнение на поръчката: 652 000.00 лв. (шестстотин и петдесет и две хиляди лева) без ДДС. В това число:

- за дейност 1 – 23 040.00 лв. (двадесет хиляди и четиридесет лева) без ДДС;
- за дейност 2 – 625 000.00 лв. (шестстотин двадесет и пет хиляди лева) без ДДС;
- за дейност 3 – 3960.00 лв. (три хиляди деветстотин и шестдесет лева) без ДДС, като цената за упражняване на авторски надзор е формирана при часова ставка 45.00 лв. без ДДС.

Комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно приложения в документацията образец. Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в



документацията за участие. Предложените от участника цени не надвишават максимално определените от Възложителя.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

Ценовото предложение на единствения кандидат „Строител“ ЕООД съответства на предварително обявените от Възложителя условия.

Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72, ал. 1 ЗОП не е приложима в настоящия случай, тъй като е допусната само една оферта, с оглед на което допуска участника „*Строител*“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

Водена от горното и от констатациите, описани подробно в протоколите от работата на комисията,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Оценката на ценовото предложение на единствения кандидат „Строител“ ЕООД, оферта с № 72-00-2146 от 17.10.2019 г., 15:07 ч., е следната:

Оценка по показател Ценово предложение – ЦП 100 точки (Обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС – 652 000 лв.).

Съгласно документацията за участие, комплексната оценка се изчислява по следната формула: $КО = 0,60 \times T + 0,40 \times \Phi$, където:

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:

- Показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 60%;
- Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%.

С оглед изложеното, комисията получи следните резултати:

№	Участник	Техническа оценка в точки (Т)	Ценово предложение в точки (Ц)	$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times \Phi$	Класиране
1	„ <i>Строител</i> “ ЕООД	100	100	100	I място

Въз основа изложеното, комисията предлага класираният на първо място участник „*Строител*“ ЕООД да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка.

На основание чл. 106, ал. 1 ЗОП комисията представя настоящия доклад, подписан на 17.01.2020 г., за утвърждаване и приемане на работата на комисията, ведно с цялата документация и с приложения към него протокол № 1, подписан на 21.11.2019 г., протокол № 2, подписан на 31.01.2020 г. и протокол № 3, подписан на 14.02.2020 г. в оригинал.

Настоящият доклад се представя на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за обявяване на решения по реда на чл. 22, ал. 1, т. 6 ЗОП за определяне на изпълнител.



КОМИСИЯ:

Председател:

доц. д-р Емад Абдулахад - ..

Членове:

проф. д-р Оля Харизанова

Петър Станулов -

Изабела Маринова -

Николина Вълканова

Митка Иванова -

Христо Дичев -

Ирена Георгиева -

Георги Божанин -

Чл.37 от ЗОП
Чл.37 от ЗОП
Чл.37 от ЗОП