



ПРОТОКОЛ № 1

от заседания на комисията, назначена със заповед № РД40-220/19.11.2019 г. на проф. д-р Анастас Герджиков, Ректор на СУ „Св. Климент Охридски“, за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на Изпълнител за разработване на Система Histdict за обработка на старобългарски текстове по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“, открита с решение № РД 40-199 от дата 09.10.2019 г. и обявление, публикувано в Официален вестник на ЕС под № 2019/S 199-484009 от дата 15.10.2019 г.

На 19.11.2019 г. от 13:00 ч. в зала № 1 на Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, с адрес – гр. София 1504, бул. „Цар Освободител“ № 15, в изпълнение на заповед № РД 40-220/19.11.2019 г. на проф. д-р Анастас Герджиков, Ректор на СУ „Св. Климент Охридски“ и на основание чл. 103, ал. 1 и чл. 104, ал. 2 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, започна своята работа комисия в следния състав:

Председател:

Ирена Георгиева – Експерт „Обществени поръчки“ по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“, ДБФП № BG05M2OP001-1.001-0001

Членове:

1. Павлина Хаджиева – Експерт стопанска дейност с ограничен обхват, неразривно свързана с използването на научноизследователската инфраструктура по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“, ДБФП № BG05M2OP001-1.001-0001;
2. Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“

Комисията получи представените оферти и копие от регистъра, съдържащ реквизитите по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всеки член на комисията подписа и представи декларация по чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП за съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията за отваряне на подадените оферти на 19.11.2019 г. присъстваха следните представители на участниците:

1. г-н Райчо Денимиров Минев – упълномощен представител на „Комсофт“ ООД;
2. г-жа Мария Стоянова Георгиева – упълномощен представител на „Асап“ ЕООД.

Попълнен е присъствен лист на представителите на участниците. Легитимацията на присъстващите лица е проверена от комисията.

На отварянето на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията запозна присъстващите представители на участници със съдържанието на заповед № РД 40-220/19.11.2019г. на проф. дфн Анастас Герджиков, Ректор на СУ „Св. Климент Охридски“ за назначаването ѝ за разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка с горепосочения предмет.

В определения срок за получаване на оферти – до 17:30 ч. на 18.11.2019 г., са постъпили общо две оферти от следните участници:

1. „Комсофт“ ООД, оферта с вх. № 72.00-2366 от 18.11.2019г., 14,30 часа;
2. „Асап“ ЕООД, оферта с вх. № 72.00-2368/18.11.2019г., 15,33 часа;

I. На основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на постъпването им и обявяване на тяхното съдържание, включително оповестяване на ценовите оферти, както следва:

1. „Комсофт“ ООД

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори офертата и оповести документите, които съдържа, като провери съответствието им с приложения Опис на представените документи от участника, както следва:

- Опис на документите - оригинал;
- Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен в електронен вид;
- Доказателства във връзка с критериите за подбор, описани в еЕЕДОП;
- Техническо предложение - оригинал;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Ценово предложение.

Председателят на комисията обяви предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, както следва: **325 000 лв.** без вкл. ДДС.

Тримата членове на комисията и присъстващият представител на „Асап“ ЕООД подписаха съдържанието на Техническото и Ценовото предложение на участника.

2. „Асап“ ЕООД

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори офертата и оповести документите, които съдържа, като провери съответствието им с приложения Опис на представените документи от участника, както следва:

- Опис на документите - оригинал;
- Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен на хартиен и електронен носител;
- Техническо предложение - оригинал;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Ценово предложение.

Председателят на комисията обяви предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, както следва: **286 000 лв.** без вкл. ДДС.

Тримата членове на комисията и присъстващият представител на „Комсофт“ ООД подписаха съдържанието на Техническото и Ценовото предложение на участника.

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършване на действията по чл. 61, т. 1-2 от ППЗОП и присъстващите представители на участниците напуснаха залата.

II. След приключване на публичната част, комисията продължи своята работа в няколко закрити заседания, проведени на *28.11.2019 г. и 04.12.2019 г.* за разглеждане на представените оферти с цел извършване на проверка на техническите и ценовите предложения, относно съответствието им с предварително обявените условия и направи следните

КОНСТАТАЦИИ:

1. Участник № 1 „Комсофт“ ООД:

1.1. Техническото предложение на участника е подписано от управителя на дружеството и е подпечатано.

1.2. Техническото предложение на участника е представено съобразно изискванията на възложителя по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Представено е предложение за изпълнение, изготвено в съответствие с Приложение № 4 от документацията за обществената поръчка, с което участникът приема да изпълни поръчката съгласно всички изисквания и срокове, определени от възложителя, посочени в документацията. В техническото предложение участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Комисията прегледа обстойно техническото предложение на участника и установи следните липси и несъответствия с изискванията от техническата спецификация на възложителя:

- липсва описание на отговорните лица, ресурсното обезпечение, вътрешните организационни връзки и координация за всички дейности и поддейности поотделно, съгласно посоченото в изискванията от техническата спецификация.

- липсва информация за изискваните минимални компоненти на речниковата статия (стр. 58 т. 2.б.).

- в план-графика е предвидено провеждането на 5-дневно обучение, но липсва ясно описание (изискванията от техническата спецификация са за двудневно обучение на до 10 потребители на системата и обучение на 2 системни администратора на възложителя). Представените човеко-дни са обобщени и не става ясно за кого са планирани.

- липсва информация за изискването за връзка с външни услуги и приложения. В техническата спецификация е посочено „Системата да предоставя приложно-програмен интерфейс (API) за лесна комуникация с външни услуги и приложения“, което не е отразено нито в описанието, нито в графика на дейностите.

- таблица 4 „Разпределение на дейностите“ (стр. 71), както и точка 9.2. „Срокове“ (стр. 80) и таблица 5 „График на реализацията на проекта“ (стр. 81-82) не включват изпълнението на Дейност 3 „Системна администрация и поддръжка“ от техническата спецификация на възложителя и не са предвидени работни дни за изпълнението на тази дейност. В предложението на участника са включени само дейностите за стартиране на

проекта, изпълнение на проекта (дейност 1, дейност 2 и внедряване) и приключване на проекта.

Комисията констатира съществен пропуск по отношение на графика за реализиране на проекта, в който е пропусната изцяло Дейност 3 „Системна администрация и поддръжка”, а вместо нея са представени само дейностите по внедряване. Съгласно посоченото в техническата спецификация от одобрената документация за участие на възложителя „Графикът за реализирането на отделните дейности е времеви график под формата на графично изображение за изпълнение на конкретните дейности и следва да отразява всички посочени в техническите спецификации и предвидени от участника дейности, поддейности и етапи“. В представения план-график от участника липсват дейности като обновяване на операционната система, нейните компоненти и инсталирания софтуер при пускане на нови версии; периодично наблюдение и настройка на работата на системата; периодично архивиране на системата Histdict и настройките на софтуера и др., съгласно изискванията от техническата спецификация.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е нормата на чл. 39, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. След подробно запознаване с предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че Работната програма и Графикът за реализиране на отделните дейности показват вътрешна несъвместимост и противоречие по отношение на технология, организация, човешки ресурси и са разписани по начин, който противоречи на изискванията на възложителя от техническата спецификация, част от одобрената документация за участие. С техническото си предложение участникът не е спазил обявените от възложителя условия (Участник, чиято Работна програма и/или График за реализиране на отделните дейности показва вътрешна несъвместимост и/или противоречие по отношение на технология, организация, човешки ресурси е разписана по начин, който противоречи на изискванията на възложителя от техническата спецификация от документацията за участие, се отстранява от по-нататъшното участие в процедурата. – стр. 22 от одобрената документация за участие) и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Въз основа на изложеното комисията единодушно реши: на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „Комсофт“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Участник № 2 „Асап” ЕООД:

2.1. Техническото предложение на участника е подписано от управителя на дружеството и е подпечатано.

2.2. Техническото предложение на участника е представено съобразно изискванията на възложителя по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Представено е предложение за изпълнение, изготвено в съответствие с Приложение № 4 от документацията за обществената поръчка, с което участникът приема да изпълни поръчката съгласно всички изисквания и срокове, определени от възложителя, посочени в документацията. В техническото предложение участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Комисията прегледа обстойно

техническото предложение на участника и установи следните липси и несъответствия с изискванията от техническата спецификация на възложителя:

- на места са използвани неясни описания – например стр. 18 „Има тенденция при софтуерните проекти обхватът на системата незабелязано ще се увеличава...“.

- описани са само някои от възможните рискове, идентифицирани от възложителя (стр. 55-60).

- не са предвидени часове за системния администратор по дейности 1 и 2 (а те не могат да се реализират без инсталирането и подготовката на системата и необходимия софтуер)

- не са предвидени часове за специалиста по качеството за дейност 1.

- планирани са нереално малко работни дни – например само 8 дни (152 часа) за преобразуване на софтуера на корпуса, което създава риск за качествено изпълнение на дейностите и говори за неразбиране на същността на задачите.

- описани са ресурсите за изпълнение на отделните дейности и поддейности, но на практика те са еднакви и липсва специфика.

- приема се, че съществува спецификация на възложителя за съществуващата система, въпреки, че подобен документ не е приложен към одобрената документация (вероятно заради тази погрешна презумпция са планирани по-малко часове за някои от дейностите).

- в графика за Дейност 3 (стр. 39-40) липсва „*Осъществяване на цялостна поддръжка и мониторинг на съществуващата и обновената система Histdict от момента на сключване на договора до неговото приключване*“. Вместо това е предвидено „*Инсталиране и конфигуриране на резултати*“, както и дни за „*Провеждане на пилотно обучение*“ на практика след завършването на всеки един компонент.

- в графика липсва дейност за разработка на приложно-програмен интерфейс (API) за лесна комуникация с външни услуги и приложения.

- предложеният график за реализацията на проекта не включва Дейност 3 *Системна администрация и поддръжка* (стр. 48-54) – на практика липсват поддейностите 3.1. *Инсталиране и конфигуриране на актуални версии на необходимия софтуер за работата на разработения софтуер на сървър, предоставен от Възложителя* и 3.2. *Осъществяване на цялостна поддръжка и мониторинг на съществуващата и обновената система Histdict от момента на сключване на договора до неговото приключване*, а са включени само дейностите по стартиране на проекта, проучване и анализ, дейност 1, дейност 2, внедряване и окончателно отчитане на проекта.

Комисията констатира съществен пропуск по отношение на графика за реализиране на проекта, в който е пропусната изцяло Дейност 3 „*Системна администрация и поддръжка*“, а вместо нея са представени само дейностите по внедряване. Съгласно посоченото в техническата спецификация от одобрената документация за участие на възложителя „Графикът за реализирането на отделните дейности е времеви график под формата на графично изображение за изпълнение на конкретните дейности и следва да отразява всички посочени в техническите спецификации и предвидени от участника дейности, поддейности и етапи“. В представения план-график от участника липсват дейности като обновяване на операционната система, нейните компоненти и инсталирания софтуер при пускане на нови версии; периодично наблюдение и настройка на работата на системата; периодично архивиране на системата Histdict и настройките на софтуера и др., съгласно изискванията от техническата спецификация.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е нормата на чл. 39, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. След подробно запознаване с предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че Работната програма и Графикът за реализиране на отделните дейности показват вътрешна несъвместимост и противоречие по отношение на технология, организация, човешки ресурси и са разписани по начин, който противоречи на изискванията на възложителя от техническата спецификация, част от одобрената документация за участие. С техническото си предложение участникът не е спазил обявените от възложителя условия (Участник, чиято Работна програма и/или График за реализиране на отделните дейности показва вътрешна несъвместимост и/или противоречие по отношение на технология, организация, човешки ресурси е разписана по начин, който противоречи на изискванията на възложителя от техническата спецификация от документацията за участие, се отстранява от по-нататъшното участие в процедурата. – стр. 22 от одобрената документация за участие) и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Въз основа на изложеното комисията единодушно реши: на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „Асап“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

III. Във връзка с направените констатации по т. II от настоящия протокол и на основание чл. 110, ал. 1, т. 2, във връзка с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на възложителя да прекрати процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на Изпълнител за разработване на Система Histdict за обработка на старобългарски текстове по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“, тъй като всички представени оферти за участие са неподходящи.

Настоящият протокол е съставен и подписан на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП от членовете на комисията на 06.12.2019 г.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Ирена Георгиева:

Павлина Хаджиева:

Петър Станулов:

На осн. ЗЗЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

На осн. ЗЗЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

На осн. ЗЗЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679