



## ПРОТОКОЛ № 3

от проведено публично заседание и заседание за разглеждане на документите, съобразно разпоредбите на чл. 39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: ***„Периодична доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация на климатична техника за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“, открита с Решение № РД 40 – 119 от 16.07.2019 г. на Възложителя.***

Днес, 29.11.2019 г., от 13:00 часа в стая №13, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. “Цар Освободител” № 15, се проведе публично заседание на Комисията, назначена със заповед №: **РД 40-153 от 23.08.2019 г.** на Възложителя, за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: : ***„Периодична доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация на климатична техника за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“, открита с Решение № РД 40 – 119 от 16.07.2019 г.*** на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под №: **922453** на **19.07.2019 г.** обявление на поръчката, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под №: **922454** на **19.07.2019 г.** и в Официален вестник на Европейския съюз под № **2019/S 138-339323** от **19.07.2019 г.**

Комисията, определена с цитираните Заповеди на Възложителя, заседава в следния състав:

**Председател:** Петър Станулов - началник отдел „Обществени поръчки“;

**Членове:**

1. Изабела Маринова - адвокат;
2. инж. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол в ПСБО;
3. инж. Людмил Костов – външен експерт със специалност „инженер“ и номер в АОП ВЕ – 1360;
4. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“;

**Резервен член:**

1. инж. Георги Божанин – главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“.

Предвид обстоятелството, че гл. инженер Митка Иванова, редовен член на комисията не присъства на проведеното открито заседание, за да е налице кворум за приемане на валидни решения, се наложи встъпването на определения за резервен член, инж. Георги Божанин, който подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание, в съответствие с чл. 57, ал.3, изречение второ, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, при отваряне и оповестяване на съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите и оценени по останалите показатели за оценка участници в процедурата, присъства Елена Петкова, упълномощен представител на участника „Вимакс Клима“ ООД.

Председателят на Комисията откри заседанието в 13:05 часа и запозна членовете на Комисията и представителите на участниците с резултатите от оценяването на офертите на допуснатите Участници по показател „Техническа оценка“.

**I.** След извършване на гореописаните фактически действия Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите Участници, в реда на подаване на офертите, в резултат на което установи следното:

№	Име на участника	Оферта с вх. №	Ценово предложение (в лева без ДДС)
1.	„Импас Клима“ ЕООД	72-00-1608/ 08.08.2019г., 13:12 ч.	17714,00 лв.
2.	„Нактайм“ ЕООД	72-00-1698/ 22.08.2019г., 15:28 ч.	20162,00 лв.

След приключване на гореописаните действия, в 13:20 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закри заседанието.

**II.** Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 02.12.2019 г. от 15:00 ч., в стая № 20, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, по отношение на проверка на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите, както следва:

**(1) Ценовото предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Импас Клима“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1608/08.08.2019 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 4) и приложени към него на хартиен и оптичен носите, Количествено-стойностни сметки (Образец № 5). Предложената обща цена за изпълнение не надхвърля обявената максималната прогнозна стойност по процедурата.

**(2) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Нактайм“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1698 /22.08.2019г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 4) и приложени към него на хартиен и оптичен носите, Количествено-стойностни сметки (Образец № 5). Предложената обща цена за изпълнение е по-ниска от обявената максимална прогнозна стойност по процедурата.

**III.** Предвид че до този етап от процедурата, допуснатите участници са двама, Комисията установи, че не са налице условията за прилагане на разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, съгласно която, когато предложение в офертата на участник, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията

на останалите участници, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на образуване на съответното предложение.

**IV.** След така извършената формална проверка за съответствие на Ценовите предложения на допуснатите Участници с изискванията на Възложителя за изготвянето им, Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатите Участници по Показател „Финансова оценка“ -  $\Phi$ , където:

**Финансова оценка -  $\Phi$  - максимален брой 100 точки и тежест в комплексната оценка 40%**

Оценка на Финансовото предложение

$\Phi$  - финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки участник се изчислява по формулата:

**$\Phi = \text{Ц}_{\text{мин}} / \text{Ц}_{\text{п}} \times 100$ , където:**

$\text{Ц}_{\text{мин}}$  - минималната предложена цена от участник, сред всички допуснати до оценка оферти;

$\text{Ц}_{\text{п}}$  – цената, предложена от участника.

$\Phi$  се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

**Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Финансова оценка“ с относителна тежест от 40% в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:**

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател „Финансова оценка“ в точки	0,4x $\Phi$ /точки в Комплексната оценка/
1.	„Импас Клима“ ЕООД	17714,00 лв.	100,00	40,00
2.	„Нактайм“ ЕООД	20162,00 лв.	88	35,20

**Комплексната оценка се изчислява по следната формула:**

**$\text{КО} = 0,60 \times \text{T} + 0,40 \times \Phi$ , където:**

- Показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 60%;
- Показател  $\Phi$  „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%.

**V.** Въз основа на получените резултати на допуснатите до този етап участници, Комисията предлага следното:

№	Име на участника	Показател Т „Техническа оценка“ 0,6xT /точки в Комплексната оценка/	Показател $\Phi$ „Ценово предложение“ 0,4x $\Phi$ /точки в Комплексната оценка/	КО
1.	„Импас Клима“ ЕООД	60	40,00	100
2.	„Нактайм“ ЕООД	0,6	35,2	35,8

## КЛАСИРАНЕ:

**Първо място - „Импас Клима” ЕООД, с комплексна оценка 100 точки;**

**Второ място - “Нактайм” ЕООД, с комплексна оценка 35,8 точки;**

Предвид посочените резултати, получени след прилагане на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, Комисията предлага на Възложителя, да сключи договор за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата открита процедура за обществена поръчка с предмет: **„Периодична доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация на климатична техника за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски”,** открита с Решение № РД 40 – 119 от 16.07.2019 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под №: 922453 на 19.07.2019 г. обявление на поръчката, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под №: 922454 на 19.07.2019 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2019/S 138-339323 от 19.07.2019 г., с класираният на първо място Участник, а именно **„Импас Клима” ЕООД.**

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол се състави и подписа от всички членове на Комисията на 03.12.2019 г.

## КОМИСИЯ:

### Председател:

Петър Станулов - .....

### Членове:

Изабела Маринова - .....

инж. Христо Дичев - .....

инж. Людмил Костов - .....

инж. Георги Божанин - .....

*На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, личните данни в настоящия протокол са заличени.*