

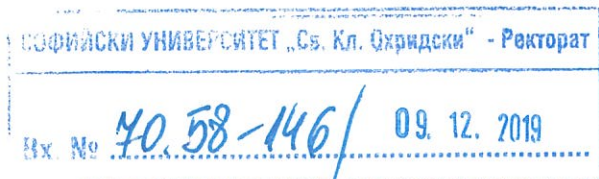


УТВЪРЖДАВАМ:



На осн. ЗЗЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР



/09.12.2019г./

ДО
ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР НА СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ДОКЛАД

по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП

по повод приключване на работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, предоставени в „открита“ процедура за избор на изпълнител по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **„Периодична доставка и монтаж, въвеждане в експлоатация на климатична техника за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“, открита с Решение № РД 40 – 119 от 16.07.2019 г. и с уникален номер на поръчката в АОП: 00640-2019-0020**

УВАЖАЕМИ ПРОФ. ДФН ГЕРДЖИКОВ,

На основание чл.60, ал.1 от ППЗОП, във връзка с чл.103, ал.3 и чл. 106, ал.1 от ЗОП, с настоящия Доклад, представяме на Вашето внимание следната информация:

Комисията назначена със **Заповед №: 40-153/23.08.2019 г.** на Възложителя, приключи работата си, изпълнявайки възложената ѝ задача да проведе обявената с Решение **№ РД 40-119/16.07.2019 г.** на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **„Периодична доставка и монтаж, въвеждане в експлоатация на климатична техника за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“**, с уникален номер на поръчката в АОП: **00640-2019-0020**, като разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедурата, стриктно спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и утвърдената от Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, в качеството му на Възложител, документация за провеждане на процедурата.

Работата на Комисията е детайлно отразена в съставените от нея Протокол № 1 от 01.10.2019 г., Протокол № 2 от 22.11.2019 г. и Протокол № 3 от 03.12.2019 г., които на

основание чл. 60, ал.3 от ППЗОП са неразделна част от настоящия Доклад. В съдържанието на визираните протоколи, Комисията подробно и детайлно е отразила установените при работата й факти и обстоятелства, констатациите и приетите от нея решения, във връзка с допустимостта, съответствието и класирането на офертите, подадени в процедурата, изразяващи се в следното:

I. Комисията проведе първото, открито (публично) по характера си заседание на 23.08.2019 г., ОТ 11:00 часа, в заседателна зала № 1, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15.

Комисията, определена със Заповед № РД 40-153 от 23.08.2019 г. на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: Петър Станулов - началник отдел „Обществени поръчки“;

Членове:

1. Изабела Маринова - адвокат;
2. инж. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол в ПСБО;
3. инж. Людмил Костов – външен експерт със специалност „инженер“ и номер в АОП ВЕ – 1360;
4. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“;

Резервен член:

1. инж. Георги Божанин – главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“

Всички редовни членове на Комисията присъстват на проведеното открито заседание и не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в процедурата, в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са предадени с протокол на Председателя на Комисията от специалист – деловодство в СУ „Св. Климент Охридски“.

На публичното заседание, в съответствие с чл. 54 ал. 1 от ППЗОП, На публичното заседание, в съответствие с чл. 54 ал. 1 от ППЗОП, присъства Елена Петкова, упълномощен представител на участника „Вимакс Клима“ ООД. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. На евентуално закъснели представители на Участниците и/или средства за масово осведомяване откри заседанието в 11:15 часа и запозна членовете на Комисията - със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел узнаване от тяхна страна на имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за участие в процедурата в рамките на публично оповестения в Обявлението за поръчка краен срок – 17:30 ч. на 22.08.2019 г., а именно:

	№ на Оферта	Дата на получаване	Час на получаване	Подател на офертата за участие
1.	72-00-1608	08.08.2019 г.	13:12 часа	„Импас Клима“ ЕООД
2.	72-00-1685	22.08.2019 г.	10:43 часа	„Булклима Инженеринг“ ЕООД
3.	72-00-1698	22.08.2019 г.	15:28 часа	„Нактайм“ ЕООД
4.	72-00-1699	22.08.2019 г.	16:55 часа	„Вимакс Клима“ ООД

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След извършване на гореописаните процедурни действия и направени уточнения относно редовността на офертите, а именно:

(1) всички са представени в срок,

(2) в запечатани, непрозрачни опаковки, които са с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите на всеки един от Участниците, по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им.

1. Оферта с вх. №: 72-00-1608 от 08.08.2019 г., подадена от „Импас Клима“ ЕООД

След извършена от Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертата от страна на Участника и установяване наличието в съдържанието ѝ на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 3, предл. първо от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на „Импас Клима“ ЕООД.

В изпълнение на разпоредбите, съдържащи се в текстовете на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, съдържащи се в опаковката с офертата и подлежащи на оценка, бяха подписани от трима членове на Комисията и съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 5, упълномощеният представител на „Вимакс Клима“ ООД, разписа пликите, обозначени с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническите предложения.

2. Оферта с вх. №: 72-00-1685 от 22.08.2019 г., подадена от „Булклима Инженеринг“ ЕООД

След отварянето на опаковката, съдържаща офертата на втория от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите документи.

След като констатира, че и тази оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове и представителят на „Вимакс Клима“ ООД подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри и Техническото предложение, съдържащо се в офертата.

3. Оферта с вх. №: 72-00-1698 от 22.08.2019 г., подадена от „Нактайм“ ЕООД

След отварянето на опаковката, съдържаща офертата на третия от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите документи.

След като констатира, че и тази оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове и представителят на „Вимакс Клима“ ООД подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри и Техническото предложение, съдържащо се в офертата.

4. Оферта с вх.№: 72-00-1699 от 22.08.2019 г., подадена от „Вимакс Клима“ ООД

След отварянето на опаковката, съдържаща офертата на четвъртия от Участниците, Комисията провери нейната комплектованост и наличието на изискуемите документи.

След като констатира, че и тази оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове и представителят на „Вимакс Клима“ ООД подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри и Техническото предложение, съдържащо се в офертата.

С приключване на гореописаните действия, в 12:00 ч. приключва и публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закрива заседанието.

II. Комисията, в пълен състав, продължава работа по същество на 26.08.2019 г., 04.09.2019 г., 13.09.2019 г. и 25.09.2019 г. от 13:00 ч., при закрити врати, в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“.

Членовете на комисията пристъпиха към работа, като в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП се извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. „ИМПАС КЛИМА“ ЕООД - Оферта с вх.№: 72-00-1608 от 08.08.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Импас Клима“ ЕООД, Комисията констатира следното:

• В своята Документация, Възложителят е поставил изискване за Техническите способности на участниците, които следва да бъдат удостоверени в Част IV, Раздел В, т.2, „Критерии за подбор“, като за целта трябва да бъде предоставена информация относно трите имена, длъжност, номер на документа за правоспособност, срок на валидност, наименование на институцията издала документа, отнасяща се до всеки един от посочените служители. В предоставения от участника ЕЕДОП, няма информация отнасяща се до датата на валидност на свидетелство за завършено обучение по здравословни и безопасни условия на труд, притежавано от посочения от участника служител – Минчо Колев, което от своя страна води до непълнота в предоставената информация, която е необходима на комисията, за да може същата да даде становище дали участника отговаря на заложения критерий.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в Протокол №1, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.

Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП.

2. „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - Оферта с вх.№: 72-00-1685 от 22.08.2019 г.:

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Булклима Инженеринг“ ЕООД, Комисията констатира следното:

- В своята Документация, Възложителят е поставил изискване отнасящо се до годност (правоспособност) за упражняването на професионална дейност, съгласно което участникът следва да бъде вписан в регистъра на фирмите, притежаващ документ за правоспособност (сертификат), съгласно изискванията на Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2067 на Комисията от 17 ноември 2015 година за установяване, съгласно Регламент (ЕС) №517/2014 на Европейският парламент и на Съвета, на минимални изисквания и на условия за взаимно признаване на сертифицирането на физически лица по отношение на стационарно хладилно, климатично и термopомпено оборудване и хладилни устройства на хладилни камиони и ремаркета, съдържащи флуоросъдържащи парникови газове, както и за сертифицирането на дружества по отношение на стационарно хладилно, климатично и термopомпено оборудване, съдържащо флуоросъдържащи парникови газове към Българската браншова камара по машиностроене или в еквивалентен регистър в държавата, в която е установен. Това обстоятелство участниците следва да удостоверят, като за целта следва да посочат в Част IV, раздел А, т.2 от ЕЕДОП, информация за номера на сертификата, валидност и дата на издаване.

В предоставения от „Булклима Инженеринг“ ЕООД, ЕЕДОП, липсва информация относно датата до която е валиден притежавания от тях сертификат издаден от Българската браншова камара по машиностроене, което води до непълнота в предоставената информация, която е необходима на комисията, за да може същата да даде становище дали участника отговаря на заложените критерии.

- В своята Документация, Възложителят е поставил изискване за Техническите способности на участниците, които следва да бъдат удостоверени в Част IV, Раздел В, т.2, „Критерии за подбор“, като за целта трябва да бъде предоставена информация относно трите имена, длъжност, номер на документа за правоспособност, срок на валидност, наименование на институцията издала документа, отнасяща се до всеки един от:

- трима служители, които трябва да притежават документ за правоспособност за работа с флуорирани парникови газове I-ва Категория, издаден от Българска браншова камара по машиностроене с оставащ срок на валидност поне 3 години;

- двама служители с придобита квалификационна група по електробезопасност съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждане с напрежение до 1000 V;

- един служител със свидетелство за заваряване;

- един служител със свидетелство за завършено обучение по здравословни и безопасни условия на труд.

В предоставения от „Булклима Инженеринг“ ЕООД, ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т.2, „Критерии за подбор“, за посочените от участника служители липсва и/или несъответства с критериите на Възложителя, следната информация:

- относно всички служителите, за които е посочено, че притежават документ за правоспособност в съответствие с Регламент № 842/2006, само един от тях отговаря на изискването, притежавания документ да е с оставащ срок на валидност поне три години.

- Не е посочен служител, който притежава сертификат за завършено обучение по здравословни и безопасни условия на труд.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в Протокол №1, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.

Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП.

3. „НАКТАЙМ“ ЕООД - Оферта с вх.№: 72-00-1698 от 22.08.2019 г.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Нактайм“ ЕООД, Комисията констатира следното:

- В своята Документация, Възложителят е поставил изискване отнасящо се до годност (правоспособност) за упражняването на професионална дейност, съгласно което участникът следва да бъде вписан в регистъра на фирмите, притежаващ документ за правоспособност (сертификат), съгласно изискванията на Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2067 на Комисията от 17 ноември 2015 година за установяване, съгласно Регламент (ЕС) №517/2014 на Европейският парламент и на Съвета, на минимални изисквания и на условия за взаимно признаване на сертифицирането на физически лица по отношение на стационарно хладилно, климатично и термопомпено оборудване и хладилни устройства на хладилни камиони и ремаркета, съдържащи флуоросъдържащи парникови газове, както и за сертифицирането на дружества по отношение на стационарно хладилно, климатично и термопомпено оборудване, съдържащо флуоросъдържащи парникови газове към Българската браншова камара по машиностроене или в еквивалентен регистър в държавата, в която е установен. Това обстоятелство участниците следва да удостоверят, като за целта следва да посочат в Част IV, раздел А, т.2 от ЕЕДОП, информация за размера на номера на сертификата, валидност и дата на издаване.

В предоставения от „Нактайм“ ЕООД, ЕЕДОП, същият е декларира, че притежава необходимият сертификат, но не е посочил изискваната от Възложителя информация, относно номера на сертификата, както и неговата валидност и датата на издаване, което води до непълнота в предоставената информация, която е необходима на комисията, за да може същата да даде становище дали участника отговаря на заложените критерий.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в Протокол № 1, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.

Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП.

4. „ВИМАКС КЛИМА“ ООД - Оферта с вх.№: 72-00-1699 от 22.08.2019 г.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Вимакс Клима“ ООД, Комисията констатира следното:

- След направена проверка в Търговския регистър, комисията констатира че, в Част IV, Раздел А и Б, участникът е попълнил правилно и коректно декларираната информация свързана със задължените лица по смисъла на чл. 54, ал.2 и 3 от ЗОП и вземайки се в предвид разпоредбите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (в сила от 01.03.2019 г.) и обстоятелството, че предоставения ЕЕДОП е подписан само от единия управител на „Вимакс Клима“ ООД, същият следва да представи декларация, с която да се потвърди, че разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица, в правната организация.

- В своята Документация, Възложителят е поставил изискване за Техническите способности на участниците, които следва да бъдат удостоверени в Част IV, Раздел В, т.2, „Критерии за подбор“, като за целта трябва да бъде предоставена информация относно трите имена, длъжност, номер на документа за правоспособност, срок на валидност, наименование на институцията издала документа, отнасяща се до всеки един от:

- трима служители, които трябва да притежават документ за правоспособност за работа с флуорирани парникови газове I-ва Категория, издаден от Българска браншова камара по машиностроене с оставащ срок на валидност поне 3 години;

- двама служители с придобита квалификационна група по електробезопасност съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждане с напрежение до 1000 V;

- един служител със свидетелство за заваряване;
- един служител със свидетелство за завършено обучение по здравословни и безопасни условия на труд.

В предоставения от „Вимакс Клима“ ООД, ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т.2, „Критерии за подбор“, не е посочен отделен служител, който да отговаря на изискването да притежава свидетелство за правоспособност за заваряване.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и констатациите, обективирани в Протокол № 1, комисията указа на участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация и също така да представи по-горе посочената декларация, която следва да бъде в свободен текст, за обстоятелствата попадащи в хипотезата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 7 от ППЗОП, Комисията е изисквала в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол №1, участниците „Булклима Инженеринг“ ЕООД, „Импас – Клима“ ЕООД, „Нактайм“ ЕООД и „Вимакс Клима“ ООД да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация като съобразят и отразят индивидуализираните по-горе по отношение на всеки участник конкретни забележки и указания на Комисията.

III. На следващото си закрито заседание, провело се на 28.10.2019 г., в 10.00 ч., в стая № 20, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. “Цар Освободител” № 15, Комисията в пълен състав продължи работата си във връзка с преглед на получените допълнителни документи от Участниците.

Членовете на комисията констатираха, че в рамките на указания на участниците в Протокол №1 срок за представяне на попълнен коректно ЕЕДОП и/или други документи, такива се представени от:

	УЧАСТНИК	Вх. №, дата на подаване
1.	„Импас-Клима“ ЕООД	72-00-2038/07.10.2019 г.
2.	„Булклима Инженеринг“ ЕООД	72-00-2052/08.10.2019 г.
3.	„Вимакс Клима“ ООД	72-00-2057/08.10.2019 г.
4.	„Нактайм“ ЕООД	72-00-2084/10.10.2019 г.

След установяването, че участниците „Импас-Клима“ ЕООД, „Булклима Инженеринг“ ЕООД, „Вимакс Клима“ ООД и „Нактайм“ ЕООД са депозирали допълнително изисканите им нови ЕЕДОП-и и/или документи, в указания вид и начин на представяне, Комисията, на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, по реда на подаването им, а именно:

1. „Импас - Клима“ ЕООД – допълнителни документи с вх. № 72-00-2038/07.10.2019 г.

В отговор на дадените му от Комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол №1 от 01.10.2019 г., участникът е представил следните документи:

- ЕЕДОП – 1бр., на оптичен носител

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Импас-Клима“ ЕООД, комисията констатира следното:

Съгласно констатациите на комисията, участникът следваше да представи нов ЕЕДОП, тъй като предишният представен от „Импас-Клима“ ЕООД, е с непълна информация, съдържаща се в част IV, раздел В, т. 2, в полето „Критерии за подбор: „технически и професионални способности“. След като комисията разгледа, представения от участника нов ЕЕДОП, представен на електронен носител един брой, в запечатан плик с надпис „Допълнителни документи“, комисията констатира следното: участникът „Импас-Клима“ ЕООД, в част IV, раздел В, в полето „Критерии за подбор: технически и професионални способности“ е допълнил липсващата информация, съгласно дадените указания на комисията в Протокол №1, отнасяща се до квалификацията на персонала му.

Въз основа на гореизложеното комисията стига до извода, че „Импас-Клима“ ЕООД е предоставила коректно попълнен ЕЕДОП, който отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. „Булклима Инженеринг“ ЕООД – допълнителни документи с вх. № 72-00-2052/08.10.2019 г.

В отговор на дадените му от Комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол №1 от 01.10.2019 г., участникът е представил следните документи:

- Оптичен носител – 1 бр.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Булклима Инженеринг“ ЕООД, комисията констатира следното:

- Съгласно констатациите на комисията, участникът следваше да представи нов ЕЕДОП, тъй като предишният представен от „Булклима Инженеринг“ ЕООД, е с непълна информация, съдържаща се в Част IV, раздел А, т.2 от ЕЕДОП в полето: „Критерии за подбор: „Годност“ и в Част IV, раздел В, т.2 в полето „Критерии за подбор: „Технически и професионални способности“. Комисията пристъпи към отваряне на запечатания плик с надпис „Допълнителни документи“ и установи, че в опаковката се съдържа един брой оптичен носител (диск), надписан с наименованието на участника. След като комисията извърши проверка на диска, установи, че върху същия не е качена информация – празен е. Като допълнение комисията провери в плика с допълнителни документи, за представен хартиен ЕЕДОП и установи, че такъв не е представен.

С оглед на това комисията установява, че и след дадената на участника възможност да предостави допълнителни документи по реда на чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП, „Булклима Инженеринг“ ЕООД не е представила коригиран съгласно указанията на комисията подробно описани в Протокол №1, ЕЕДОП, поради което комисията го предлага за отстраняване от участие в поръчката на основание чл. 107, т. 1 ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и офертата му се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

3. „Вимакс Клима“ ООД – допълнителни документи с вх. № 72-00-2057/08.10.2019 г.

В отговор на дадените му от Комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол №1 от 01.10.2019 г., участникът е представил следните документи:

- ЕЕДОП – 1бр., на оптичен носител;
- Декларация по чл. 41 от ППЗОП – 1бр. на хартиен носител

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Вимакс Клима“ ООД,

комисията констатира следното:

Съгласно констатациите на комисията, участникът следваше да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, тъй като предишният представен от „Вимакс Клима“ ООД, е с непълна информация, съдържаща се в Част IV, раздел В, т.2 в полето „Критерии за подбор: „Технически и професионални способности“ и е подписан само от единият управител на „Вимакс Клима“ ООД. След като комисията разгледа, представения от участника нов ЕЕДОП, представен на електронен носител един брой, в запечатан плик с надпис „Допълнителни документи“ и Декларацията по чл. 41 от ППЗОП, комисията констатира следното: съгласно дадените от нея указания в Протокол №1, участникът „Вимакс Клима“ ООД, в част IV, раздел В, т.2 в полето „Критерии за подбор: „Технически и професионални способности“ е допълнил липсващата информация, също така ЕЕДОП-а е подписан и от другия представител на дружеството, а в подадената от участника Декларация по чл. 41 от ППЗОП, Димитър Калинов, в качеството си на управител е потвърди, че разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица в правната организация, по смисъла на чл. 54, ал.2 и 3 от ЗОП.

Въз основа на гореизложеното комисията стига до извода, че „Вимакс Клима“ ООД е предоставила коректно попълнен ЕЕДОП, който отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. „Нактайм“ ЕООД – допълнителни документи с вх. № 72-00-2084/10.10.2019 г.

В отговор на дадените му от Комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол №1 от 01.10.2019 г., участникът е представил следните документи:

- Сертификат за правоспособност - 1бр. на хартиен носител

Съгласно констатациите на комисията, участникът следваше да представи нов ЕЕДОП или други документи, тъй като в ЕЕДОП-а представен от „Нактайм“ ЕООД, е посочена непълна информация, съдържаща се в Част IV, раздел А, т.2 в полето: „Критерии за подбор: „Годност“. След като комисията разгледа, представеният от участника документ за правоспособност, представен в запечатан плик с надпис „Допълнителни документи“, комисията констатира следното: участникът „Нактайм“ ЕООД, с представения от него Сертификат е спазил дадените указания на комисията в Протокол №1, отнасящи се до допълване на липсващата информация касаеща правоспособността, която трябва да притежава той.

Въз основа на гореизложеното комисията стига до извода, че „Нактайм“ ЕООД е предоставил допълнителни документи, с които отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

След извършена проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, Комисията предлага на Възложителя:

Да се допуснат до разглеждане Техническите предложения, по реда на постъпване на офертите, на следните участници:

- „Импас Клима“ ЕООД;
- „Нактайм“ ЕООД;
- „Вимакс Клима“ ООД

IV. Комисията, назначена със Заповед №: 40-153 от 23.08.2019 г., на Възложителя, пристъпи към разглеждане на документите, формиращи Техническите предложения на Участниците, в резултат от която проверка следва да установи, дали всички отговарят на условията за пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

Комисията, в съответствие с чл.56, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, разгледа на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците съобразени с изискванията на Възложителя за изготвянето им.

На този етап от процедурата, комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чието техническо предложение не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на Възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са следните участниците:

	Име на участника	Оферта №	Дата	Час
1.	„Импас Клима“ ЕООД	72-00-1608	08.08.2019 г.	13:12 ч.
2.	„Нактайм“ ЕООД	72-00-1698	22.08.2019 г.	15:28 ч.
3.	„Вимакс Клима“ ООД	72-00-1699	22.08.2019 г.	16:55 ч.

(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Импас Клима“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1608/08.08.2019 г.

Кратко описание:

Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите предмет на обществената поръчка:

Дейност № 1 – Организация на персонала – разпределение на персонала и определяне на конкретните ангажименти на лицата, отговорни за изпълнението предмета на поръчката. Представено е разпределение на труда. Съгласуваност при изпълнение на дейностите. Сътрудничество – обединяване на усилията на всички членове на екипа за изпълнение на дейностите. Посочен е екип за изпълнение на предмета на поръчката: Ръководител на екипа; Технически ръководител на монтажната група; Координатор по „Безопасност и здраве“; Координатор по „Контрол на качеството“; Специалист „Транспорт и логистика“; Специалист „Заявки и доставки“; Работни звена – хладилни техници; електро техници; заварчик и общи работници.

Отговорности и задължения на експертния екип.

Ръководител на екипа – ръководи, организира, контролира и отговаря за цялостната дейност по договора. Назначава със заповед длъжностни лица, които да носят отговорност за

организацията. Комуникира с Възложителя. Организира подготовката за предаване на монтираната и въведена в експлоатация климатична техника. Ръководи и синхронизира работата на Техническия ръководител, Координатора по контрол на качеството, Координатора по безопасност и здраве, експертите „транспорт и логистика“, „заявки и доставки“ и работните звена. Организира изготвянето на инструкцията за безопасност и здраве и контролира прилагането им.

Технически ръководител на монтажната група – ръководи пряко изпълнението на доставката и монтаж на обекта, съгласно нормативната уредба и прилаганите технологии. Отговаря за воденето на документация, свързана с доставката и монтажа. Отговаря за спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд. Изготвя график за изпълнението на работите. Дава разяснения и инструкции по прилагане на нормативната база. Осъществява контролни функции.

Координатор по контрол на качеството – ръководи и организира дейността по осъществяване на контрол на качеството на дейностите по договора. Отговаря за разработването, внедряването и установяването на Програма за осигуряване на качеството за изпълнение на доставката и монтажа. Създава информационна система за съществуващите стандартизационни и други документи. Осигурява системно обучение на персонала по програма за осигуряване на качеството. Познава добре процедурите по ИСУК и документите регламентиращи управлението на процесите, в които участва. Ръководи цялостната дейност по осъществяване контрол на качеството върху доставените материали.

Координатор по здравословни и безопасни условия на труд – организира, координира и контролира дейностите за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд в дружеството, съгласно националното законодателство. Разработва и актуализира правилника за вътрешния трудов ред по отношение задълженията на длъжностните лица. Организира работата по установяване и оценка на професионалните рискове и мерки за предотвратяване на риска. Организира снабдяването на работещите със защитни средства, облекла и др.

Специалист „Транспорт и логистика“ – осъществява дейности по транспорт на заявените продукти от складовата база до мястото на доставката. Отговаря за спазването на сроковете за доставка.

Специалист „Заявки и доставки“ – осъществява комуникация с Възложителя. Приема заявките и проверява. Изпраща заявките до Ръководителя на екипа и Техническия ръководител. Изготвя график за доставка и монтаж и уточнява начина и мястото.

Хладилен техник – извършва монтаж и въвеждане в експлоатация на климатична техника. Подготвя климатичните тела за монтаж. Разчита техническата документация, технологичните карти, контролните карти, диаграми за анализ.

Електро техник – проверява работния амперац на компресора. Извършва окабеляването на климатичната техника.

Заварчик – извършва рязане и заваряване на машинни елементи, детайли и съоръжения. Запознава се с техническата и технологичната документация за заваряване. Разчита работни чертежи на необходимите детайли.

Общи работници – извършва работи по товарене и разтоварване на стоки, машини и материали, както и изнасянето им от и до работни помещения и превозни средства. Помага при извършването на дейностите от специалистите. Почиства складове, площи от отпадъчни материали.

Дейност № 2 – Организация на персонала при извършване на дейностите на доставка, монтаж, вътрешен контрол и мониторинг, с цел качествено изпълнение предмета на поръчката. Технологична последователност за изпълнение предмета на договора:

Етап – приемане на заявка от упълномощен представител (ръководител на екипа);

Етап – ръководител на екипа предава заявката на технически ръководител и специалист „доставки и заявки“;

Етап – специалист „доставки заявки“, експерт „контрол на качеството“ и специалист „транспорт и логистика“, организират поръчват натоварването и доставката на заявената климатична техника до местата на монтаж;

Етап – техническият ръководител на монтажната група, експерт „контрол на качеството“ и експерт „здравословни и безопасни условия на труд“ организират работните звена и осигурява качествено, срочно и безопасно монтиране и въвеждане в експлоатация на заявената климатична техника.

Етап – извършване на проби и подписване на приемо-предавателни протоколи за извършената доставка.

Технология на изпълнение на монтажните дейности. Климатизатор разделен тип за високостепенен монтаж. Избиране на място за монтаж на вътрешно тяло – изисквания. Избиране на място за монтаж на външното тяло – изисквания. Монтаж на вътрешното тяло. Монтаж на външно тяло. Тръбни връзки. Специална тръбна връзка. Обезвъздушаване. Проверка за утечки. Свързване на охраняващия кабел. Довършителни работи. Проверка. Проверка на правилния монтаж на климатизатора.

Щети и взаимодействие – елементите, обект на повреда ще бъдат възстановени.

Наблюдение и докладване на напредъка – в хода на изпълнение, ще бъдат подготвяни и представяни следните доклади: физически напредък за изпълнение на заявките; описание на останалите за разрешаване от минал отчетен период проблеми; анализ на състоянието на реалното изпълнение; обобщение на незавършените дейности; описание на планираните дейности;

Документи – ще се прилага описание на предадените документи.

Проведени проби и инспекции – ще се правят описания на проведените проби и инспекции.

Безопасност и здраве. Околна среда – ще се прави преглед на всички аспекти на безопасността. Ще се прави преглед на всички възникнали въпроси.

Финансово състояние – ще се прави преглед на всички съществени финансови въпроси.

Седмичен доклад – при поискване ще се представя седмичен доклад за завършените елементи от работата.

Методи за изпълнение на работите – преди започване на работите, ще се изготвят доклади, представящи методите за изпълнение на работите.

Сертификат за изпълнение – ще се представя сертификат за изпълнение.

Документация по безопасност – ще се изготвя и представя за преглед, като ще включва разрешения, сертификати, доклади, отчети и др.

Мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качество. Контрол на качеството. Целта на плана е извършването на доставката и монтажа, съгласно изискванията на договора при всички етапи на изпълнението и извършването на контрол.

Документи по качество. Ще бъдат уточнени процесите, тяхната последователност и ще бъдат определени критерии и методи, необходими за осъществяване на контрола. Ще бъдат осигурени ресурси и информация.

Контрол по качеството се разделя на: входящ контрол; контрол по време на изпълнение на работите; контрол от Възложителя; контролни тестове.

Мерки и изисквания за осигуряване на качество при изпълнение на предмета на поръчката. Система за поетапен и текущ контрол при реализиране на заявката. Планиране извършването на дейността при условията според: наличността на информация, описваща характеристиките на продукта; наличността на необходимите инструкции за работа;

инструкции за ЗБУТ и опазване на околната среда; използването на подходящи технически средства за наблюдение и измерване.

Структура и управление на договора. Изпълнението на плана и на процедурите по проекта ще се извършват главно чрез вътрешни одити за качество, доклади и анализи, касаещи начините за корекция и превантивни мерки за избягване на грешки.

Управление на документите. Примери, обхванати в процедурата: постоянен контрол за наличността и състоянието на документите; контрол на документите, идващи отвън; адекватност на документацията при издаването – преглед и одобрение; обработване на остарели документи – архивиране; работа с „контролирани” и „неконтролирани” копия.

Изискването за качествено изпълнение на договора, във фирмата се решава на три нива: изискване на ръководството за използване на съвременни технологии и материали; качествен подбор и динамична квалификация на кадрите; създаване на адекватен климат за изисквания и контрол на качеството.

Контрол по време на процесите: съответствие на изпълняваните дейности по вид и количество със заявените от Възложителя; съответствие на влаганите материали с предвидените; съответствие със сроковете за изпълнение.

Реализиране на вътрешен контрол: контрол за правилно съхранение на материалите; проверка за срока на годност и качеството на материалите; контрол върху качеството на монтираната климатична техника; наличие на сертификати за съответствие на материалите; контрол и спазване на Плана за безопасност и здраве; контрол за разработване, утвърждаване и ликвидиране на аварии; недопускане на вреда за трети лица; контрол по спазване на околната среда.

Дейности за вътрешен контрол за осигуряване на качествено и навременно изпълнение на дейностите: контрол при вземане на решения; контрол на дейностите по одобрение; контрол при оторизиране; контрол при разпределение на отговорностите; контрол за законосъобразност; контрол на качеството; постоянен контрол за срокове.

Мониторинг. Цялостен преглед на дейността на дружеството, с който се цели оценка на състоянието на вътрешния контрол.

Условия за контролирано изпълнение на дейностите: наличност на информация; наличност на работни инструкции; използване на подходящо и безопасно оборудване; наличности и използване на технически средства; внедряване на дейности за пускане на продукта, доставка и предоставяне на услуги след доставката; гаранционни условия; наличие и използване на ЛПС; извършване на идентификация на опасностите и оценка на риска; прилагане на наблюдение и измерване на процесите; гарантиране на опазването на околната среда от замърсяване.

Действия при установени несъответствия: отстраняване на отклонението; анализиране и отстраняване на причините; маркиране, изолиране и съхраняване на несъответстващите материали и продукти; идентификация и проследимост; съхранение и предпазване; контрол върху спазване на инструкциите за ЗБУТ, ползване на ЛПС и опазване на околната среда; приемане на работата от Възложителя.

Изпитания. Всички проби и изпитания ще се провеждат в съответствие с действащите норми указанията на производителите.

Доставка на материали и съответните мерки за осигуряване на качество. Влагането на материали и използването на технологичното оборудване ще се допуска само след представянето на документи за съответствие.

Мерки и изисквания за осигуряване на качествено изпълнение на договора. Дружеството има внедрена интегрирана система за управление EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2004.

Принципи при управление изпълнението на договора за постигане на целевите резултати: организация и координация; гъвкавост и отзивчивост; ориентиране към

изискванията на Възложителя; непрекъснат диалог и партньорство с Възложителя; лидерство на ръководителя на екипа; съпричастност на екипа; мотивация на екипа; внимателно планиране; спазване на графика за изпълнение на дейностите; приоритизация на дейностите; процеси и системен подход; внедряване и поддържане на СУК; внедряване и поддържане на СУП.

Дейност № 3 – Организация на персонала при осигуряване и спазване на здравословни и безопасни условия на труд. Мерки за осигуряване на безопасност и здраве при работа на скеле. Мерки за безопасна работа с товаро-разтоварни машини. Мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на заваръчни работи. Мерки за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на работа с електрожефов апарат. Мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на електро-монтажни работи. Мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и за евакуация на работещите и на намиращите се на площадката.

Дейност № 4 – Организация на персонала при дейности по комуникация с Възложителя по време на процесите по приемане на заявка, доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на оборудването. Комуникацията ни с други участници в процеса ще се осъществява чрез срещи, e-mail-и, писма, покани, факсове, фотоснимки, доставка и монтаж на климатичната техника.

Начална среща - среща за началото на договора между Възложителя и Изпълнителя.

Среща, предхождаща доставките - среща между Възложител, Изпълнител и други заинтересовани страни.

Срещи за напредъка – разглеждат се протоколи от минали срещи, преглед на работата от края на последната среща, забележки и установяване на проблеми.

Седмични срещи за напредъка – ако Възложителя изиска среща за напредъка на работата.

Срещи по безопасност – редовни срещи по безопасността в съответствие с Плана за безопасност и здраве.

Непланирани срещи – които могат да бъдат организирани по всяко време по искане на Възложителя.

Достъп до процеса от страна на Възложителя. Ще се представи график за изпълнение на дейности, предмет на конкретна заявка.

Методи за комуникация вътре в екипа по време на изпълнение на монтажните дейности. Ръководител на екипа, отговаря за изпълнение на всяка заявка и осъществява комуникацията между Изпълнителя и Възложителя.

Взаимодействие с Възложителя във връзка с изпълнение, съгласуване, отчитане и приемане на работата. Изпълнителят, предварително ще съгласува с Възложителя всички влагани материали, елементи и изделия, конструкции и др. Възложителят ще има пълен достъп до обектите и всички места за заготовка или доставка на материали. Възложителят ще може по всяко време да осъществява контрол по изпълнението на настоящият договор.

Комуникационни процедури. Дружеството разполага с разработена концепция за комуникационните и отчетни процедури. Планиране. Събиране на информация. Създаване на информация. Разпределяне. Съхранение. Възстановяване на информация. Управление. Контрол. Крайно разпределение на информацията. Комуникационните канали. Формата на информацията. Информационната и комуникационна техника.

Дейност № 5 – Организация на персонала при дейностите по гаранционна поддръжка на доставеното оборудване. Срока за гаранционна поддръжка започва да тече от пускането на машината в експлоатация и надлежно попълване и подписване на придружаващите документи. Гаранционното обслужване включва всички дейности по привеждане на работата на климатизатора в съответствие с нормите и техническите

характеристики, зададени от производителя. Задължение на Изпълнителя е да осигури безплатно оригинални, нови части в продължение на гаранционния срок, както и да поддържа наличност. Монтажния център, осигурява работите по смяна на компоненти и части, извършва техническо обслужване, като отстранява за своя сметка всички неизправности, възникнали по време на гаранционния период.

Сервизната дейност и гаранционното обслужване се извършва от екип специалист на Изпълнителя, притежаващ необходимите документи и сертификати за работа с флуорни парникови газове.

В рамките на гаранционният срок, се предвижда следната поддръжка: за срока за гаранционния период ще се поддържа в базата на дружеството ресурс от механизация и материали, които биха били необходими за отстраняване на гаранционни повреди; ще бъде предоставен на Възложителя план за действие при поява на гаранционни дефекти, включващ лицата за контакт и сроковете за реакция, съгласно условията на договора.

Схема за гаранционно поддържане. Превантивни мерки за недопускане на аварийни ситуации: годишна профилактика; периодични проверки.

Ремонт на климатичната техника ще се извършва при необходимост за съоръженията в гаранция. При констатиране на дефекти се уведомява Възложителя за количеството и вида на дефектите и след това се пристъпва към отстраняването им.

Аварийни ситуации. За отстраняването на евентуални дефекти, дружеството разполага с опитна група в отстраняването на дефекти.

(2) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Нактайм” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1698/22.08.2019 г.

Кратко описание:

Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите предмет на обществената поръчка:

Дейност № 1 – Организация на персонала – разпределение на персонала и определяне на конкретните ангажменти на лицата, отговорни за изпълнението предмета на поръчката.

Инж. Ваньо Василев - технически ръководител и монтажник ОВК;

Инж. Младен Минков – технически ръководител и монтажник ОВК;

Инж. Петър Аралов – монтажник-сервизен специалист ОВК;

Иво Божков – монтажник ОВК;

Станислав Димитров – монтажник ОВК;

Олег Паунов – монтажник ОВК;

Даниела Пенева – координатор по безопасност и здраве.

Отговорно лице по договора ще бъде лице от инженерно-технически състав, специалист ОВК, който ще бъде ангажиран с организацията и контрола по изпълнение на договора. Ще проверя и следи спазването на срока за изпълнението на договора. Монтажниците под ръководството на отговорното лице, ще са ангажирани с изпълнителната част на доставката, монтажа и въвеждане в експлоатация и гаранционна поддръжка на климатичната техника. Координаторът по безопасност и здраве ще организира мероприятията и контролът по спазването на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строително-монтажни работи.

Дружеството разполага със сертификати: Системи за управление по отношение на околната среда; Системи за управление на здравето и безопасността при работа; Сертификат от ББКМ; Удостоверение от Камара на строителите в България;

Дейност № 2 – Организация на персонала при извършване на дейностите на доставка, монтаж, вътрешен контрол и мониторинг, с цел качествено изпълнение

предмета на поръчката. След получаване на заявка доставка и монтаж на климатици, отговорното лице организира изпълнението на съответната заявка. Отговорното лице, разпределя работата, разпределя работата между отделните екипи от монтажници. Отговорното лице е изцяло ангажиран с пълната организация на дейностите по доставка, монтаж, вътрешен контрол и мониторинг, въвеждане в експлоатация и предаване на климатичната техника.

Преписани части от техническата спецификация на Възложителя.

Дейност № 3 – Организация на персонала при осигуряване и спазване на здравословни и безопасни условия на труд.

Преписани части от проекта на договор към обществената поръчка.

Дейност № 4 – Организация на персонала при дейности по комуникация с Възложителя по време на процесите по приемане на заявка, доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на оборудването. Комуникацията ще бъде осъществявана по електронна поща и телефон при спешна необходимост.

Комуникация по приемане на заявки – при подаване на заявка по ел.поща, получената ще бъде предоставена на отговорно лице по договора.

Комуникация за осигуряване на достъп и план-график за доставка и изпълнение на монтажните дейности – предварително, отговорното лице, уточнява и съгласува с Възложителя, план-график и осигурен достъп за всички доставки и монтажни дейности.

Дейност № 5 – Организация на персонала при дейностите по гаранционна поддръжка на доставеното оборудване.

Преписани части от техническа спецификация на Възложителя.

(3) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Вимакс клима” ООД – оферта с вх. № 72-00-1699/22.08.2019 г.

Кратко описание:

Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите предмет на обществената поръчка:

Доставка и изпълнение на монтажните работи. Етапи на изпълнение:

Първи етап – подготовка преди започване на изпълнение.

Втори етап – доставка на климатичната техника.

Трети етап – монтажни работи.

Четвърти етап – въвеждане в експлоатация на климатичната техника и демобилизация.

Ресурси: Работници – монтажници на климатична техника; техник механик.

Екип по безопасност на труда;

Ръководен екип – ръководител на проект; технически ръководител; експерт контрол на качеството.

Подход за изпълнение на поръчката – по време на реализацията ще се стремим към точна организация на всяка една дейност, контакт с възложителя. Ще завишим изискванията по отношение на управление на процесите и безопасните условия на труд.

Методологията, представлява съвкупност от методи за изпълнение на обекта: метод на последователното изпълнение; метод на паралелното изпълнение; метод на изпреварващото изпълнение.

Организацията на изпълнение се основава на: преглед на наличната информация; определяне на необходимите ресурси; нормативните и технологични изисквания; извършване на навременна доставка; използване на необходимата механизация; мобилизиране на необходимата работна ръка; изготвяне на ясно и точно описание на поставените задачи; принципи на управление;

Елементи на организационната структура: общи мерки за предотвратяване на опасностите; инструкции за безопасна работа; предотвратяване и ликвидиране на пожари.

Транспортни работи – доставката на материалите ще става при предварително уточнен график за доставка и влагане.

Строителни машини, механизация, инсталации и инструменти, подлежащи на контрол – скелета и стълби, камиони, временни електропроводи по площадката, ръчни механизирани инструменти.

Правила от общ характер.

Правила при изпълнение на монтажни работи.

Разпределение на функциите – ръководството на дружеството декларира, че е ангажирано да осигури подходящи за изпълнение на интегрирана политика по качество, околна среда и ЗБУТ и поетите ангажименти към заинтересовани страни.

Екип на изпълнение на обекта – основни задачи: договорни; планиране; административни.

Основни задължения и отговорности на: техническия ръководител (ръководител на екипа); отговорника за контрол на качеството; координаторите по безопасност и здраве; монтажниците.

Методи за комуникация вътре в екипа по време на изпълнение на монтажните дейности – общи принципи.

Взаимодействие с Възложителя във връзка с изпълнение, съгласуване, отчитане и приемане на работата. Основни цели, които стратегията за изпълнение на обекта преследва са: видимост на процесите; организация и отчетност.

Комуникационни процедури: формата на информацията може да е електронен или хартиен носител; информационна и комуникационната техника се планира за всяка поръчка.

Технология на изпълнение на монтажните дейности: избиране на място за монтаж на вътрешното тяло – изисквания; избиране на място за монтаж на вътрешното тяло – изисквания; монтаж на вътрешно тяло; монтаж на външното тяло; тръбни връзки; обезвъздушаване; проверка за утечки; свързване на захранващия кабел; довършителни работи; проверка на правилния монтаж на климатизатора.

Организация на гаранционната поддръжка и сервизна дейност – гаранционното обслужване включва всички дейности по привеждане на работата на климатизатора в съответствие с нормите и техническите изисквания.

Организация на контрола на качеството на материалите и дейностите: общо описание; график за доставка на материалите; дейности при приключване на договора;

Начини за постигане на качеството: инспекции и тестове; отчети; завършване; преглед; несъответствия.

Външният контрол се упражнява от Възложителя. Вътрешният контрол се осъществява основно от техническия ръководител и отговорника по качеството.

Контрол на качеството на доставяните материали – всички материали, стоки и изработки, които ще се вложат в изпълнението на тази поръчка ще са нови и отговарящи на техническите спецификации.

Организация на доставките на материали – дружеството е внедрило система за контрол на качеството.

Транспортиране и съхранение на материалните ресурси – всички материали, които ще се вложат в изпълнението ще са нови.

Председателят на комисията запозна още веднъж членовете с методиката за оценка на офертите и разясни, че на този етап ще бъде извършено оценяване само по показателите, част от техническите оферти на всички допуснати до оценка оферти на участници в процедурата.

Критерий за оценка на офертите съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

Показателите, включени в критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат следните показатели:

1. Качествени показатели - количествено неопределими, които се оценяват с конкретна стойност от комисията чрез експертна оценка /показател Т - Оценка на техническото предложение/;

2. Количествено определими показатели, стойностите на които се определят в цифри /показател Ф - Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение/.

I. Оценка на офертите

При оценката на офертите първо се разглежда техническата оферта на участника. Извършва се проверка дали техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Техническите оферти, които отговарят на предварително обявените условия, се оценяват съгласно показателите за техническа оценка в тази методика.

След оценка, на техническите предложения комисията извършва проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените от Възложителя условия и проверява наличието на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП. Оценяват се предложения, които отговарят на поставените от Възложителя изисквания, съгласно показателите за финансова оценка на офертите в тази методика.

Комплексната оценка на офертите представлява сбор от техническата и финансовата оценка.

Показатели за оценяване

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т.

Оценките в комплексната оценка и на всеки от показателите се определя с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$КО = 0,60 \times Т + 0,40 \times Ф$, където:

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:

- **Показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 60%;**
- **Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%.**

1. Показател Т е оценка на техническото предложение.

Организацията на персонала, на който е възложено изпълнение на поръчката е в пряка зависимост от качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал и оказва съществено влияние върху изпълнението на договора.

Т - „Организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнението на предмета на поръчката” с максимална оценка от **100 точки**;

Показателят Т представлява експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по изпълнение предмета на поръчката”.

Възложителят е идентифицирал следните дейности, които е необходимо да бъдат извършени при реализация на поръчката, като при оценка на офертите по този подпоказател комисията трябва да изследва дали в оценяваната оферта са предвидени всички дейности и по какъв начин:

Дейност № 1 – организация на персонала – разпределение на персонала и определяне на конкретните ангажименти на лицата отговорни за изпълнението предмета на поръчката;

Дейност № 2 – организация на персонала при извършване на дейностите по доставка, монтаж, вътрешен контрол и мониторинг, с цел качествено изпълнение предмета на поръчката;

Дейност № 3 – организация на персонала при осигуряване и спазване на здравословни и безопасни условия на труд;

Дейност № 4 – организация на персонала при дейности по комуникация с Възложителя по време на процесите по приемане на заявка, доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на оборудването;

Дейност № 5 – организация на персонала при дейностите по гаранционна поддръжка на доставеното оборудване;

В случай че в техническото предложение на участника някоя от дейностите не е предвидена, офертата му следва да се отстрани от участие в процедурата като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

Критерий за оценка	Точки
T1 „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по изпълнение предмета на поръчката”	Максимален брой точки 100
Минимално допустимо качество: Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнение предмета на поръчката, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката. В предложението на Участника е налице едно от следните условия: - за три и повече от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност; - участникът е предложил ресурси, с които разполага и	1 точка

<p>експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности.</p> <p>От направеното предложение не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение на бъдещото изпълнение, макар че в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	
<p>Допустимо качество:</p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнение предмета на поръчката, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за две от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност; - участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности. <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано предположение за качествено изпълнение на всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	25 точки
<p>Добро качество:</p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнение предмета на поръчката, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за една от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност; - участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности. <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на добро качество при изпълнение на всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	50 точки
<p>Много добро качество:</p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнение предмета на поръчката, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за част от някои от дейностите липсват конкретни мерки, 	75 точки

<p>способи и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната част от дейността;</p> <p>- участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности.</p> <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на много добро качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	
<p>Отлично качество:</p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейности по изпълнение предмета на поръчката, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>Предвидената организация на изпълнение от участника е в съответствие с обема и естеството на дейностите, съобразена е с техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и с предмета на поръчката.</p> <p>Дейностите, които ще бъдат извършени от персонала при изпълнение на предмета на обществената поръчка, са анализирани, като конкретните мерки, способности и методи на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност са обвързани с организацията и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност и създават гаранции за качествено изпълнение на дейностите предмет на поръчката.</p> <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на отлично качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане на целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	<p>100 точки</p>

Забележки:

„Обосновано заключение“ е налице когато съдържащата се в предложението за изпълнение на поръчката информация еднозначно и недвусмислено предполага направения въз основа на нея извод.

„Обосновано предположение“ е налице когато съдържащата се в предложението за изпълнение на поръчката информация подкрепя направения въз основа на нея извод, но не го налага еднозначно и недвусмислено.

	Име на участника	Оферта №	Дата	Час
1.	„Импас Клима“ ЕООД	72-00-1608	08.08.2019 г.	13:12 ч.
2.	„Нактайм“ ЕООД	72-00-1698	22.08.2019 г.	15:28 ч.

3.	„Вимаке Клима” ООД	72-00-1699	22.08.2019 г.	16:55 ч.
----	--------------------	------------	---------------	----------

1. Оценка на участник „Импас Клима” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1608/08.08.2019 г.

Мотиви на комисията

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложите дейностите по изпълнение предмета на поръчката.

За дейност № 1: Участникът е предложил екип за изпълнение на поръчката, като е посочил конкретни задължения и отговорности на персонала, отговорен за изпълнението на участника. Ангажиментите на екипа са подробно описани и анализирани, от което Комисията може да изведе обосновано заключение за степента на организация на екипа, отговорен за изпълнение на дейностите.

За дейност № 2: Участникът е обособил конкретни етапи по време на изпълнение на договора. Подробно описани и анализирани са дейностите по доставка, монтаж, технология на изпълнение на дейностите, вътрешен контрол и мониторинг, които биха способствали за качествено и срочно изпълнение предмета на договора. Описани са и допълнителни действия от страна на участника, по време на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, които могат да допринесат за качествено и срочно изпълнение.

За дейност № 3: Участникът е посочил приложимо законодателство в областта на здравословните и безопасни условия на труд, които предвижда да спазва. Посочени са конкретни мерки за безопасност и здраве на работещите, при изпълнение на различни видове работи по време на доставката и монтажа на техниката.

За дейност № 4: Участникът е посочил конкретни дейности по организацията на персонала по време на комуникация с Възложителя. Посочени са мероприятия, които участника предвижда да изпълни по време на комуникацията с Възложителя. Предложени са допълнителни мерки и инициативи от страна на участника при осъществяването на комуникацията, извън посочените такива от Възложителя в техническата спецификация, които могат да допринесат за качествено и срочно изпълнение на предмета на поръчката.

За дейност № 5: Участникът е посочил и подробно е анализирал дейности, които предвижда да изпълни по време на гаранционната поддръжка. Представил е организация на екипа, който ще извършва гаранционната поддръжка, като са предложени и мерки, извън посочените от Възложителя в техническата спецификация, които могат да допринесат за качествено изпълнение на предмета на поръчката.

Оценка

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложите дейностите, предмет на обществената поръчка.

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка по показател „Техническа оценка”, комисията единодушно реши, че от направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на отлично качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от възложителя дейности.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Импас Клима” ЕООД – 100 (сто) точки по показател „Техническа оценка”.

2. Оценка на участник „Нактайм” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1698/22.08.2019 г.

Мотиви на комисията

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка.

За дейност № 1: Участникът е посочил отговорни лица за изпълнение на предмета на поръчката. Не са посочени конкретни задължения и отговорности на лицата, съгласно изискванията на възложителя, посочени в методиката за оценка.

Описано е, че координатора по ЗБУТ, ще следи за изпълнение **строително-монтажни работи**.

Също така, участникът е посочил, че **разполага с регистрация в Централния професионален регистър на строителя**.

Горното не е предмет на настоящата обществена поръчка. Следователно, Комисията може да изведе обосновано предположение, че участникът не се е запознал напълно с предмета на поръчката и не може да изведе обосновано заключение, относно възможността на участника да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

За дейност № 2: При описание на дейността, участникът е преписал изискванията на Възложителя от утвърдената техническа спецификация, част от документацията за участие. Участникът не е предложил, свои план за организация, а е преписал изискванията на Възложителя. По този начин участника приема изискванията на Възложителя, като по никакъв начин не ги надгражда и не представя своя план за организация и изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

Съгласно горното, Комисията не може да изведе обосновано заключение, относно възможността на участника да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

За дейност № 3: При описание на дейността, участникът е преписал изискванията на Възложителя от утвърденият проект на договор, част от документацията за участие. Участникът не е предложил, свои план за организация, а е преписал изискванията на Възложителя. По този начин участника приема изискванията на Възложителя, като по никакъв начин не ги надгражда и не представя своя план за организация и изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

Съгласно горното, Комисията не може да изведе обосновано заключение, относно възможността на участника да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

За дейност № 4: Участникът не е посочил конкретни мерки и организация, която предвижда да осъществява по време на изпълнението на дейностите. Описаните действия са от общ характер, т.е. могат да бъдат причислени към всяка поръчката с подобен предмет. Не е посочено как и кого, описаните действия ще бъдат приложени.

Съгласно горното, Комисията не може да изведе обосновано заключение, относно възможността на участника да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

За дейност № 5: При описание на дейността, участникът е преписал изискванията на Възложителя от утвърдената техническа спецификация, част от документацията за участие. Участникът не е предложил, свои план за организация, а е преписал изискванията на Възложителя. По този начин участника приема изискванията на Възложителя, като по никакъв начин не ги надгражда и не представя своя план за организация и изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

Съгласно горното, Комисията не може да изведе обосновано заключение, относно възможността на участника да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

Оценка

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка.

Допуснати са непълноти и неточности във всички дейности:

За дейност 1 – не са конкретизирани задълженията на членовете на екипа;

За дейност 2 – не са посочени етапи на изпълнение, технология на изпълнение, преписани са части от техническата спецификация от утвърдената документация за участие;

За дейност 3 – не са посочени никакви конкретни мерки, преписани са части от проекта на договор от утвърдената документация за участие;

За дейност 4 – не са посочени конкретни мерки, извън описаните като задължителни от Възложител в документацията, като не е анализиран и ефекта от мерките;

За дейност 5 - не са посочени дейности, извън описаните в техническата спецификация част от документацията за участие, преписани са части от техническата спецификация от утвърдената документация.

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка по показател „Техническа оценка“, комисията единодушно реши, че от направеното предложение не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение изпълнението дейностите, предмет на поръчката.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо утвърдената методика за оценка, комисията присъжда на участник „Нактайм“ ЕООД – 1 (една) точка по показател „Техническа оценка“.

3. Оценка на участник „Вимакс Клима“ ООД – оферта с вх. № 72-00-1699/22.08.2019 г.

Мотиви на комисията

Част от основните задължения и отговорности, посочени за длъжностите Ръководител проект и Технически ръководител, се припокриват, което води до липса на яснота относно начина на организация на екипа, който ще изпълнява предмета на поръчката.

Посочени са методи на изпълнение, без да са анализирани и да е посочено каква е връзката с настоящата обществената поръчка. Също така, в предложението не е посочено как и кой ще приложи описаните мерки. Същите са общи и могат да бъдат причислени към много други обществени поръчки със сходен и дори с различен предмет на изпълнение.

Видно от горното, комисията може да изведе обосновано предположение, че участникът не се е запознал напълно с изисквания на възложителя и не може да направи обосновано заключение за възможността на участника да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

Предложението на участника не съответства, като съдържание, на изискванията на Възложителя. Формулираните от участника дейности, които ще изпълни, не съответстват и не изчерпват всички описани от Възложителя в техническата спецификация дейности. Посочените от Възложителя дейности в Техническата спецификация не фигурират под никаква форма в приложеното от Участника предложение.

Предвид гореизложеното, комисията не може да изведе обосновано заключение, относно пълното разбиране на предмета на настоящата обществена поръчка от страна на участника.

Оценка

Въз основа на изложените мотиви и съгласно утвърдената от Възложителя Методика за оценка по показател „Техническа оценка”, комисията единодушно реши, че в техническото предложение на участника, липсват идентифицираните от Възложителя дейности и офертата следва да се отстрани от участие в процедурата като неотговаряща на изискванията на Възложителя. Неизпълнение на условие в документацията е обстоятелство, което прави офертата неподходяща по смисъла на §2, т.25 ДР на ЗОП, спрямо изискванията на Възложителя.

След като участникът е подал неточно техническо предложение, то това е достатъчно основание, същият, да бъде законосъобразно отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът на равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Съгласно документацията към обществената поръчка „Ако участник не представи техническо предложение и/или някое от приложенията към него, или представеното от него предложение за изпълнение и/или приложенията към него, не съответстват на изискванията на Възложителя, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

На основание чл.107, т.2, б.“а, във връзка с §2, т.25 ДР на ЗОП и на изложеното по-горе, както и съобразно предварително обявената методика за оценка на офертите, комисията предлага на Възложителя, участникът „Вимакс Клима“ ООД да бъде отстранен от процедурата, тъй като не отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на офертата си.

Съгласно горензложените констатации и мотиви, на основание чл.107, т.2 б от ЗОП, във връзка с чл.39, ал.3, т.1. буква „б“ от ППЗОП, чл.101, ал.5 от ЗОП и чл.39, ал.1 от ППЗОП, членовете на комисията не приемат офертата на участника, подадена като несъответстваща на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, т.к. не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществената поръчка, предвид което, комисията предлага участникът „Вимакс Клима“ ООД, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Техническа оценка” с относителна тежест от 60 % в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:

	Име на участника	Оценка на участника по показател „Техническа оценка” в точки	0.6 x Т (точки в комплексната оценка)
1.	„Импас Клима“ ЕООД	100	60
2.	„Нактайм“ ЕООД	1	0,6

След като Комисията разгледа и оцени Техническите предложения на допуснатите до техническа оценка участници, което е отразено в Протокол №2, взе решение, чрез публикация в Профила на купувача, в раздела за настоящата открита процедура, да оповести на участниците в нея, а също и всички останали заинтересовани лица, че на 29.11.2019 г., от 13.00 ч. в стая 13 на Ректората, гр. София, бул. „Цар Освободител” № 15, ще пристъпи към отваряне на пликовете, съдържащи предлаганите от допуснатите участници ценови параметри за изпълнение, чиито Технически предложения са разгледани и оценени.

Пликото е с предлагани ценови параметри от офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на Възложителя, не следва да бъдат отваряни.

V. На публичното заседание, проведено се на 29.11.2019 г., от 13:00 часа в стая №13, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. “Цар Освободител” № 15, Комисията, назначена със **Заповед №: РД 40-153 от 23.08.2019 г.**, на Възложителя, следва да заседава в състав:

Председател: Петър Станулов - началник отдел „Обществени поръчки“;

Членове:

1. Изабела Маринова - адвокат;
2. инж. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол в ПСБО;
3. инж. Людмил Костов – външен експерт със специалност „инженер“ и номер в АОП ВЕ – 1360;
4. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“;

Резервен член:

1. инж. Георги Божанин – главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“.

Предвид обстоятелството, че гл. инженер Митка Иванова, редовен член на комисията не присъства на проведеното открито заседание, за да е налице кворум за приемане на валидни решения, се наложи встъпването на определения за резервен член, инж. Георги Божанин, който подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседание, в съответствие с чл. 57, ал.3, изречение второ, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ППЗОП - участниците и други лица от кръга на правните субекти, на които визираните норми на ППЗОП предоставят правна възможност да присъстват при провеждане на публичните заседания при отваряне и оповестяване на съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите и оценени по останалите показатели за оценка Участници в процедурата, присъства Елена Петкова, упълномощен представител на участника „Вимакс Клима“ ООД.

Председателят на Комисията откри заседанието в 13:05 часа и запозна членовете на Комисията и представителите на участниците с резултатите от оценяването на офертите на допуснатите Участници по показател „Техническа оценка“.

След извършване на гореописаните фактически действия Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите Участници, в реда на подаване на офертите, в резултат на което установи следното:

	Име на участника	Оферта с вх. №	Ценово предложение (в лева без ДДС)
1.	„Импас Клима“ ЕООД	72-00-1608/ 08.08.2019г., 13:12 ч.	17714,00 лв.
2.	„Нактайм“ ЕООД	72-00-1698/ 22.08.2019г., 15:28 ч.	20162,00 лв.

С описаните действия, в 13:20 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закри заседанието.

VI. Комисията, в същият състав, продължи своята работа в закрито заседание на 02.12.2019 г. от 15:00 ч., в стая № 20, по отношение на проверка на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите, както следва:

(1)Ценовото предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Импас Клима” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1608/08.08.2019 г.

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 4) и приложени към него на хартиен и оптичен носите, Количествено-стойностни сметки (Образец № 5). Предложената обща цена за изпълнение не надхвърля обявената максималната прогнозна стойност по процедурата.

(2)Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Нактайм” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1698 /22.08.2019г.

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 4) и приложени към него на хартиен и оптичен носите, Количествено-стойностни сметки (Образец № 5). Предложената обща цена за изпълнение е по-ниска от обявената максимална прогнозна стойност по процедурата.

Предвид че до този етап от процедурата, допуснатите участници са двама, Комисията установи, че не са налице условията за прилагане на разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, съгласно която, когато предложение в офертата на участник, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на образуване на съответното предложение.

След така извършената формална проверка за съответствие на Ценовите предложения на допуснатите Участници с изискванията на Възложителя за изготвянето им, Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатите Участници по Показател „Финансова оценка“ - Ф, където:

Финансова оценка - Ф - максимален брой 100 точки и тежест в комплексната оценка 40%

Оценка на Финансовото предложение

Ф - финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки участник се изчислява по формулата:

Ф = Ц_{мин} / Ц_п x 100, където:

Ц_{мин} - минималната предложена цена от участник, сред всички допуснати до оценка оферти;

Ц_п – цената, предложена от участника.

Ф се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Финансова оценка” с относителна тежест от 40% в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:

	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател „Финансова оценка” в точки	0,4xФ /точки в Комплексната оценка/
1.	„Импас Клима” ЕООД	17714,00 лв.	100,00	40,00
2.	„Нактайм“ ЕООД	20162,00 лв.	88	35,20

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$КО = 0,60xT + 0,40xФ$, където:

- Показател Т „Техническа оценка” е с относителна тежест от 60%;
- Показател Ф „Ценово предложение” е с относителна тежест от 40%.

	Име на участника	Показател Т „Техническа оценка” 0,6xТ /точки в комплексната оценка/	Показател Ф „Ценово предложение” 0,4xФ /точки в Комплексната оценка/	КО
1.	„Импас Клима” ЕООД	60	40,00	100
2.	„Нактайм“ ЕООД	0,6	35,2	35,8

VII. Въз основа на получените резултати на допуснатите до този етап участници, Комисията предлага следното

КЛАСИРАНЕ:

Първо място - „Импас Клима” ЕООД, с комплексна оценка 100 точки;
Второ място - “Нактайм” ЕООД, с комплексна оценка 35,8 точки;

Предвид посочените резултати, получени след прилагане на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, Комисията предлага на Възложителя, да склучи договор за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата открита процедура за обществена поръчка с предмет: *„Периодична доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация на климатична техника за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски”*, открита с Решение № РД 40 – 119 от 16.07.2019 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски”, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под №: 922453 на 19.07.2019 г. обявление на поръчката, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под №:

922454 на 19.07.2019 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2019/S 138-339323 от 19.07.2019 г., с класираният на първо място Участник, а именно „Импас Клима” ЕООД.

На основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работата на Комисията:

- Протокол № 1 / 01.10.2019 г.
- Протокол № 2 / 22.11.2019 г.
- Протокол № 3 / 03.12.2019 г.

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на Комисията на 05.12.2019 г.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП настоящият доклад се представя на Възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Председател:

Петър Станулов -

На осн. ЗЗЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

Членове:

Изабела Маринова -

На осн. ЗЗЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

инж. Христо Дичев -

На осн. ЗЗЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

инж. Людмил Костов -

На осн. ЗЗЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

инж. Митка Иванова -

инж. Георги Божанин -

На осн. ЗЗЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, личните данни в настоящия протокол са заличени.