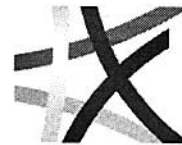




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



на основание...
чл. 36а, ал. 3 ЗОП
във вр. ЗЗЛД...

УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат

УТВЪРДИЛ:
Проф. д.ф.н. АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ,
РЕКТОР

№ 40.58-126/ 04.11.2019

| 1

ДОКЛАД

от работата на комисията назначена със Заповед № РД 40-175/ 10.09.2019 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ - проф. д.ф.н. Анастас Георгиев Герджиков, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „Доставка, инсталация и въвеждане в експлоатация на много-функционална апаратура за рентгеново разсейване във Факултета по Химия и Фармация на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, по проект BG05M2OP001-1.002-0012“, открита с Решение № РД- 40-107/ 26.06.2019 г. на проф. д.ф.н. Анастас Герджиков - Ректор на СУ „Св. Климент Охридски“ с уникален номер в Регистъра на обществени поръчки 00640-2019-0015, номер в ОВ на ЕС 2019/S 124-302345 от 01.07.2019 г. Процедурата се провежда по Проект BG05M2OP001-1.002-0012 „Устойчиво оползотворяване на био-ресурси и отпадъци от лечебни и ароматични растения за иновативни биоактивни продукти“ по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР).

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕРДЖИКОВ,

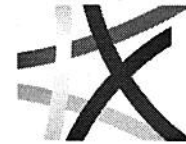
С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл.103 от ЗОП, която имаше задача да разгледа и оцени офертите на участниците в процедурата на възлагане на обществена поръчка в състав:

Председател: Проф. Славка Чолакова - Ръководител на Научен проект 6 „Природни биоактивни средства за лична хигиена, козметични и хранителни продукти“ в проект BG05M2OP001-1.002-0012: „Устойчиво оползотворяване на био-ресурси и отпадъци от лечебни и ароматични растения за иновативни биоактивни продукти“

Членове:

----- www.eufunds.bg -----

Проект: BG05M2OP001-1.002-0012 финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



1. Ивайло Стоянов – юрист за ФХФ-СУ по проект BG05M2OP001-1.002-0012: „Устойчиво оползотворяване на био-ресурси и отпадъци от лечебни и ароматични растения за иновативни биоактивни продукти“.
2. Кръстанка Маринова – изследовател R3 по проект BG05M2OP001-1.002-0012: „Устойчиво оползотворяване на био-ресурси и отпадъци от лечебни и ароматични растения за иновативни биоактивни продукти“
3. Светослав Аначков – изследовател R2 по проект BG05M2OP001-1.002-0012: „Устойчиво оползотворяване на био-ресурси и отпадъци от лечебни и ароматични растения за иновативни биоактивни продукти“
4. Бистра Петрова – асистент по проект BG05M2OP001-1.002-0012: „Устойчиво оползотворяване на био-ресурси и отпадъци от лечебни и ароматични растения за иновативни биоактивни продукти“

12

Комисията направи своето първо заседание на 10.09.2019г. от 11:00 часа, в Софийския университет „Св. Климент Охридски“, зала 1, ректорат, гр. София 1504, бул. „Цар Освободител“ № 15, в изпълнение на Заповед № РД 40-175/10.09.2019г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“- проф. д.ф.н. Анастас Георгиев Герджиков. До крайния срок 17.30 ч. на 09.09.2019 г. бяха подадени оферти от следните участници:

1. „Хенос“ SAS – вх. № 72-00-1817/ 04.09.2019 г., 16:07 ч.
2. „Пролаб Инструменте“ ЕООД – вх. №72-00-1838 / 09.09.2019 г., 16:10 ч.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя в настоящата процедура. Комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата.

1. Участник „Хенос“ SAS: седалище и адрес на управление: 19 rue Francois Blumet, 38360 Sassenage, Франция, регистриран под № FR28432403566.

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците, посочени в Обявлението на обществената поръчка, и изискванията към участниците, посочени в Документацията за участие в откритата процедура, комисията констатира следното:



- еЕЕДОП на участника е подписан от Frederic Bossan в качеството му на Управляващ директор. Към офертата не е приложен друг документ, удостоверяващ представителството на дружеството. С оглед обстоятелството, че участникът е чуждестранно лице и информация от публичен регистър, на български език не е достъпна за комисията, то не може да се направи обоснован извод, че представеният ЕЕДОП е подписан от всички лица, посочени в | 3
разпоредбата на чл. 40 от ППЗОП. Предвид гореизложеното, комисията изпрати запитване до участника за предоставяне на информация в рамките на 5 (пет) работни дни, в което на основание чл. 40, ал. 3 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 12 от ППЗОП да се поиска представяне на необходимата информация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или от длъжностите, които заемат.

При прегледа на представените документи комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Комисията разгледа постъпилата информация от участника в процедурата „Xenocs“ SAS:

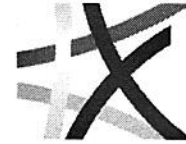
- извадка от главното регистриране в търговския регистър и регистъра за предприятия;
- декларация по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП от Frederic Bossan.

От представената информация в извадката „Управление, ръководство, администрация, контрол, съдружници и членове“ става ясно, че задължените лица на участника „Xenocs“ SAS по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП са: ХОГХОЖ Петер – председател, БОСАН Фредерик – генерален директор и МЕСНАР Патрик – одитор – титуляр.

В представената декларация Frederic Bossan в качеството си на представляващ фирмата, декларира, че на основание чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, за лицата ХОГХОЖ Петер – председател, БОСАН Фредерик – генерален директор и МЕСНАР Патрик – одитор – титуляр не са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

Съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП „Когато лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица”.

В резултат на гореизложеното, комисията прие, че представеният еЕЕДОП от участника „Xenocs“ SAS е коректно подписан само от Фредерик Босан (Frederic Bossan).



Въз основа на проверката за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и във връзка с направените констатации, Комисията реши да разгледа техническото му предложение.

2. Участник „Пролаб Инструментс“ ЕООД: седалище и адрес на управление: 1164 | 4
София, ул. Криволак 17 и адрес за кореспонденция: 1113 София, ул. Акад. Г. Бончев, бл. 13,
регистриран с ЕИК 202733245.

Представеният ЕЕДОП е подписан от Владимир Парашиков. Справка в Търговския регистър показва, че посоченото лице е управител на дружеството.

При прегледа на представените документи комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

Комисията установи, че подадената оферта съответства на изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците.

Въз основа на проверката за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и във връзка с направените констатации, Комисията реши да разгледа техническото му предложение.

Съгласно изготвения протокол № 2 от 15.10.2019 г., Комисията реши да разгледа техническите предложения на двамата участници.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „Хенос“ SAS за изпълнение на обществената поръчка отговаря на всички минимални изисквания на Възложителя, описани в документацията.

След извършената проверка, Комисията пристъпи към оценка на допълнително изискуемите технически параметри, посочени в Техническата спецификация. Точките по техническите показатели, съгласно методиката за комплексна оценка, са, както следва:

ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ПОДЛЕЖАЩИ НА ОЦЕНЯВАНЕ ПО МЕТОДИКАТА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ					
№	Параметър	Описание	Точки	Предложение	Точки
ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ					
Т1	Максимален поток характеристично Ка лъчение при пробата (MFS) във	$4 \times 10^8 \text{ ph/s} \leq \text{MFS}$ < $8 \times 10^8 \text{ ph/s}$	2	$4.5 \times 10^8 \text{ ph/s} \leq \text{MFS}$, стр. 47	2
		$8 \times 10^8 \text{ ph/s} \leq \text{MFS}$ < $2 \times 10^9 \text{ ph/s}$	6		



	фотони/секунда (ph/s)	$2 \times 10^9 \text{ ph/s} \leq \text{MFS}$	10		
T2	Сензорна площ на детектора (SAD)	$190 \text{ cm}^2 \leq \text{SAD}$	10	$251 \text{ cm}^2 \leq \text{SAD}$, стр. 64	10
T3	Максимална енергия на регистрираните от детектора фотони (MER)	$25 \text{ keV} \leq \text{MER}$	8	$\text{MER} = 30 \text{ keV}$, стр. 64, Threshold range	8
T4	Минимална големина на вектора на разсейване (q_{\min}), изчислена за характеристичното Cu K α лъчение	$0.012 \text{ nm}^{-1} \leq q_{\min} \leq 0.025 \text{ nm}^{-1}$	6	$q_{\min} \leq 0.01 \text{ nm}^{-1}$, стр. 37, Xeuss 3.0 UHR (8 m)	14
		$q_{\min} < 0.012 \text{ nm}^{-1}$	14		
ФУНКЦИОНАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ					
Ф1	Автоматичен контрол на разстоянието от пробата до детектора за целия q -интервал (от q_{\min} до q_{\max})	Моторизирана система за движение на пробата или детектора	10	Моторизирана система (Q-Xoom) за движение на детектора с автоматичен контрол на разстоянието от пробата до детектора за целия q -интервал, стр. 55	10
Ф2	Наличие на допълнителен USAXS детектор, работещ на принципа на Bonse – Hart	Регистрира $q_{\min} < 0.002 \text{ nm}^{-1}$ ($q_{\min} < 0.0002 \text{ \AA}^{-1}$)	16	Наличие на допълнителен USAXS (Bonse – Hart) детектор, $q_{\min} \leq 0.001 \text{ nm}^{-1}$, стр. 34, 81-83	16
Ф3	Допълнителният детектор за WAXS е моторизиран и позволява изследване на ъгли на разсейване 2θ	$60^\circ \leq 2\theta < 80^\circ$	6	Допълнителният детектор за WAXS е моторизиран и позволява изследване на ъгли на разсейване $2\theta_{\max} = 90^\circ$, стр. 78	12
		$80^\circ \leq 2\theta$	12		
Ф4	Наличие на клетка или приставка за диференциална сканираща калориметрия (DSC)	Минимален температурен обхват: от -50 до $+300$ °C	6	Наличие на платформа за диференциална сканираща калориметрия (DSC) – Linkam DSC600 с температурен диапазон от -150 до $+600$ °C, стр. 90	6



Ф5	Наличие на робот или приставка (тип autosampler)	Автоматична смяна или автоматично инжектиране на течни проби	6	Наличие на робот (тип autosampler) за автоматична смяна/впръскване на течни проби, <u>стр. 89</u>	6
Ф6	Наличие на клетка или приставка за въртене на пробата	Чрез въртене се осреднява сигнала от проба с микрокристални домени	2	Наличие на въртяща се капилярна клетка, която осреднява сигнала от проба с микрокристални домени, <u>Конфигурация, съгласно ценовото предложение</u>	2
ГАРАНЦИОННИ ИЗИСКВАНИЯ					
Г1	Срок на гаранционно обслужване, ГО Минималният срок на гаранционно обслужване е 60 месеца	60 месеца ≤ ГО ≤ 83 месеца	2	62 месеца	2
		84 месеца ≤ ГО ≤ 107 месеца	4		
		108 месеца ≤ ГО	6		
СС = Т1 + Т2 + Т3 + Т4 + Ф1 + Ф2 + Ф3 + Ф4 + Ф5 + Ф6 + Г1 = 88 точки					

При детайлната проверка на техническото предложение на участника „Пролаб Инструментс“ ЕООД за изпълнение на обществената поръчка, Комисията установи, че то **НЕ отговаря на минималните изисквания на Възложителя**, утвърдени с решението за откриване на процедурата, а именно:

Никъде в предложението за изпълнение не е изрично посочено, че предлаганият източник MetalJet осигурява **In Ka** лъчение с максимален поток при пробата поне 1×10^7 ph/s (фотона за секунда). Последното е минимално (задължително) изискване от документацията на Възложителя. Участникът е предложил източник MetalJet, който бива няколко модела: C2, D2+ (70 kV) и D2+ (160 kV), както е видно от <https://www.excillum.com/products/>, като никъде в предложението за изпълнение не е отбелязал кой модел ще предостави. От своя страна, източникът MetalJet използва различни течни аноди, които представляват сплави на Ga и In. Никъде в предложението за изпълнение не е написано от коя сплав ще е направен анодът. Моделът на източника и сплавта на анода определят вида и потока на рентгеновото лъчение,



но дори Комисията да разполага с тази информация не би могла да определи какъв ще е потока при пробата за *In Ka* лъчение, поради което няма как да направи констатация, че предлаганата конфигурация удовлетворява първото минимално техническо изискване на Възложителя.

Комисията счита, че чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП не могат да се приложат, тъй като проверката и разясненията ще доведат до промени в техническото предложение на участника, както и в точките, които участникът би получил за степен на съответствие.

На основание гореизложеното, Комисията единодушно счита, че техническото предложение на участника „Пролаб Инструментс“ ЕООД **НЕ отговаря** на предварително обявените задължителни изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие. От участника не е спазено изискването на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, съгласно който при изготвяне на заявления за участие или оферти всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия.

Във връзка с гореизложеното, Комисията реши офертата на „Пролаб Инструментс“ ЕООД да не бъде допусната до оценяване и предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника няма да се отвори.

На 18.10.2019 г. от 16.30 часа, в Софийски университет „Св. Климент Охридски“, зала 1, Ректорат, гр. София 1504, бул. „Цар Освободител“ № 15 комисията проведе открито заседание, на което отвори ценовите предложения на допуснатия участник в горепосочената обществена поръчка.

Преди да премине към отваряне на плика с предлаганите ценови параметри на участника „Хенос“ SAS, комисията се убеди в ненарушената му цялост.

След извършване на горните действия председателят на комисията пристъпи към отваряне ценовото предложение на „Хенос“ SAS и оповестяването му:

Обща цена за изпълнение: 1 918 400.00 лв. без ДДС и 2 302 080.00 лв. с ДДС

ДЕЙНОСТ	ЦЕНА В ЛЕВА БЕЗ ДДС	ЦЕНА В ЛЕВА С ДДС
---------	------------------------	----------------------



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Доставка на много-функционална апаратура за рентгеново разсейване	1 894 930.00	2 273 916.00
Инсталация на оборудването	14 179.00	17 014.80
Обучение на оператори	9 291.00	11 149.20
ОБЩО:	1 918 400.00	2 302 080.00

| 8

Ценовото предложение на „Хенос“ SAS съответства на предварително обявените от възложителя условия за представяне на ценово предложение от участниците.

Комисията продължи своята работа като извърши оценка на офертата на „Хенос“ SAS по показател "Ценово предложение" (ЦП), който се формира по следната формула:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП мин.} / \text{Цучастника} \times 100$$

където

ЦП мин. – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц участник – предложена цена от съответния участник

Получена оценка от „Хенос“ SAS: $\text{ЦП} = 1\,918\,400.00 / 1\,918\,400.00 \times 100 = 100$ точки

Комисията пристъпи към изчисление на **Комплексната оценка на офертата, която се формира по следната формула:**

$$\text{КО} = 0.20 \times \text{ЦП} + 0.80 \times \text{СС}$$

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

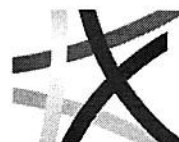
Комисията пристъпи към класиране на офертата на „Хенос“ SAS в съответствие с обявените критерий за възлагане и методика за оценка на офертите, като определя комплексна оценка на офертата, както следва:

$$\text{КО} = 0.20 \times 100 + 0.80 \times 88 = 20 + 70.40 = 90.40$$

Съгласно Методиката за оценка, получените стойности за КО се закръглят до цяло число.

или

КО = 90 точки



На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията извърши следното класиране:

Първо място: „Хенос“ SAS с комплексната оценка от 90 точки.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 3, предложение второ от ППЗОП във връзка с извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с класирания на първо място участник „Хенос“ SAS. | 9

Поради следните мотиви:

Класираният на първо място участник отговаря на предварително обявените изисквания за лично състояние, класиран е на първо място и е получил най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

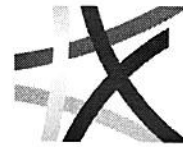
На основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП комисията **предлага на Възложителя отстраняване на следния участник в процедурата**

„Пролаб Инструментс“ ЕООД

В своето предложение за изпълнение на обществената поръчка участникът „Пролаб Инструментс“ ЕООД е указал, че ще предостави Многофункционалната апаратура за рентгеново разсейване с източник MetalJet, без обаче да конкретизира модел на източника за разсейване. Видно е от сайта на фирмата производител, публично достъпен на адрес <https://www.excillum.com/products/>, че източникът MetalJet бива няколко модела: C2, D2+ (70 kV) и D2+ (160 kV). Освен това, източникът MetalJet използва различни течни аноди, които представляват сплави на Ga и In. Никъде в предложението за изпълнение не е написано от коя сплав ще е направен анодът. Моделът на източника и сплавта на анода определят вида и потока на рентгеновото лъчение. Накрая, никъде в брошурите, предоставени от участника, и от публично достъпната информация не е ясно какъв е максималният поток при пробата за характеристичното **In K α** лъчение за различните модели MetalJet и различните сплави на Ga и In. Комисията не може да определи стойността му и в този смисъл не може да приеме, че какъвто и модел източник MetalJet да бъде предложен, с каквато и да е сплав, минималното изискване ще бъде удовлетворено, тъкмо обратното, налице е минимално техническо изискване



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

по конкретен параметър, който не е наличен в офертата на участника. Освен това, за единия от моделите MetalJet C2 не са дадени и характеристиките на **In Ka** лъчение при източника даже на сайта на производителя, така че не е ясно дали този модел изобщо позволява такова лъчение, каквото именно е придобилото правен стабилитет минимално техническо изискване. В този смисъл, участникът не е предоставил конкретно техническо предложение, на конкретно изделие. Също така, не са посочени минималните технически изисквания и, в този смисъл, офертата на участника не съответства на поставените минимални изисквания. Предвид разпоредбите на чл. 101, ал. 7 и чл. 104, ал. 5 от ЗОП след изтичане на крайния срок за подаване на оферти, участникът не може да промени или да допълни офертата си. В този смисъл, констатираният от комисията съществен пропуск не може да бъде саниран от участника.

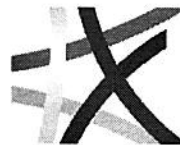
| 10

На следващо място, комисията констатира и несъответствие на офертата с поставеното в техническата спецификация минимално изискване за наличие на рентгенов източник (**MetalJet, Excillum**), който осигурява две характеристични **Ka** лъчения, а именно **Ga Ka + In Ka**. Максималният поток при пробата характеристично **Ga Ka** лъчение е $>2 \times 10^9$ ph/s (фотона за секунда); виж Product Information SAXSpoint 2.0-BG, стр. 3. Никъде в предложението за изпълнение, участникът не е посочил, че източникът осигурява **In Ka** лъчение с максимален поток при пробата, от поне 1×10^7 ph/s (фотона за секунда), което съгласно утвърдената от възложителя документация, представлява минимално (задължително) изискване на техническата спецификация. Предложение, че източникът осигурява **In Ka** лъчение не е предоставена нито в техническото предложение, нито в брошурите, предоставени от участника. Изискването е ключово относно качеството на апаратурата и несъответствието спрямо минималните изисквания ще доведе до получаване на апарат с различни от минималните изисквания параметри.

Комисията извърши служебна проверка за наличие на доказателства за еквивалентни технически решение по чл. 52 от ЗОП във връзка с разпоредбата на чл. 50 от ЗОП. В офертата на участника не са предоставени конкретни доказателства или твърдения относно предлаганите решения, които да удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени в техническата спецификация.

Комисията извърши проверка на офертата относно предложените гаранционни изисквания, като установи следното:

----- www.eufunds.bg -----



Участникът е предложил срок на гаранционно обслужване: **60 месеца**. Гаранционното обслужване включва 60 месеца за цялата доставка, вкл. за рентгеновия източник MetalJet и детектора EIGER 2 R 4M.

Участникът е предложил срок за реакция при възникване на повреда, дефект или неизправност в апаратурата: **до 3 работни дни**, считано от датата на писмено уведомление от страна на възложителя. Комисията констатира, че участникът е указал, че безплатна поддръжка се предоставя чрез телефон, имейл или отдалечена услуга (TeamViewer). Комисията намира това за несъответствие на предложението на участника със законовото изискване на чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП и поставеното условие относно съдържанието на офертата в утвърдения образец на техническо предложение, а именно изискването участникът да предложи начин за пълноценно и качествено изпълнение на поръчката. Чрез така предложените отдалечени (дистанционни) методи няма как да бъде ремонтиран повреден или дефектирал, или неизправен уред.

Участникът е предложил срок за отстраняване на повреда, дефект или неизправност в апаратурата на място при възложителя: **10 работни дни**, считано от датата на констатиране на проблема от изпълнителя. Участникът е поставил условието, че проблемите, които могат лесно да бъдат решени на сайта чрез имейл, телефон или отдалечена поддръжка на Teamviewer, ще бъдат обработвани в рамките на 10 работни дни, докато за всички останали проблеми ще се използва срок от 60 работни дни. Предвид, че срокът започва да тече от датата на констатиране на проблема от изпълнителя, не става ясно дали тази констатация също става дистанционно, което, както вече отбелязахме, намираме за несъответствие с изискванията. Същата констатация следва да бъде направена и по отношение на предложения срок за отстраняване на повреда, дефект или неизправност в апаратурата в сервиз: **до 60 работни дни**, считано от датата на констатиране на проблема от изпълнителя. Предвид, че срокът започва да тече от датата на констатиране на проблема от изпълнителя, не става ясно дали тази констатация също става дистанционно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Техническото предложение на участника „Пролаб Инструментс“ ЕООД за изпълнение на обществената поръчка НЕ отговаря на минималните изисквания на Възложителя, утвърдени с решението за откриване на процедурата; виж Протокол № 2 и стр. 6-7 от настоящия доклад.



На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията състави настоящия доклад.

На основание чл.60, ал. 3 от ППЗОП този доклад се подписва от всички членове на комисията и се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Дата на съставяне на доклада: 23.10.2019 г.

Комисия в състав:

Проф. Славка Чолакова

..... **на основание**
..... **чл. 36а, ал. 3 ЗОП**
..... **във вр. 33ЛД**

Ивайло Стоянов

..... **на основание**
..... **чл. 36а, ал. 3 ЗОП**
..... **във вр. 33ЛД**

Доц. Кръстанка Маринова

..... **на основание**
..... **чл. 36а, ал. 3 ЗОП**
..... **във вр. 33ЛД**

Гл. ас. Светослав Аначков

Бистра Петрова

От документа са заличени лични данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка със 33ЛД във връзка с регламент ЕС 2016/679.