**СТАНОВИЩЕ**

от доц. д-р Даниел Вачков – Института за исторически изследвания при БАН

Относно конкурс за заемана на академичната длъжност доцент в Исторически факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ по професионално направление 2.2. „История и археология“ (Нова и съвременна балканска история – Стопанска история на Балканите).

В конкурса за доцент, обявен в ДВ, бр. 52 от 2 юли 2019 г. участва като единствен кандидат гл. ас. Христо Анастасов Беров.

Становището е изработено в съответствие с изискванията на Глава трета, Раздел трети от ЗРАСРБ – Условия и ред за заемане на академичната длъжност „доцент“ и Раздел трети на Правилника за прилагане на ЗРАСРБ.

Комплектът с материали на хартиен носител, представен от кандидата гл. ас. Христо Беров е в съответствие със Закона и Правилника за неговото прилагане. Включени са всички изискващи се документи, които дават пълна информация за научната дейност и изяви на кандидата. Приложени са монографичен труд, два научни публикации и една рецензия, както и списък на научните публикации на кандидата, с които участва в конкурса.

Биографичните данни за кандидата са добре изложени в представената от него автобиография. Към нея бих добавил и личните ми впечатления от гл. ас. Христо Беров, като един изключително задълбочен изследовател на стопанските процеси на Балканите в периода на новата и съвременна история.

По-голямата част от цялостната му научна продукция е посветена на стопанските политики на балканските държави предимно в периода от последната четвърт на XIX в. до Балканите и Първата световна война. Във всичките си изследванията гл. ас. Христо Беров демонстрира както отлично познаване на икономическата и финансовата материя, така и изградени способности да анализира и сравнява на различни равнища стопанските процеси, протичащи в региона през разглежданата епоха.

Според изискванията за участие в конкурса кандидатът е представил монографичен труд със заглавие Когато гръм удари… Балкански политики за възстановяване в ситуация на глобална икономическа криза, средата на XIX в. – средата на XX в. София, Университетско издателство „Св. Климент Охридски“, 2019 г. 290 с.

Книгата изследва една важна тема от стопанската история на Балканите, а именно как местните икономики реагират на въздействието на глобалните кризи. Проблематиката и избраните хронологически граници позволяват за един сравнително дълъг отрязък от време, да се изведат основните характеристики в икономическото развитие на региона и да се определи капацитета на балканските държави да изработват и прилагат антикризисни програми.

В увода на монографията са добре аргументирани и представени избора на изследователската тема, хронологичните рамки, поставените цели и задачи, използваните научни методи и подходи. Съвсем основателно авторът обръща внимание на една важна особеност, че с оглед спецификите на изследваната тема и дългия исторически обхват, изследването се изгражда предимно на богат статистически материал и на разнообразна научна литература.

Структурата на изложението е изцяло съобразена с хронологично-тематичния подход на изследване. Всяка от трите глави е посветена на една от глобалните кризи, маркирали световната икономика в период от близо 100 година от 70-те години на XIX в. до 30-те на XX в. Отделните части са изградени, следвайки единен модел, който позволява да се проследи същността на кризисните явления, тяхното проявление на Балканите и опитите на водещите икономики, както и на балканските общества да се справят с икономическите и финансовите проблеми. Този подход не само внася подреденост в изложението, но и позволява успешно да се осъществи сравнителният анализ на стопанските процеси и на икономическите политики както на световно, така и на балканско ниво.

Първа глава е посветена на една безпрецедентна в новата история на човечество по своята продължителност икономическа криза, определяна много често в научната литература като Дългата депресия от 1873 до 1896 г. За да може адекватно да анализира конкретните политики на отделните балкански държави гл. ас. Христо Беров правилно поставя един въпрос в центъра на изследването, както в тази глава, така и в останалите. А именно, доколко балканските икономики и държавни институции разпознават кризисните явления като такива, и съобразно на това предприемат конкретни мерки за противодействие на неблагоприятните въздействия. В тази връзка авторът добре разкрива особеностите на Дългата депресия, която се изразява не толкова с рязък спад на производството и търговията, колкото със снижаване на темповете на растеж спрямо предходния период (1860-1873 г.) и с продължителното задържане на ниски равнища на цените на земеделските и индустриалните продукти на световните пазари. Убедително се налага изводът, че тези характеристики притъпяват усещането за криза не само сред балканските държави, но сред част от водещите световни икономики. Съвсем обяснимо е защо при това положение стопанските политики на балканските държави в този период са насочени главно към решаване на проблеми за общото стопанско развитие и модернизиране, а ако има някакви антикризисни действия в стопанската и финансовата сфера те са предизвикани по-скоро от някакви климатични катаклизми (засушавания или наводнения, водещи до спад на селскостопанската реколта) отколкото като реакция на глобалните кризисни явления. В тази глава добре са изведени сходствата и различията в стопанското поведение на балканските страни, като авторът е показал отлични умения да синтезира богата по обем информация. Към тази част на изложението единствено бих си позволил да отправя една забележка. Мисля, че за представянето на въздействията на Дългата депресия върху балканските икономики е по-подходящо да се видят темповете на растеж само за периода от 1873-1896 (доколкото това го позволяват наличните статистически данни), без да се включват годините от първото десетилетие на XX в. както е направено в текста, тъй като този период е време на подем и с неговото включване се изкривява общата картина за състоянието на икономиката от времето на кризата.

Втората глава разглежда друг ключов момент от световната стопанска история – следвоенната криза, проявила се в различните части на света с различна продължителност, но основно през първата половина на 20те години на XX в. Тук отново авторът точно представя същността на кризата и нейното въздействие върху Балканите, като икономическите процеси са разположени в новия политически контекст, създаден след края на Първата световна война. Изхождайки от тази постановка гл. ас. Христо Беров коректно анализира стопанските политики, както на големите държави, така и на балканските правителства и стига до убедителните изводи, че като цяло антикризисните мерки са насочени за връщане към „нормалното“, т.е. към принципите от преди войните (златния стандарт, уравновесените бюджети, митническия протекционизъм), като стопанските актьори не си дават сметка, че световният конфликт е довел до дълбоки промени в световната икономика и справянето с кризите изисква нов модел и инструментариум. Неразбирането на това ново положение не само няма да разреши трайно проблемите на следвоенната криза, но ще подготви, както основателно отбелязва авторът, следващата още по-опустошителна криза.

Трета глава е посветена на една от най-изследваните теми в световната икономическа литература – Великата депресия от 1929 -1933. Въпреки това авторът успява да внесе своя принос в анализирането на кризисния процес и в представянето на балканските реакции спрямо световните икономически проблеми. Основният акцент в тази част на изложението е поставен не толкова върху причините, довели до катастрофата, колкото до мерките (в повечето случаи дълго време крайно неадекватни) в световен план за нейното преодоляване. Добре са представени общите и специфичните за всяка балканска страна проявления на кризата и опитите на държавно ниво да се справят с нея. Много правилно икономическите проблеми са разгледани на фона на политическите събития, които се разиграват в регион в този период. Гл. ас. Христо Беров точно отбелязва, че за разлика от предишните два случая сега за първи път балканските държави действат в условията на осъзната криза и усилията им са насочени към прилагането на конкретни политики, пряко предизвикани от глобалните кризисни процеси. И в тази връзка ми се струва, че в тази глава е било възможно да се разшири изследването, като се включат и действията на правителствата по укрепване на банковата система, както например е случаят със създаването на Банка „Български кредит“. Това би позволило да се видят и някои опити за търсене на оригинални решения на финансовата криза.

В заключението на книгата са представени основните изводи и обобщения на изследването, които са абсолютно в синхрон с цялостното изложения и звучат напълно убедително.

С монографичния си труд гл. ас. Христо Беров доказва уменията си успешно да прилага сравнителния подход в изследователската си работа, задълбочено да анализира и синтезира огромен и разнообразен по характер изворов материал и да представя аргументирани и убедителни научни тези.

Въз основа на всичко казано дотук си позволявам убедено да препоръчам на Научното жури да гласува положително за кандидатурата на гл. ас. Христо Беров.

10 октомври 2019 доц. д-р Даниел Вачков