



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



УТВЪРЖДАВАМ:

ПРОФ. Д-Р АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР

На осн. ЗЗЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат

Изх. № 70.58-105/ 25.09.2019

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) от членовете на комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в открита процедура с предмет: **„Проектиране на нова сграда за изграждане и развитие на Център за върхови постижения в област информатика и информационни и комуникационни технологии и упражняване на авторски надзор по проект УНИТе“**, открита с Решение РД 40-99/14.06.2019 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2019-0012

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

Комисията, назначена с Ваша Заповед № РД 40-124/25.07.2019 г., изменена със Заповед РД 40-154/27.08.2019г и заседавала в състав:

Председател: проф. д-р Красен Стефанов – ръководител на проект „Университети за Наука, Информатика и Технологии в е-обществото (УНИТе);

Членове:

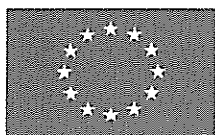
- 1. Любомир Иванов Занков – Главен (изпълнителен) Директор в проект „Университети за Наука, Информатика и Технологии в е-обществото (УНИТе)*
- 2. Василка Петкова – експерт по ЗОП в проект „Университети за Наука, Информатика и Технологии в е-обществото (УНИТе);*
- 3. Петър Станулов – счетоводител в проект „Университети за Наука, Информатика и Технологии в е-обществото (УНИТе);*
- 4. Георги Божанин- в.и.д. Главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“;*
- 5. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски*

1



Проект BG05M2OP001-1.001-0004 УНИТе,
финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“,
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове

coeinict@fmi.uni-sofia.bg



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

б. *Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол в ПСБО,*
който е изменен със Заповед РД 40-154/27.08.2019 г., както следва:

Председател: проф. д-р Красен Стефанов – ръководител на проект „Университети за Наука, Информатика и Технологии в е-обществото (УНИТе);

Членове:

1. Любомир Иванов Занков – Главен (изпълнителен) Директор в проект „Университети за Наука, Информатика и Технологии в е-обществото (УНИТе)

2. Василка Петкова – експерт по ЗОП в проект „Университети за Наука, Информатика и Технологии в е-обществото (УНИТе);

3. Петър Станулов – счетоводител в проект „Университети за Наука, Информатика и Технологии в е-обществото (УНИТе);

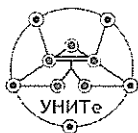
4. Детелина Илиева - Главен секретар (Управителен съвет) в проект „Университети за Наука, Информатика и Технологии в е-обществото (УНИТе),

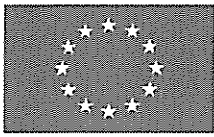
приключи работата си в срок, изпълнявайки възложената ѝ задача да извърши подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране на нова сграда за изграждане и развитие на Център за върхови постижения в област информатика и информационни и комуникационни технологии и упражняване на авторски надзор по проект УНИТе“, открита с Решение РД 40-99/14.06.2019 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2019-0012

Извършените от комисията действия са подробно и детайлно отразени в приложените към настоящия доклад протокол № 1, подписан на 05.09.2019 г., и протокол № 2, подписан на 20.09.2019 г.

Откритата процедура за възлагане на обществената поръчка се проведе при спазване на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагането му (ППЗОП).

I. В деня на провеждане на публичното заседание за отваряне по реда на чл. 61 ППЗОП на получените оферти, а именно, 25.07.2019 г. в сграда Ректорат на СУ „Св. Климент





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Охридски“, в зала Яйцето, от 16:30 ч., на основание чл. 48, ал. 6 ППЗОП председателят на комисията получи от инспектор от деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“с приемно-предавателен протокол, съставен на 25.07.2019 г., 15:30 ч., подадените в определения срок – 17:30 ч. на 24.07.2019 г., 3 бр. опаковки с оферти за участие:

№	УЧАСТНИК	ВХ. №	ДАТА	ЧАС
1.	„Термо Консулт София“ ЕООД	72-00-1487	24.07.2019 г.	16:27 ч.
2.	„Инжпроект“ ООД	72-00-1488	24.07.2019 г.	16:39 ч.
3.	„ЕКСА“ АД	72-00-1490	24.07.2019 г.	17:12 ч.

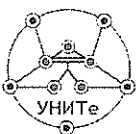
На публичното заседание присъстваха упълномощен представител на участника „Инжпроект“ ООД и упълномощен представител на участника „ЕКСА“ АД.

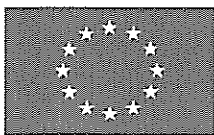
На основание чл. 61, т. 1 ЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки с офертите за участие по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите, както следва:

1. Опаковка по чл. 47, ал. 2 ППЗОП на участника „Термо Консулт София“ ЕООД, съдържа следните документи:

- Опис на представените документи (Приложение №7), оригинал;
- ЕЕДОП, представен на оптичен носител (CD);
- Техническо предложение (Приложение №4), заедно с приложения - оригинал;
- Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

На основание чл. 47, ал. 6 ППЗОП вр. чл. 104, ал. 2 ЗОП възложителят не е поставил изискване ценовите предложения на участниците да бъдат представени в запечатан плик, с оглед което председателят на комисията отвори съдържащия се в опаковката запечатан плик





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

с надпис „Предлагани ценови параметри“, констатира, че пликът съдържа ценово предложение в оригинал и го оповести на присъстващите на публичното заседание:

1.1.	Предлагана цена за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Технически проект“ и фаза „Работен проект“	74 000 лв. без ДДС
1.2	Предлагана цена за упражняване на авторски надзор по време на строителство	6 000 лв. без ДДС
2.	Обща цена за изпълнение на обществената поръчка:	80 000 лв. без ДДС

На основание чл. 61, т. 2 ППЗОП трима членове на комисията и упълномощеният представител на „ЕКСА“ АД подписаха техническото и ценово предложение на участника.

2. Опаковка по чл. 47, ал. 2 ППЗОП на участника „Инжпроект“ ООД съдържа следните документи:

- Техническо предложение, заедно с приложения (Приложение №4) - оригинал;
- Ценово предложение за изпълнение на поръчката (Приложение №5) в оригинал;
- Опис на представените документи (Приложение №7), оригинал;

Председателят на комисията събщи ценовото предложение на участника на присъстващите на публичното заседание:

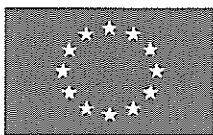
1.1.	Предлагана цена за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Технически проект“ и фаза „Работен проект“	99 900 лв. без ДДС
1.2	Предлагана цена за упражняване на авторски надзор по време на строителство	13 900 лв. без ДДС
2.	Обща цена за изпълнение на обществената поръчка:	113 800 лв. без ДДС

4

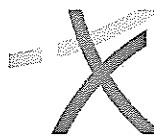


Проект BG05M2OP001-1.001-0004 УНИТЕ,
финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“,
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове

coeinict@fmi.uni-sofia.bg



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

На основание чл. 61, т. 2 ППЗОП трима членове на комисията и упълномощеният представител на „ЕКСА“ АД подписаха техническото и ценово предложение на участника.

3. Опаковка по чл. 47, ал. 2 ППЗОП на участника „ЕКСА“ АД съдържа следните документи:

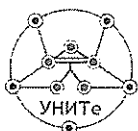
- Техническо предложение, заедно с приложения (Приложение №4) - оригинал;
- Ценово предложение за изпълнение на поръчката (Приложение №5) в оригинал;
- Опис на представените документи (Приложение №7), оригинал;
- ЕЕДОП, представен на оптичен носител.

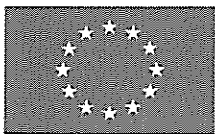
На основание чл. 47, ал. 6 ППЗОП вр. чл. 104, ал. 2 ЗОП възложителят не е поставил изискване ценовите предложения на участниците да бъдат представени в запечатан плик, с оглед което председателят на комисията отвори съдържащия се в опаковката запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, констатира че пликът съдържа ценово предложение в оригинал и го оповести на присъстващите на публичното заседание:

1.1.	Предлагана цена за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Технически проект“ и фаза „Работен проект“	133 000 лв. без ДДС
1.2	Предлагана цена за упражняване на авторски надзор по време на строителство	19 900 лв. без ДДС
2.	Обща цена за изпълнение на обществената поръчка:	152 900 лв. без ДДС

На основание чл. 61, т. 2 ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника. Комисията предложи и на присъстващия упълномощен представител на „Инжпроект“ ООД да стори същото, но той не се възползва от направеното предложение.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

II. На основание чл. 51, ал. 4, т. 4 от ППЗОП и във връзка с подадените от членовете на комисията – Георги Божанин, Митка Иванова и Христо Дичев, молби по чл. 51, ал. 9, т. 1 ППЗОП, свързани с обективната невъзможност да изпълнят задълженията, възложени им със Заповед № РД 40-124 от 25.07.2019 г., поради обема на текущите им служебни задължения, със Заповед РД 40-154/27.08.2019 г. бе назначен нов член на комисията – Детелина Илиева - Главен секретар (Управителен съвет) в проект „Университети за Наука, Информатика и Технологии в е-обществото (УНИТе).

III. Комисията продължи своята работа на закрити заседания, проведени на 28.08.2019 г., 29.08.2019 г., 30.08.2019 г., 03.09.2019 г., 04.09.2019 г. и 05.09.2019 г. в стая 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“. На основание чл. 61, т. 3 ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на представените оферти по реда на тяхното постъпване и констатира следното:

1. „ТЕРМО КОНСУЛТ СОФИЯ“ ЕООД, оферта с вх. № 72-00-1487/24.07.2019г.:

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения в документацията образец, а именно Приложение № 4.

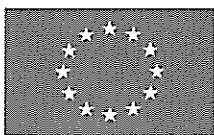
Разгледано по съдържание и по същество, техническото предложение на участника НЕ ОТГОВАРЯ на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „Термо Консулт София“ ЕООД, оферта с вх. № 72-00-1487/24.07.2019г, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване:

1. В техническата спецификация от документацията за участие Възложителят е заложил за Етаж I изискване за „Стандартни офиси за администрацията - 8 бр. с площ до 16,00 м2/всеки“. Участникът не се е съобразил с това изискване, като е предложил решение със 7 (седем) бр. офиси за административен персонал.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

2. В техническата спецификация от документацията за участие Възложителят е заложил изискване за Етаж I за - „Фоайе, пространства за изложби, отворени пространства, стълби, коридори, информация, **контрол на достъп**, помещения за кафе, санитарни възли и др“. **Участникът не се е съобразил с това изискване, като не е представил решение, което да включва контрол на достъп.**

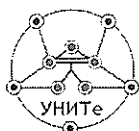
3. В техническата спецификация от документацията за участие Възложителят е заложил изискване за Етаж II за - „Иновативни зали за специално обучение **2 бр.** с площ до 50,00 м²“; Участникът не се е съобразил с това изискване, като е представил решение, което включва **3 бр.** Иновативни зали за специално обучение;

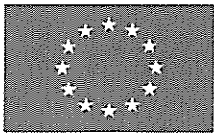
4. В техническата спецификация от документацията за участие Възложителят е заложил изискване за Етаж II за - „Учебна зала - 1 бр. за 20 човека с площ до 40,00 м²“ и „Учебна зала - 1 бр. за 40 човека с площ до 80,00 м²“; **Участникът не се е съобразил с това изискване, като е представил решение, което включва 2 бр. малки учебни зали.**

5. В техническата спецификация от документацията за участие, Възложителят е заложил изискване: „На покрива да се проектира площадка за монтиране на инструменти и апаратура с цел дистанционно сондиране на атмосферата“. **Участникът не се е съобразил с това и е предложил решение, което не включва площадка за монтиране на инструменти и апаратура с цел дистанционно сондиране на атмосферата.**

6. . В техническата спецификация от документацията за участие Възложителят е заложил изискване: „В обхвата на сградата да се предвидят места за паркиране на велосипеди и автомобили“. **Участникът не се е съобразил с това и е предложил решение, което не включва място за паркиране на велосипеди.**

7. В техническата спецификация от документацията за участие Възложителят е заложил изискване: „Поради спецификата на изследователската и развойна дейност, която ще се осъществява в сградата, в обхвата на околното ѝ пространство да се проектира товаро-разтоварна рампа с прилежащите асфалтирани пътища за достъп на товарни превозни средства и извършването на необходимите им маневри. Подходът вход/изход към товаро-разтоварната рампа да е снабден с бариера, която да се управлява от охранителната система





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

на сградата.“ Участникът не се е съобразил с това и е предложил решение, което не включва контрол на достъпа.

2. „ИНЖПРОЕКТ“ ООД, оферта с вх. № 72-00-1488/24.07.2019г.:

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения в документацията образец, а именно Приложение № 4.

Разгледано по съдържание и по същество, техническото предложение на участника **НЕ ОТГОВАРЯ** на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „Инжпроект“ ООД, оферта с вх. № 72-00-1488/24.07.2019г., тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

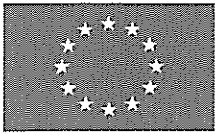
Мотиви за отстраняване:

1. Участникът не се е съобразил с градоустройствените параметри (линии на застрояване), зададени във визата за проектиране. Предложеното място за сграда на практика попада върху петното за блок А от визата за проектиране, което е предвидено за изграждане на Центъра за компетентност “Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика”, докато отреденото петно за блок Б за “Център за върхови постижения в Информатиката и ИКТ” е оставено като околна сградна площ.

2. Участникът е постигнал параметри на застроена площ (ЗП) и разгърнатата застроена площ (РЗП), които не отговарят на изискванията на възложителя според Техническата спецификация:

а) Изискване в заданието е за Застроена площ между 950 и 1000 м², а участникът е предложил над 1500 м²;





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

б) Изискване за обща Разгърнатата застроена площ (вкл. приземен етаж, форум + рекреация) между 3800 и 4000 м², а предложението на „Инжпроект“ ООД е за над 6000 м².

3. В техническата спецификация от документацията за участие, Възложителя е заложил за Етаж I изискване за „Обща прогнозна площ: не по-малка от 950,00 м² и не по-голяма от 1000,00 м²“. **Участникът не се е съобразил с това изискване, като е предложил решение със площ над 1500 м².**

4. В техническата спецификация от документацията за участие, Възложителя е заложил за Етаж I изискване за - Зали видеоконферентни- 2 бр. за до 5 човека“. **Участникът не се е съобразил с това изискване, като е предложил решение 1 бр. видеоконферентна зала.**

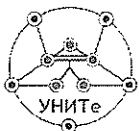
5. В техническата спецификация от документацията за участие Възложителят е заложил за Етаж II изискване за „Обща прогнозна площ: не по-малка от 950,00 м² и не по-голяма от 1000,00 м²“. **Участникът не се е съобразил с това изискване, като е предложил решение със площ над 1500 м².**

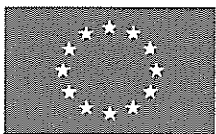
6. В техническата спецификация от документацията за участие Възложителят е заложил за Етаж III изискване за „Обща прогнозна площ: не по-малка от 950,00 м² и не по-голяма от 1000,00 м²“. **Участникът не се е съобразил с това изискване, като е предложил решение със площ над 1500 м².**

7. В техническата спецификация от документацията за участие Възложителят е заложил за Етаж Приземен изискване за „Обща прогнозна площ: не по-малка от 950,00 м² и не по-голяма от 1000,00 м²“. **Участникът не се е съобразил с това изискване, като е предложил решение със площ над 1500 м².**

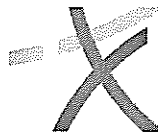
8. В техническата спецификация от документацията за участие Възложителят е заложил за Етаж Приземен изискване за: „Сървърни помещения – 3 бр. с площ до 40,00 м² всяко“. **Участникът не се е съобразил с това изискване, като е предложил решение с 2 (две) на брой сървърни помещения.**

9. В техническата спецификация от документацията за участие Възложителят е заложил за Етаж Приземен изискване за: „Офиси за технически персонал – 6 бр. с площ до 20,00 м² всеки“. **Участникът не се е съобразил с това изискване, като е предложил**





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

решение със 7 (седем) на брой офиси за технически персонал. Липсва яснота в разпределението за рекреационния корпус (къде се обособяват: помещения за фитнес, салон и сауна, клуб на изследователите, кът за хранене).

10. В техническата спецификация от документацията за участие Възложителят е заложил изискване за: „пешеходна връзка с Блок А“. Съгласно направенот от участника техническо предложение околното пространство не включва връзка с блок А.

11. Паркингите и околното пространство за разположени в зони, които са предназначени за други сгради в кампуса.

12. Обяснителната записка на участника не съответства на поставеното от възложителя изискване в раздел Ш.А, т. 1.1.1., б. „г“ от документацията за участие, тъй като има съществени непълноти (напр. липсва пояснение относно трите лабораторни комплекса и тяхното разположение на етаж 3.)

3. „ЕКСА“ АД, оферта с вх. № 72-00-1490/24.07.2019г.:

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения в документацията образец, а именно Приложение № 4.

Разгледано по съдържание и по същество, техническото предложение на участника **ОТГОВАРЯ** на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

3.1 Съответствие на ситуационното решение

Предложеното решение е изцяло съобразено с визата за проектиране. Застроената площ е 997 m^2 – отговаря на заложеното изискване да бъде не по-малка от 950 m^2 - не по-голяма от 1000 m^2 . Разгънатата застроена площ е общо 3988 m^2 и отговаря на заложеното изискване да бъде не по-малка от 3800 m^2 - не по-голяма от 4000 m^2 .

3.2 Съответствие на функционално-пространственото решение

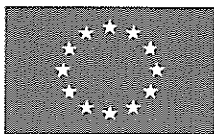
Съгласно представените чертежи и обяснителната записка, всички предвидени помещения на Етаж 1 са планирани, и общата застроена площ на етажа отговаря на зададените изисквания

10



Проект BG05M2OP001-1.001-0004 УНИТЕ,
финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“,
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове

coeinict@fmi.uni-sofia.bg



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

(предложението е за 997 m^2 – отговаря на заложеното изискване да бъде не по-малка от 950 m^2 - не по-голяма от 1000 m^2). Показано е фойето заедно с всички други общи части като тоалетни, стълбища, Информация, кафе, 8 офиса за администрацията, 2 малки конферентни зали, 2 зали за видеоконференции и една голяма конферентна зала. Контролът на достъпа е планиран чрез отделен пункт на главния вход (охрана) и чрез контролиран вход на достъпа чрез електронни устройства при рампата към служебния вход.

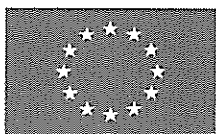
Съгласно представените чертежи на Етаж 2 са показани всички необходими лаборатории и помещения, които отговарят по брой и предназначение на зададените изисквания. Обособени са двете основни територии – Лабораторния комплекс, Интернет и Интегралния иновационен форум. Общата застроена площ на етажта отговаря на зададените изисквания (предложението е за 997 m^2 – отговаря на заложеното изискване да бъде не по-малка от 950 m^2 - не по-голяма от 1000 m^2).

На Етаж 3 са обособени три отделни лабораторни комплекса с по 10 стаи, като са посочени всички необходими помещения и офиси. Предвидено е помещение за монтаж на компютри. Обозначена е директната връзка към покрива чрез стълбищната клетка. Общата застроена площ на етажта отговаря на зададените изисквания (предложението е за 997 m^2 – отговаря на заложеното изискване да бъде не по-малка от 950 m^2 - не по-голяма от 1000 m^2).

В сутерена отделните типове помещения са обособени в отделни зони. Представени са всички заявени в изискванията помещения и складове: сървърни помещения, сервизни помещения и помещения за техническия персонал; технически лаборатории и офиси за техническия персонал; реакционен корпус (кът за хранене, клуб на изследователи, фитнес салон със съблекални и сауна); помещения към интегралния иновационен форум със зала за ИКТ услуги и офиси за монтаж и съхранение на инкубаторите. Общата застроена площ на етажта отговаря на зададените изисквания (предложението е за 997 m^2 – отговаря на заложеното изискване да бъде не по-малка от 950 m^2 - не по-голяма от 1000 m^2).

Дадено е и обемно-фасадното решение, включително и покрива (скатен), с всички изисквани компоненти, като слънчеви панели и открита площадка за монтаж на апаратура за дистанционно сондиране на атмосферата. Представена е концепция за функционалност и енерго-икономичност на сградата.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

3.3 Оформяне на околното пространство

Предвидени са паркинги за автомобили и велосипеди. Графично е посочен подход за товаро-разтоварна рампа с контрол на достъпа. Показана е пешеходна връзка с другия бл. А от визата за проектиране. Илюстрирани са и алеите, зоните за почивка, озеленяването и подходите към сградата и паркингите.

Обяснителната записка е конкретна и напълно отговаря на предоставените чертежи и схеми.

3.4 Срок за изпълнение

Съгласно линейния график, участникът е предложил изработка на техническия проект общо 54 календарни дни (при изискване за 55 календарни дни), включващи различни типове дейности (подготвителни дейности, съгласувателни дейности, експертни разработки), подробно описани в обяснителната записка към календарния график. За изработка на работния проект участникът е предложил 19 календарни дни – спазено изискване на Възложителя (максимален срок 20 календарни дни).

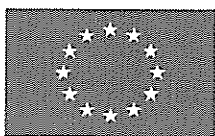
След това комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника и констатира, че то е изготвено съгласно приложения към документацията образец, а именно Приложение № 5. След като се запозна подробно със съдържанието на представеното ценово предложение комисията констатира, че същото отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

Предлаганата от участника е както следва:

1.1.	Предлагана цена за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Технически проект“ и фаза „Работен проект“	133 000 лв. без ДДС
1.2.	Предлагана цена за упражняване на авторски надзор по време на строителство	19 900 лв. без ДДС
2.	Обща цена за изпълнение на обществената поръчка:	152 900 лв. без ДДС

С оглед изложеното, комисията допуска участника „ЕКСА“ АД до по-нататъшно участие в процедурата.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

С извършването на описаните действия приключи работата на комисията по разглеждане на представените от участниците оферти (техническо и ценово предложение).

С извършването на описаните действия приключи работата на комисията по разглеждане на представените от участниците оферти (техническо и ценово предложение).

IV. На закрито заседание, проведено на 09.09.2019 г., комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници, съгласно критерия за възлагане „Икономически най-изгодна оферта“ на основание чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП „най-ниска цена“.

По критерия „най-ниска цена“ се оценява предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката.

Предложената от участник обща цена за изпълнение на поръчката се формира като сбор от предложената цена за изготвяне на инвестиционния проект във фаза „Технически проект“ и „Работен проект“ и предложената цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството.

Комисията приложи критерия за определяне на икономически най-изгодната оферта, в резултат от което получи следната оценка:

1-во място: „ЕКСА“ АД, оферта с вх. № 72-00-1490/24.07.2019г., с предложена цена 152 900 лв. без ДДС

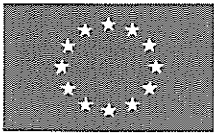
С извършването на горните действия приключи работата на комисията по оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно избрания критерий за възлагане.

След извършване на описаните действия основание чл. 61, т. 4 ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите на единствения допуснат участник, свързани с личното състояние и критериите за подбор, и констатира следното:

1. „ЕКСА“ АД, оферта с вх. № 72-00-1490/24.07.2019г.

Комисията констатира, че участникът е представил един брой ЕЕДОП.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Комисията извърши служебно проверка в Търговския регистър и установи, че дружеството се представлява от Константин Пеев и Вася Станкулова - Пеева, а в съвета на директорите са още Венцислав Христов, Магдалена Цанова и Мая Петкова Апостолова.

Представеният еЕЕДОП е подписан с валидни електронни подписи от всички членове на Съвета на Директорите.

В резултат от разглеждане на представения от участника еЕЕДОП, комисията, назначена със Заповед № РД 40-124/25.07.2019г. и изменена със Заповед РД 40-154/27.08.2019г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, констатира следното:

В еЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти.

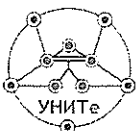
В еЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители.

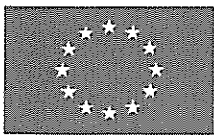
В еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ и раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ по отношение на всички основания за изключване, посочени в документацията за участие, е декларирано, че са неприложими за участника.

В еЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б, е декларирано налична застраховка „Професионална отговорност при проектирането“ по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, застрахователна сума: 300 000.00 лева, с което участникът отговаря на поставеното от възложителя изискване в раздел II.Б, т. 1 от документацията за участие.

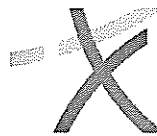
В еЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В, е декларирано изпълнението на пет дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, с което е изпълнено минималното изискване на възложителя, посочено в раздел II. Б, т. 2.1 от документацията за участие.

В еЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В, е деклариран екип за изпълнение на поръчката в пълно съответствие с поставените от възложителя изисквания в раздел II. Б, т. 2.2 от документацията за участие.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

В еЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Г., участникът е декларирал притежаван от него валиден сертификат № SOF0368236 за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 с обхват: „Инженеринг, проектиране (включително инвестиционно проектиране, устройствено планиране и препроектиране на инфраструктурни обекти), строителство и реставрация на административни, жилищни, религиозни, промишлени и инфраструктурни обекти и паметници на културата“.

Комисията изпрати запитване по електронна поща до издателя на сертификата и получи потвърждение на декларираните от участника данни относно сертификата.

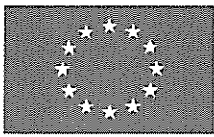
Комисията констатира следната нередност:

В Част III, Буква „Г: Специфични национални основания за изключване, на въпроса: Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, участникът е дал отговор: ДА. В следващия абзац „Моля опишете подробно“, участникът е записал следното: „Софийски районен съд“ – гр. София, - Агенция по вписванията“, Търговски регистър – гр. София, НАП, - гр. София, Столична община, „Местни данъци и такси“, ИА „Главна инспекция по Труда“.

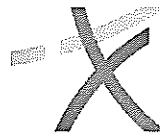
Специфични национални основания за отстраняване, които са посочени и в документацията на Възложителя, са следните:

- осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 НК (чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП);
- нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);
- нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност в сила от 23.05.2018 г. (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);
- наличие на свързаност по смисъла на пар. 2, т. 45 от ДР на ЗОП между кандидати/ участници в конкретна процедура (чл. 107, т. 4 от ЗОП);
- наличие на обстоятелство по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

- обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Съгласно дадените от възложителя указания за попълване на ЕЕДОП в документацията за участие, липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“, като отговор „Не“ се отнася за всички обстоятелства. При отговор „да“ участникът е следвало да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност.

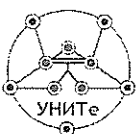
На основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП и направените констатации, комисията изпрати уведомително писмо до участника, с оглед на което „ЕКСА“ АД следва да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.

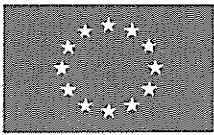
IV. В указания от комисията срок, участникът „ЕКСА“ АД е представил допълнителни документи с вх. №72-00-1856/11.09.2019 г.

Членовете на комисията се запознаха подробно с представените от участника документи и констатираха следното:

От участника „ЕКСА“ АД е изискано да представи нов еЕЕДОП, тъй като по отношение предишния представен комисията е констатирала нередност, съдържаща се в Част III, Буква „Г: Специфични национални основания за изключване“. След като комисията разгледа, представения от участника нов еЕЕДОП, представен на електронен носител един брой, в запечатан плик с надпис „Допълнителни документи“, комисията констатира следното: Участникът „ЕКСА“ АД е отстранил констатираната нередност, съгласно дадените от комисията указания, отнасящи се до Част III, Буква „Г: Специфични национални основания за изключване“. В новия представен от участника еЕЕДОП, в Част III, Буква „Г: Специфични национални основания за изключване“, на въпроса: Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, участникът е дал отговор: **НЕ**.

Съгласно дадените в документацията за участие указание към участниците липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване, се декларира в ЕЕДОП в





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“, като отговор „Не“ се отнася за всички обстоятелства.

С оглед изложеното, комисията единодушно прие, че участникът „ЕКСА“ АД е предоставил коректно попълнен ЕЕДОП, който отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критерии за подбор.

Комисията продължи работа като на основание чл. 61, т. 7 ППЗОП извърши следното класиране:

1-во място „ЕКСА“ АД

Въз основа изложеното, комисията предлага следното:

Класираният на първо място участник „ЕКСА“ АД да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Проектиране на нова сграда за изграждане и развитие на Център за върхови постижения в област информатика и информационни и комуникационни технологии и упражняване на авторски надзор по проект УНИТе“, открита с Решение РД 40-99/14.06.2019 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2019-0012.

С оглед наличието на само една подходяща оферта¹, комисията уведомява възложителя, че на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 ЗОП има право да прекрати процедурата с мотивирано решение.

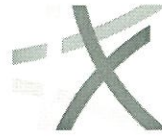
На основание чл. 106, ал. 1 ЗОП комисията представя настоящия доклад за утвърждаване и приемане на работата на комисията, ведно с цялата документация и с приложения към него протокол № 1, подписан на 05.09.2019 г., и протокол № 2, подписан на 20.09.2019 г.

¹ По аргумент на противното от §25 от ДР на ЗОП подходяща оферта е оферта, която отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката и е подадена от участник, който отговаря на поставените критерии за подбор и за когото не е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Настоящият доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 ЗОП и е подписан на
2409..... 2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател:.....

На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

Членове:

проф. Красси Стефанов

На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

Любомир Занков

На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

Василка Петкова

На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

Петър Станулов

На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

Детелина Илиева

На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

Георги Божанин

На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

Митка Иванова

На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

Христо Дичев



Проект BG05M2OP001-1.001-0004 УНИТе,
финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“,
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове

coeiniict@fmi.uni-sofia.bg