

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“



SOFIA UNIVERSITY
ST. KLIMENT OHRIDSKI



УТВЪРЖДАВАМ:

На осн. чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

Софийски университет „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат

Вх. №

70,58-101/

17. 09. 2019

ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР

/17.09.2019г./

ДО
ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР НА СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ПРОТОКОЛ № 2

от проведено закрито заседание на комисията, определена за провеждане на обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Доставка на строителни материали за нуждите на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, с УИН номер в РОП: 9091474.

Днес, 16.09.2019 г. в заседателна зала № 1, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, се проведе заседание на комисията, назначена със заповед № РД 40-160/30.09.2019 г. на възложителя, за подновяване на дейността на комисията, за провеждане на обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Доставка на строителни материали за нуждите на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, с обява с изх. № 12-00-146/14.09.2019 г.

Комисията, определена със заповед № РД 40-160/ 30.08.2019 г. на възложителя, заседава в следния състав:

Председател: Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1. Николина Вълканова – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“;
2. Изабела Маринова – адвокат,

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

На свое предходно заседание Комисията установи несъответствие или липса на информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за участника „Атлас - Р“ ЕООД и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 от ППЗОП е съставила Протокол № 1 от 03.09.2019 г., в който подробно са описани констатациите, определен е срок за представяне на нов ЕЕДОП и протоколът е публикуван на Профила на купувача на Възложителя и изпратен на участника в процедурата.

I. Комисията установи, че участникът е надлежно уведомен за констатираните с протокол № 1 от 25.06.2019 г. непълноти и несъответствия на информацията в ЕЕДОП на участника „Атлас - Р“ ЕООД. Видно от приложена разпечатка към протокола, той е получен надлежно от участника подал оферта.

Комисията констатира, че в указания срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №1 от участника, от „Атлас - Р“ ЕООД са получени допълнителни документи с Вх.№ 72-00-1834/09.09.2019 г. Съгласно констатациите на комисията, участникът следваше да представи нов ЕЕДОП, тъй като предишният представен от „Атлас-Р“ ЕООД, е с непълна информация, съдържаща се в част IV, раздел В на ЕЕДОП в полето: „Критерии за подбор: „Технически и професионални способности“ и в част IV, раздел Г на ЕЕДОП в полето „Критерии за подбор „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“. След като комисията разгледа , представения от участника нов ЕЕДОП, представен на електронен носител един брой в запечатан плик с надпис „Допълнителни документи“, комисията констатира следното: участникът „Атлас-Р“ ЕООД, в част IV, раздел В, в полето „Критерии за подбор: технически и професионални способности“ и в раздел Г „Критерии за подбор „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, е допълнил липсващата информация, съгласно дадените указания на комисията в Протокол №1, отнасяща се до информация свързана с успешно изпълнени дейности, идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка и номера и датата на валидност на сертификата за системата за управление на качество, която участникът прилага.

Въз основа на гореизложеното комисията стига до извода, че „Атлас-Р“ ЕООД е предоставил коректно попълнен ЕЕДОП, който отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията пристъпи към работа и оцени офертата на участника, спазвайки следната процедурна последователност:

II. Разглеждане на техническите предложения

Комисията в съответствие с чл.56, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците съобразени с изискванията на Възложителя за изготвянето им.

На този етап от процедурата, комисията проверява дали техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатия участник са подготвени и представени, в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чието техническо предложение не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на Възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са участниците както следва:

№	Име на участника	Оферта №	Дата	Час
1.	„Атлас-Р“ ЕООД	72-00-1711	28.08.2019 г.	11:12 ч.

(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Атлас-Р“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1711/28.08.2019 г.

Кратко описание:

Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите предмет на обществената поръчка:

Разпределение на персонала и определяне на конкретните ангажименти на лицата, отговорни за изпълнението предмета на поръчката.

Основни принципи на дейността: Разпределение на труда; Съгласуваност; Сътрудничество.

Отговорности и задължения на екипа: Ръководител екип; Координатор по контрол на качеството; Координатор по здравословни и безопасни условия на труд; Отговорник „Снабдяване“; Отговорник „Доставки“; Водач на транспортно средство (шофьор); Общи работници.

Организация при извършване на дейностите по доставка, вътрешен контрол и мониторинг, с цел качествено изпълнение предмета на поръчката.

Технологична последователност за изпълнение на договора: приемане на заявка от упълномощен представител на изпълнител и потвърждаване на заявката; ръководител на екипа предава заявката на отговорника „снабдяване“; отговорник „снабдяване“ и отговорник „контрол на качеството“, поръчват необходимите материали ако същите не са в наличност; отговорник „доставка“ уговаря начина и мястото на доставка с представители на Възложителя; доставка на заявените материали, от звено транспорт и общи работници; подписване на приемо-предавателен протокол за извършена доставка.

Щети и взаимодействие.

Наблюдение и докладване на напредъка: отчети за напредъка; описание на останали за разрешаване проблеми от минал отчетен период; анализ на състоянието; обобщение на незавършените през отчетния период; описание на планираните за следващия период дейности.

Документи.

Стоки.

Проведение проби и инспекции.

Безопасност и здраве. Околна среда.

Финансово състояние.

Седмичен доклад.

Методи за изпълнение на работите.

Сертификат за изпълнение.

Документация по безопасност.

Мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качество: План за качество. Документи по качеството.

Контрол по качеството: Входящ контрол. Контрол по време на изпълнение на работите. Визуален контрол. Контрол от Възложителя.

Мерки и изисквания за осигуряване на качеството при изпълнение на предмета на поръчката (Структура за управление на договора. Управление на документите. Отговорност на ръководството. Контрол по време на процесите. Вътрешен контрол. Дейности за вътрешен контрол за осигуряване на качествено и навременно изпълнение на дейностите. Мониторинг. Изпитвания. Системи за проверка и контрол на работите в процеса на тяхното изпълнение. Образци на проби/мостри. Мостри).

Мерки и изисквания за осигуряване на качеството на изпълнение предмета на договора. Принципи при управление изпълнението на договора за постигане на целевите резултати.

Осигуряване и спазване на здравословни и безопасни условия на труд. Мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии. Противопожарно оборудване.

Председателят на комисията запозна още веднъж членовете с методиката за оценка на офертите и разясни, че на този етап ще бъде извършено оценяване само по показателите, част от техническите оферти на венчки допуснати до оценка оферти на участници в процедурата.

Критерий за оценка на офертите съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „**оптимално съотношение качество / цена**“.

Извършва се експертна оценка на предложението за изпълнение на всеки от участниците, което трябва да съдържа Концепция за организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката.

На оценка подлежи всяко предложение на допуснатите участници, отговарящо на изискванията на възложителя.

Оценката се извършва по долу посочените в таблицата критерии за оценка.

<i>Метод за формиране на оценката по показател П1 – «Организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката»</i>	<i>Най-висока оценка – 100 точки</i>
--	--------------------------------------

<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, документацията за участие, нормативната уредба и други:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на персонала в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от персонала са предвидени отделни задачи, съобразени с работната му позиция. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични пет от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Показано е разпределението на персонала (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка; 2. За всяка от дейностите, са дефинирани необходимия човешки ресурс ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им персонал; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката; 4. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен е процесът на възлагане на отделни задачи на персонала на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. 5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението предмета на обществената поръчка. 	<p>100 точки</p>
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, документацията за участие, нормативната уредба и други:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на персонала в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от персонала са предвидени отделни задачи, съобразени с работната му позиция. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Показано е разпределението на персонала (кой какво ще изпълнява) на ниво 	<p>80 точки</p>

<p>отделна дейност, предмет на обществената поръчка;</p> <p>2. За всяка от дейностите, са дефинирани необходимия човешки ресурс ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им персонал;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;</p> <p>4. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен е процесът на възлагане на отделни задачи на персонала на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</p> <p>5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението предмета на обществената поръчка.</p>	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, документацията за участие, нормативната уредба и други:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на персонала в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от персонала са предвидени отделни задачи, съобразени с работната му позиция. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични три от следните обстоятелства:</p> <p>1. Показано е разпределението на персонала (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка;</p> <p>2. За всяка от дейностите, са дефинирани необходимия човешки ресурс ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им персонал;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;</p> <p>4. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен е процесът на възлагане на отделни задачи на персонала на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на</p>	<p>60 точки</p>

<p>изискванията за качество.</p> <p>5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението предмета на обществената поръчка.</p>	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, документацията за участие, нормативната уредба и други:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на персонала в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от персонала са предвидени отделни задачи, съобразени с работната му позиция. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични две от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Показано е разпределението на персонала (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка; 2. За всяка от дейностите, са дефинирани необходимия човешки ресурс ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им персонал; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката; 4. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен е процесът на възлагане на отделни задачи на персонала на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. 5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението предмета на обществената поръчка. 	<p>40 точки</p>
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, документацията за участие, нормативната уредба и други:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на персонала в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията 	<p>20 точки</p>

<p>с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.</p> <p>- участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от персонала са предвидени отделни задачи, съобразени с работната му позиция.</p> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Показано е разпределението на персонала (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка; 2. За всяка от дейностите, са дефинирани необходимия човешки ресурс ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им персонал; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката; 4. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен е процесът на възлагане на отделни задачи на персонала на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. 5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението предмета на обществената поръчка. 	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <p>- участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на техническата помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.</p> <p>- участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с работния му профил.</p>	<p><i>1 точка</i></p>

1. Оценка на участник „Атлас-Р” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-1711/28.08.2019 г.

Мотиви на комисията

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка.

За обстоятелство №1: Показано е разпределението на персонала (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка: Участникът е посочил екипа, който предвижда да изпълнява предмета на поръчката. Посочено е разпределение на конкретните задачи на всеки един от екипа.

За обстоятелство №2: За всяка от дейностите, са дефинирани необходимия човешки ресурс ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им персонал: Участникът е посочил етапите на изпълнение на договора и заявките, като за всеки етап са посочени отговорните лица.

За обстоятелство №3: Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката: Участникът е представил мерки за вътрешен контрол и мониторинг, които предвижда да извършва по време на изпълнението на договора.

За обстоятелство №4: Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен е процесът на възлагане на отделни задачи на персонала на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество: Участникът е описал дейностите по контрол върху изпълнението на задачите, които предвижда да изпълни по време на изпълнението на договора, както и проследяване за спазването на изискванията за качество.

За обстоятелство №5: Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението предмета на обществената поръчка: Участникът е посочил начини за комуникация с Възложителя по време на изпълнение на договора.

Оценка

Предложението на участника съдържа идентифицираните от възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложени дейностите, предмет на обществената поръчка.

Допуснати са непълноти и неточности със следните дейности:

За обстоятелство №4: Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен е процесът на възлагане на отделни задачи на персонала на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество: Участника не е посочил разпределението на изпълнението на задачите по отделните клонове по вертикална йерархичност в екипа. Не е посочен процесът на възлагане на отделните задачи на персонала на участника.

За обстоятелство №5: Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението предмета на обществената поръчка: Участника не е посочил организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнение на предмета на обществената поръчка.

Съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка по показател „Техническа оценка“, комисията единодушно реши, че от направеното предложение не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение на бъдещото изпълнение, въпреки че в него са включени всички предвидени от възложителя дейности.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участника „Атлас-Р“ ЕООД – 60 точки по показател „Техническа оценка“.

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката“ с относителна тежест от 40 % в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:

№	Име на участника	Оценка на участника по показател „Организация на персонала, отговорен за изпълнение на поръчката“ в точки	0.4 x П1 (точки в комплексната оценка)
1.	„Атлас-Р“ ЕООД	60	24

III. След като Комисията разгледа и оцени Техническото предложение на допуснатия до техническа оценка участник, пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник, в резултат на което установи следното:

(1) **Ценовото предложение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Атлас-Р“ ЕООД – оферта с вх. № 72-00-472/07.03.2019 г.**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите Ценови параметри, Комисията установи, че предлаганото Ценово предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (Образец № 7) и Приложение №2 Количествено-стойностна сметка.

№	Име на участника	Оферта с вх. №	Предложена търговска отстъпка в %	Ценово предложение (в лева без ДДС)
1.	„Атлас-Р“ ЕООД	72-00-1711/28.08.2019г., 11:12 ч.	10 %	8,21 лв.

(2) След така извършената формална проверка за съответствие на Ценовото предложение на допуснатия Участник с изискванията на Възложителя за изготвянето им, Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатия участник по Показател „Предложена търговска отстъпка“ – П2 и „Ценово предложение“ – П3, където:

1. Предложената търговска отстъпка при влагане на материали и консумативи – П2 –максимален брой 10 точки и тежест в комплексната оценка 10%

Оценка на Търговската отстъпка

П2 – оценка на търговската отстъпка, предлагана от участника за изпълнение на поръчката, която се изчислява по формулата:

$$P2 = \frac{\text{Предложена търговска отстъпка от участника}}{\text{Максимална предложена търговска отстъпка от участник}} \times 100$$

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Предложена търговска отстъпка ” с относителна тежест от 10% в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:

№	Име на участника	Предложена търговска отстъпка в проценти	Оценка на участника по показател „Предложена търговска отстъпка” в точки	0,1xП2 /точки в Комплексната оценка/
1.	„Атлас – Р” ЕООД	10 %	100	10

2. Ценово предложение за изпълнение на поръчката – П3 - максимален брой 100 точки и тежест в комплексната оценка 50%

Оценка на Ценовото предложение

П3 - финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$$P3 = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева от участник}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} \times 100$$

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Ценово предложение” с относителна тежест от 50% в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател „Ценово предложение за изпълнение на поръчката” в точки	0,5xП3 /точки в Комплексната оценка/
1.	„Атлас -Р” ЕООД	8,21 лв.	100	50

IV. Въз основа на получените резултати на допуснатия до този етап участник, Комисията предлага следното:

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = П1 \times 40\% + П2 \times 10\% + П3 \times 50\%, \text{ където:}$$

- Показател П1 „Организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката“ е с относителна тежест от 40%;
- Показател П2 „Предложена търговска отстъпка при възлагането на материали и консумативи“ е с относителна тежест от 10%;
- Показател П3 „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ е с относителна тежест от 50%.

№	Име на участника	Показател П1 „Организация на персонала“ 0,4xП1 /точки в Комплексната оценка/	Показател П2 „Предложена търговска отстъпка“ 0,1xП2 /точки в Комплексната оценка/	Показател П3 „Ценово предложение“ 0,5xП3 /точки в Комплексната оценка/	КО
1.	“Атлас-Р” ЕООД	24	10	50	84

КЛАСИРАНЕ:

Първо място - „Атлас-Р” ЕООД, с комплексна оценка 84 точки;

Предвид посочените резултати, получени след прилагане на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, Комисията предлага на Възложителя, да сключи договор за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, провеждана по глава двадесет и шеста от ЗОП, с предмет: „Доставка на строителни материали за нуждите на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, публикувана с обява с Изх. № 12-00-146/14.08.2019 г. и УИН номер в РОП: 9091474, с класираният на първо място Участник, а именно „Атлас-Р“ ЕООД.

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол се състави и подписа от всички членове на Комисията на 17.09.2019 г.

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол се подписа от всички членове на комисията на 17.09.2019 г. както следва:

Председател:

Петър Станулов

*На осн. чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП*

Членове:

Николина Вълканова

*На осн. чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП*

адв. Изабела Маринова

*На осн. чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП*

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с разпоредбите на ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679, личните данни в настоящия протокол са заличени.