



### ПРОТОКОЛ № 1

На 19.11.2018 г. от 13:00 часа комисия, назначена със Заповед № РД 40-189/ 19.11.2018 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти във връзка с необходимостта от избор на изпълнител по обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: **„Периодична доставка на електроматериали за нуждите на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ с УИН номер в РОП: 9082949**

**в състав:**

**Председател:** Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“

**Членове:**

1. инж. Георги Божанин – в.и.д. Главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“;
2. Изабела Маринова – адвокат;

се събра на първо публично заседание и започна работа по разглеждане на постъпилите оферти след получаване на протокола по чл.48, ал.6 от ЗОП, както следва:

№ по ред	Име на участника	Оферта №, дата, час
1.	„Елсим“ ООД	72-00-2088/ 16.11.2018 г., 10:16 часа
2.	„Линеа-21“ ЕООД	72-00-2090/ 16.11.2018 г., 13:13 часа
3.	„Кабел Електрик“ ЕООД	72-00-2103/ 16.11.2018 г., 16:42 часа

След като се установи, че комисията е в пълен състав председателят прочете Заповед № РД 40-189/ 13.11.2018 г. на Ректора на Софийския университет и на основание чл. 97, ал.2 вр. чл.51, ал.8-15 от ППЗОП председателят и всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 ЗОП и чл.51, ал.13 ППЗОП.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Комисията установи, че офертите са представени, съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя, в запечатана непрозрачна опаковка, като в изпълнение на разпоредбата на чл. 97, ал.3 изр. 1 от ППЗОП отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника.

№	Подател на офертата за участие	Номер, дата	Сума от единичните цени без ДДС	Процент отстъпка
1.	„Елсим“ ООД	72-00-2088/ 16.11.2018 г., 10:16 часа	1014,57 лв.	40%
2.	„Линеа-21“ ЕООД	72-00-2090/ 16.11.2018 г., 13:13 часа	763,07 лв.	30%

3.	„Кабел Електрик“ ЕООД	72-00-2103/ 16.11.2018 г., 16:42 часа	1660,98 лв.	0%
----	-----------------------	---------------------------------------	-------------	----

С извършването на тези действия приключи публичната част на заседанието и комисията продължи своята работа на закрито заседание.

Закритото заседание на комисията се проведе на 05.02.2019г. в 11:00 часа в стая 20 на Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“,

**I.** Комисията пристъпи към подробно разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване. Съгласно условията, определени в обявата, участниците е необходимо да предоставят следните документи, за да удостоверят съответствието си с изискванията за лично състояние правоспособност и критерии за подбор:

1. Опис на представяните документи – свободен текст;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид.

Във връзка с изложеното комисията констатира следното:

**1. „Елсим“ ООД оферта с Вх.№ 72-00-2088/ 16.11.2018 г., 10:16 часа:**

Участникът „Елсим“ ООД е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът е представил всички необходими документи, като е спазил определените в обявата форма и съдържание.

С оглед на посоченото, комисията счита, че участникът „Елсим“ ООД отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване.

**2. „Линеа-21“ ЕООД оферта с Вх.№ 72-00-2090/ 16.11.2018 г., 13:13 часа:**

Участникът „Елсим“ ООД е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът е представил всички необходими документи, като е спазил определените в обявата форма и съдържание.

С оглед на посоченото, комисията счита, че участникът „„Линеа-21“ ЕООД отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване.

**3. „Кабел Електрик“ ЕООД оферта с Вх.№ 72-00-2103/ 16.11.2018 г., 16:42 часа:**

Участникът „Елсим“ ООД е представил правилно и коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът е представил всички необходими документи, като е спазил определените в обявата форма и съдържание.

С оглед на посоченото, комисията счита, че участникът „„Линеа-21“ ЕООД отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване.

**II.** На следващо закрито заседание, проведено на 21.02.19 г., комисията пристъпи към преглед на Техническите предложения на допуснатите Участници, следвайки при разглеждането и краткото им описание поредността на първоначално подадените оферти, а именно:

№	Име на участник	Оферта №	Дата	Час
1	„Елсим“ ООД	72-00-2088	16.11.2018 г.	10:16
2	„Линеа-21“ ЕООД	72-00-2090	16.11.2018 г.	13:13
3	„Кабел Електрик“ ЕООД	72-00-2103	16.11.2018 г.	16:42

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, формиращи Техническите предложения на Участниците, в резултат от която проверка установи, че всички отговарят на условията за пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя, обективирани в документацията за участие в процедурата. Комисията констатира, че всяко едно от обсъжданите Технически предложения, съдържащи се в допуснатите до участие оферти включва в съдържанието си:

А) Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2), изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, поставени в документацията за обществената поръчка;

**II.** След така извършената от нея формална проверка за съответствие на Техническите предложения на допуснатите Участници с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото ѝ съдържание в съответствие с нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, утвърдени в документацията за участие в процедурата, Комисията пристъпи към преглед по същество и оценка на Предложенията за изпълнение на допуснатите Участници, както следва:

#### **Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя.**

На този етап от процедурата, комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на Възложителя.

#### **1. Участник № 1 „Елсим“ ООД**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 2.

#### **Кратко описание:**

**III** показател „Организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката“

**След като разгледа техническото предложение на Участник № 1 „Елсим“ ООД, комисията констатира следното:**

В своята концепция за организация на персонала, отговорен за изпълнение на поръчката, участника е представил следната концепция:

Персоналът на фирмата се състои от двама души, като заявките на Възложителя могат да се изпълнят от всеки един от двамата. Фирмата има сключени договори с най-големите вносители и дистрибутори на електроматериали на пазара, което гарантира цялостно покритие на необходимите електроматериали. Посочено е, че фирмата има изпълнени десетки договори, както и че разполага с бус и два лекотоварни автомобила.

**Оценка:**

Съгласно утвърденият от Възложителя метод за формиране на оценката по показател П1 – „Организация на персонала, отговорен за изпълнение на поръчката”, участника не е представил описание на:

т.1. Показано е разпределението на персонала (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка;

т.2. За всяка от дейностите, са дефинирани необходимия човешки ресурс ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им персонал;

т.3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;

т.4. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен е процесът на възлагане на отделни задачи на персонала на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

т.5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението предмета на обществената поръчка.

Съгласно утвърденият от Възложителя метод за формиране на оценката по показател П1 – „Организация на персонала, отговорен за изпълнение на поръчката”, участник „Елсим“ ООД, получава 1 точка.

**2. Участник № 2 „Линеа-21” ЕООД**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 2.

**Кратко описание:**

**П1 показател „Организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката “**

**След като разгледа техническото предложение на Участник № 2 „Линеа-21” ЕООД, комисията констатира следното:**

В своята концепция за организация на персонала, отговорен за изпълнение на поръчката, участника е представил следната концепция:

Участника е представил организационна схема, включваща управител и консултант-касиери. За ефикасното управление на качеството са определени и правомощията на лицата, съгласно длъжностните им характеристики.

Отговорностите на управителя са следните:

-да наблюдава и изисква от всички длъжностни лица идентифициране, анализ, прилагане, подържане и подобрене на процесите, свързани със системата за управление на качеството;

-да организира планирането и провеждането на прегледите от ръководството;

-да приема предложения за изменение и допълнение на наръчника по качеството и процедурите по качеството, организира тяхното обсъждане и коригиране;

-да преглежда за възникнали проблеми по отношение спазването на изискванията на документите от системата за управление на качеството и предприема необходимите коригиращи и превантивни действия или корекции;

-да документира и съхранява всички изводи, препоръки и решения от извършения прегледи от ръководството, осъществява контрола по изпълнение на взетите решения;

-да комуникира и разпространява на всички равнища в рамките на фирмата необходимостта от познаване и разбиране изискванията на клиентите и следи за степента на осъзнаване и следване на тази идея от служителите;

-да поддържа ефикасна комуникация и връзки с външните за фирмата заинтересовани страни, като сертифициращи органи, партньори, доставчици и техните представители по въпросите на системата за управление на качеството;

-съблюдаване относно нарастващите потребности на клиентите;

-изпълнение на целите по качество;

-прилагане на принципите заложи в политиката по качество и актуализирането ѝ в съответствие с настъпващите пазарни промени и целите на организацията;

-провеждане на планирани вътрешни одити и прегледи от ръководството на СУК;

-приемане на адекватни коригиращи и превантивни действия;

-повишаване на компетентността;

-вземане на обективни решения, основани на факти и правилно анализирана информация.

Назначаването на компетентен персонал се извършва от управителя на базата на изискванията се за длъжността образование, обучение, умения и опит.

Целта на управлението на човешките ресурси е: чрез непрестанното обучение и квалифициране, да се осигури адекватност на равнището на подготовката и уменията на всички служители с дефинираните в документите на системата за управление на качеството компетенции и отговорности. Досието на касиер-консултанта се съхранява и управлява от външна счетоводна фирма. Одиторът е външно за организацията лице и е оценен като доставчик на услуга. При планиране на обучението и квалификацията на персонала се оценяват: придобит опит, професионални и прилагани познания, поведение и способности при решаване на проблеми, способности за комуникация, култура и социално поведение, познаване на потребностите и очакванията на заинтересованите страни, ангажираност и съпричастност към извършваната от тях работа, ефективност и ефикасност при изпълнение на служебни задължения и др. При оценката се вземат предвид длъжностните характеристики, показаните умения и стремеж към развитие.

При необходимост от наемане на персонал, новопостъпилите се обучават от управителя по изискванията на СУК и се подписват в Регистър със запознатите с изискванията на СУК. На преглед от управителя ще се оценява и ефикасността от проведените обучения.

Към инфраструктурата на фирмата се отнасят магазинната част, включително склада за съхранение на продуктите, които са под наем, транспортна техника, офис оборудване. Осигуряването на транспорт на желаните от клиента продукти се извършва от служител на фирмата.

Управителят, извършва реализацията на услугата предвид:

-целите, съдържащи се в политиката по качеството;

-изискванията към продуктите, обект на сделките, определени в договора или заявката;

-необходими ресурси;

-критерии за приемане на продуктите – съгласно сключен договор с клиента.

Планирането на реализацията на електроматериалите се извършва на база информация подадена от управителя на фирмата към доставчиците на основни продукти. Тази информация се базира на сключени договори с клиентите и получените поръчки.

Управлението на процеса на предоставяне на услуги преминава пред следните етапи:

-Закупуване и входящ контрол на заявените продукти;

-Получаване на поръчка от клиент по факс или на място в магазина;

-Доставка в склад;

-Доставка до клиента/продажба на място в магазина на фирмата;

При избор от клиента на продукт, който не се поддържа в наличност, управителя се свързва с доставчика за изясняване на времето и цената на доставка. Уведомява се клиентът и при съгласие от негова страна се пристъпва към реализиране на сделката.

Участника е описал процедури за начина на провеждане на вътрешен одит за оценка степента на функциониране на внедрената система за управление на качеството. Описани са конкретни дейности, които се извършват по време на процедурата по вътрешен одит.

Управителят на фирмата извършва педиодично измерване и анализ с цел: определяне на ефикасността на процесите; степента на прилагане на принципите и целите заложи в политиката по качество; степента на изпълнение на целите по качество, заложи в цели по качеството;

На база получената информация от извършеното наблюдение, измерване и анализ, управителя планира подобряване на дейностите, отнасящи се до извършваните процеси и прозивежданите продукти, както и до удовлетворяване изискванията на клиентите и другите заинтересовани страни.

Входящ контрол на доставените продукти се извършва от управителя на място при доставчика, като се прави визуален оглед на опаковките за евентуални нарушения, проверяват се количествата и съпровождащите ги документи при закупуване на стоките. Ако заявката е коректна, управителят се подписва на фактурата. При откриване на несъответствия се процедира, съгласно процедура за управление на несъответстващ продукт.

Дружеството осъществява комуникацията с клиентите чрез факс, телефон, имейл, провеждане на срещи. Изискванията към продуктите за доставка ясно и точно дефинират: партиден/каталожен номер на продукта, наименование, количество. При невъзможност за изпълнение/заменение продукти, нарушаване на уговорения срок, транспортни проблеми от страна на доставчика, той изпраща известие за корекции по факс/имейл. Управителя уведомява клиентите за възникнали проблеми.

### **Оценка:**

Съгласно утвърденият от Възложителя метод за формиране на оценката по показател П1 – „Организация на персонала, отговорен за изпълнение на поръчката”, участника не е представил описание на:

т.1. Показано е разпределението на персонала (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка;

т.2. За всяка от дейностите, са дефинирани необходимия човешки ресурс ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им персонал;

т.3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително

механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;

т.4. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен е процесът на възлагане на отделни задачи на персонала на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

т.5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението предмета на обществената поръчка.

Съгласно утвърденият от Възложителя метод за формиране на оценката по показател П1 – „Организация на персонала, отговорен за изпълнение на поръчката”, участник „Линеа-21“ ЕООД, получава 1 точка.

### **3. Участник № 3 „Кабел електрик“ ЕООД**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 2.

#### **Кратко описание:**

**П1 показател „Организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката “**

**След като разгледа техническото предложение на Участник № 3 „Кабел електрик“ ЕООД, комисията констатира следното:**

В своята концепция за организация на персонала, отговорен за изпълнение на поръчката, участника е представил следната концепция:

Дружеството е повече от 10 години на пазара с електроматериали, като основния работник на фирмата е специалист инженер.

Поръчки се правят в писмен вид – по имейл и по телефон.

Представителите на Възложителя ще бъдат улеснени, тъй като ще работят само с един човек, което избягва обърквания и забавяния в процеса.

Във всеки момент при възникване на допълнителна работа, дружеството може да наеме допълнителен брой хора, които да се ангажират с част от работата. На работниците ще бъде извършван инструктаж по безопасност.

Фирмата разполага със собствен транспорт – микробус и мини-ван, с които може да бъде извършван транспортна на материалите.

Фирмата разполага със складова база в София, като голяма част от стоката се съдържа в наличност. Често пъти стоката за базите в София, се доставя още на следващия ден след поръчката, ако е налична на склад при мен. При положение, че стоката не е налична се поръчва на доставчиците.

Изпълнението на поръчките се извършва съгласно всички действащи правила и норми на република България. Изпълнението на поръчките се извършва спрямо уговорените в договора клаузи и спрямо техническото предложение, като ще се изпълняват съгласно указания срок по договора.

Предлаганите стоки, имат нужните сертификати за качество и произход, инструкции за употреба на съответствие между продукта и неговото сходство с изисквания от Възложителя продукт.

Предлаганите стоки ще се доставят както са опаковани от съответния производител, като от опаковката стават ясни информация за фирмата производител, както и начин на монтаж и експлоатация на стоката.

Доставката ще бъдат извършвани от упълномощен представител на дружеството., със собствен транспорт на фирмата.

За всяка доставка ще бъде приложена фактура и стокова разписка със съответните доставени материали, дата и място на доставките. На стоковата разписка фигурират, вида и количеството на доставените материали, дата и час на получената стока, кой е получил стоката, кой е предал стоката, място на предаване, подпис на двете страни, както и номер на договора.

При евентуално несъответствие в качеството и количеството на поръчаната от Възложителя и доставена стока, се подписва констативен протокол, в който се описат подробно липсите или констатираните несъответствия. При положение, че материалите се окажат негодни за употреба след разопаковане на стокат, дружеството ще замени за своя сметка описаните дефектни стоки.

При продуктите, за които е приложимо се предоставят информационни листове за безопасна работа с продукта.

### **Оценка:**

Съгласно утвърденият от Възложителя метод за формиране на оценката по показател П1 – „Организация на персонала, отговорен за изпълнение на поръчката”, участника не е представил описание на:

т.1. Показано е разпределението на персонала (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка;

т.2. За всяка от дейностите, са дефинирани необходимия човешки ресурс ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им персонал;

т.3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;

т.4. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен е процесът на възлагане на отделни задачи на персонала на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

т.5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението предмета на обществената поръчка.

Съгласно утвърденият от Възложителя метод за формиране на оценката по показател П1 – „Организация на персонала, отговорен за изпълнение на поръчката”, участник **„Кабел електрик“ ЕООД, получава 1 точка.**

**III.** След това комисията пристъпи към подробно разглеждане на ценовите предложения на участниците и констатира следните обстоятелства:

№	Подател на офертата за участие	Номер, дата	Сума от единичните цени без ДДС	Процент отстъпка
1.	„Елсим“ ООД	72-00-2088/ 16.11.2018 г., 10:16 часа	1014,57 лв.	40%
2.	„Линеа-21“ ЕООД	72-00-2090/ 16.11.2018 г., 13:13 часа	763,07 лв.	30%
3.	„Кабел Електрик“ ЕООД	72-00-2103/ 16.11.2018 г., 16:42 часа	1660,98 лв.	0%



След подробна проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, комисията установи, че ценовите предложения на всички участници съответстват на изискванията на възложителя и приложения в обявата образец.

След като извърши горното, комисията извърши проверка дали са налице условията за прилагане на разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, съгласно която, когато предложение в офертата на участник, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на образуване на съответното предложение, която се предоставя в петдневен срок, считано от датата на получаването на искането за това.

С оглед изложеното, комисията установи следното:

1. Предложение на участника „Елсим“ ООД по показател: **П2 „Предложена търговска отстъпка при влагането на резервни части, материали и консумативи”**, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите показатели.

Във връзка с горното, комисията изисква подробна писмена обосновка от участника „Елсим“ ООД относно начина на образуване на ценовото му предложение по показател П2 **„Предложена търговска отстъпка при влагането на резервни части, материали и консумативи”**.

2. Ценовото предложение на участника „Линеа-21“ ЕООД по показател: **ПЗ ”Ценово предложение за изпълнение на поръчката”**, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите показатели.

Във връзка с горното, комисията изисква подробна писмена обосновка от участника „Линеа-21“ ЕООД относно начина на образуване на ценовото му предложение по показател: **ПЗ ”Ценово предложение за изпълнение на поръчката”**.

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал.2 от ЗОП участниците могат да се позоват единствено на обстоятелства отнасящи се до:

- 1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;**
- 2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;**
- 3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;**
- 4. спазването на задълженията по чл. 115;**
- 5. възможността участникът да получи държавна помощ.**

Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен, само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

Не се приема оферта, която се установи, че предложената в нея цена е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти, защото не са спазени норми, и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудово право, приложими колективни споразумения и /или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в приложение №10 от ЗОП.

Не се приема оферта, когато се установи, че предложената в нея цена е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средните стойности на съответните предложения в

останалите оферти поради получена държавна помощ, когато участникът не може да докаже в предвидения срок, че помощта е съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от ДФЕС.

Участниците следва да представят писмената обосновка в петдневен срок, считано от датата на получаването на искането за това.

С това закритото заседание на комисията приключи и председателят насрочи следващо в първия работен ден следващ деня за получаване на обосновката по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 05.03.2019 г. от комисията в състав:

Петър Станулов .....

адв. Изабела Маринова .....

инж. Георги Божанин .....

*От документа са заличени лични данни на основание чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД.*