

ДОГОВОР

№ 80.09-22 от Г. 13. 02. 2019

ЗА УСЛУГА С ПРЕДМЕТ:

„ИЗБИРАНЕ НА ВЪНШЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ДЕЙНОСТ 3.8.1 ОТ РАБОТНИЯ ПЛАН НА ПРОЕКТ: „AGROLABS - AGROFOOD INNOVATION CLUSTERS“, ПО ПРОГРАМА ЗА ТРАНСНАЦИОНАЛНО СЪТРУДНИЧЕСТВО „БАЛКАНИ - СРЕДИЗЕМНО МОРЕ“

Днес, 2019 г. между

наименование	<u>СУ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“</u>
седалище:	<u>София, 1504, бул. „Цар Освободител“ № 15</u>
ЕИК	<u>000 670 680</u>
Ид. № по ДДС	<u>BG 000 670 680</u>
представявано от..., длъжност	<u>проф. д.ф.н Анастас Герджиков - Ректор</u>
и, длъжност	<u>Дари Иванов – гл. счетоводител,</u>

от една страна, наричан по-долу **ВЪЗЛОЖИТЕЛ**, и

наименование на дружеството	<u>ДиДжи Консулт ЕООД</u>
с адрес на управление:	<u>гр. София, ул. Гоце Делчев 112, ет. 4, ап. 11</u>
търговски адрес:	<u>гр. София, ул. Гоце Делчев 112, ет. 4, ап. 11</u>
телефон за контакт:	<u>02/9800868</u>
ЕИК	<u>201337150</u>
ИД № по ДДС	<u>BG 201337150</u>
банкова сметка IBAN	<u>BG84UBBS80021057066140</u>
банков код, обслужваща банка	<u>UBBSBGSE. Обединена Българска Банка АД</u>
представявано от (имена)	<u>Димитър Димитров, управител</u>

от друга страна, наричан по-долу **ИЗПЪЛНИТЕЛ**,

при условията и по реда на чл. 194, ал. 1 и във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с одобрен от Ректора на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ доклад с № 93-В-208 от 30.08.2018 г. на ръководителя на проекта, възложен с договор № ВМР1/1.2/2158/2017г. към Софийски университет „Свети Климент Охридски“, се сключи настоящият договор за следното:

I. ПРЕДМЕТ НА ДОГОВОРА

Чл. 1. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ възлага, а ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ приема срещу вознаграждение да извърши Избиране на външен изпълнител за изпълнението на Дейност 5.8.1 от Работния план на проект: „AgroLabs - AgroFood Innovation Clusters“, по програма за транснационално сътрудничество „Балкани - Средиземно Море“, наричан по-долу за краткост „проекта“, съгласно доклад с вх № 93-В-208/30.08.2018 г. на ръководителя на проекта, който е неразделна част от настоящия договор.

II. СРОК И МЯСТО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА

Чл. 2. (1) Настоящият договор влиза в сила от датата на регистрирането му в деловодната система на Възложителя и е със срок на действие до изпълнение на всички поети задължения от страните, но не по-късно от 30.03.2019 г.

(2) Изпълнението по договора започва от датата на регистрирането му в деловодната система на Възложителя. До този момент ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ не дължи плащане по чл. 4, ал. 1, т. 1 от настоящия договор.

Чл. 3. Място на изпълнение на поръчката е територията на област Благоевград/община Разлог.

III. ЦЕНА И НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ

Чл. 4. (1) Цената за извършване на услугата е 24 580,00 (двадесет и четири хиляди и петстотин и осемдесет) лева без ДДС или 29 496,00 (двадесет и девет хиляди четиристотин деветдесет и шест) с ДДС, като заплащането на сумата следва да бъде извършено по банкова сметка на Изпълнителя, в срок до 30 (тридесет) дни, считано от датата на депозиране на документите по ал. 2.

(2) Заплащането се извършва в срока по ал. 1, след представени: фирмен протокол, подписан от представители на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ без забележки, и издадена фактура, надлежно депозирана с придружително писмо в отдел „Секретариат и деловодство“ (стая № 114-115) на СУ „Св. Климент Охридски“ - централна сграда, бул. „Цар Освободител“ №15, гр. София.

(3) Срокът за извършване на плащането спира да тече, когато Изпълнителят бъде уведомен, че фактурата му не може да бъде платена, тъй като сумата не е дължима поради липсващи и/или некоректно представени документи или наличие на доказателства, че разходът не е правомерен. Периодът за плащане продължава да тече от датата, на която Възложителят получи правилно формулирана фактура / поисканите разяснения / корекции / допълнителна документация.

(4) Финансирането е със средства от бюджета по проект „AgroLabs_AgroFood Innovation Clusters“, Договор № ВМР1/1.2/2158/2017 по програма „Балкани-Средиземно море 2014-2020“.

Чл. 5. (1) Заплащането се извършва в лева по банков път по банкова сметка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, посочена в преамбюла на договора.

(2) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ е длъжен да уведомява писмено ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за всички последващи промени по ал. 1 в срок от 3 (три) работни дни, считано от момента на промяната. В случай че ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ не уведоми ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ в този срок, счита се, че плащанията са надлежно извършени.

IV. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ

Чл. 6. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава:

(1) да изпълни услугата точно, качествено и в срок, като извърши следното:

1. анализ на наличната първична информация за състоянието на аграрно-хранителния сектор в област Благоевград;
2. подготовка на представително за аграрно-хранителния сектор в област Благоевград социологическо проучване, включително генериране на три генерални съвкупности на територията на област Благоевград и община Разград - 1) първични селскостопански производители, 2) преработвателни фирми и преработватели и 3) търговци и дистрибутори на

селскостопанска продукция; конструиране на три модела на извадки, които трябва да бъдат представителни по отношение на описаните три генерални съвкупности; подготвяне на релевантен инструментариум;

3. реализация на проектираното представително регионално проучване за селищата в област Благоевград, съобразно начина, описан в Техническото предложение, представено в офертата на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ;

(2) да представи статистико-математическата обработка на резултатите от представителното изследване, проведено сред ключовите заинтересовани страни от област Благоевград, както и анализ на резултатите от проведените качествени методики;

(3) да изготви препоръки за изграждането на Агротръст в община Разлог.

Чл. 7. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ има право:

(1) Да изисква и получи уговореното възнаграждение от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ в срока и при условията, посочени в чл. 4 от настоящия договор.

(2) На достъп до залите, в които се намират компютрите, чрез които следва да бъде използвана платформата.

V. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Чл. 8. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ се задължава:

1. да заплати на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ договореното възнаграждение в срока и при условията, посочени в чл. 4;

2. да не допуска намесата на лица, които не са представители на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за извършване на услугата, предмет на настоящия договор;

5. да осигури лице за контакт със служителите на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, което да води кореспонденция с последните, да подписва всички протоколи, с които се отчита работата по изпълнение предмета на договора, и да следи за качествено и точно изпълнение на задълженията на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.

Чл. 9. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ има право:

1. да изисква от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ да изпълнява услугата точно и качествено през целия срок на настоящия договор;

2. да получава информация от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за хода на работата по изпълнение на услугата, както и за извършваните изследователски дейности и резултатите от тях, във връзка с реализацията на Дейност 3.8.1., както и да следи за качествено изпълнение на задълженията от страна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ във всеки момент от изпълнението на договора, без с това да пречи на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.

VI. КАЧЕСТВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ

Чл. 10. (1) Качеството на услугата, предмет на настоящия договор, следва да отговаря на стандартите за извършване на посочените в чл. 6, ал. 1 от настоящия договор изследователски дейности.

(2) Страните възлагат на своите представители, посочени в чл. 21, ал. 1 и ал. 2 от настоящия договор, да подписват двустранен протокол за действията, извършвани по време на изпълнение на договора, включително и протоколи за приемане работата на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, както и други документи, свързани с предмета на настоящия договор.

VII. САНКЦИИ И НЕУСТОЙКИ

Чл. 11. (1) В случай че ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ изпълни предмета на договора, съгласно Техническите спецификации на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, представляващи неразделна част от настоящия договор, и в срока по чл. 2, ал. 1, той дължи на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ неустойка в размер на 0,1 % от общата стойност на настоящия договор, за всеки ден, през който Работният план проекта „AgroLabs_AgroFood Innovation Clusters“ по Дейност 3.8.1. се забавя. Начисляването на неустойка се удостоверява с констативен протокол, съставен от лицата по чл. 22 от настоящия договор.

(2) Неизпълнението на договора /пълно или частично/, забавата за изпълнение и причинените вреди на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ от служители на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ се удостоверява със съставянето на констативен протокол от координатора и отговорника по договора, съвместно с други длъжностни лица свързани с изпълнението на договора, определени от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

(3) При забава в плащането на дължимото вознаграждение ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ дължи обезщетение в размер на 0,1 % от стойността на забавеното плащане, считано от датата на забавата, но за не повече от 30 дни.

(4) При неизпълнение на задълженията от страна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ има право да развали настоящия договор, след като предостави възможност на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ в 3-дневен срок да отстрани нередностите, довели до невъзможността на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ да реализира Дейност 3.8.1., съгласно работния план на проект „AgroLabs_AgroFood Innovation Clusters“. В този случай ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ дължи неустойка в размер на 0,01 % от общата стойност на договора за всеки един ден, през който няма достъп до платформата, но не повече от 10 % от общата договорена цена.

VIII. УСЛОВИЯ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА

Чл. 12. (1) Настоящият договор се прекратява:

1. с изпълнение предмета на договора;
2. по взаимно съгласие между страните, изразено в писмена форма;
3. с отпадане на основанието, въз основа на което този договор е сключен;
4. при виновно неизпълнение на задълженията на една от страните по договора - едностранно, с писмено уведомление от изправната до неизправната страна, което води до незабавното му прекратяване.

(2) ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ може да прекрати предсрочно договора при следните условия:

1. едностранно, без предизвестие, в случай, че ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ по каквато и да е причина бъде лишен от правото да упражнява дейността си, съгласно законодателството на държавата, в която е извършено нарушението;
2. при констатирани нередности или конфликт на интереси - с изпращане на писмено уведомление от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ до ИЗПЪЛНИТЕЛЯ;
3. когато са настъпили съществени промени във финансирането на обществената поръчка, предмет на договора, извън правомощията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, които последният не е могъл да предвиди и предотврати - с писмено уведомление, веднага след настъпване на обстоятелствата.

IX. НЕПРЕОДОЛИМА СИЛА

Чл. 13. (1) Страните по договора се освобождават от отговорност за частично или пълно неизпълнение на задълженията по настоящия договор, ако това се явява следствие от появата на

форсмажорни обстоятелства като: пожар, земетресение, наводнение и други събития, представляващи „непреодолима сила“ по смисъла на Търговския закон и Закона за обществените поръчки и ако тези обстоятелства непосредствено са повлияли на изпълнението на настоящия договор. В тези случаи срокът на изпълнение на задълженията по договора се удължава със съответното време, в течение на което действат такива обстоятелства.

(2) Страната, засегната от непреодолима сила, е длъжна да предприеме всички разумни усилия и мерки, за да намали до минимум понесените вреди и загуби, както и да уведоми писмено другата страна при настъпване на непреодолима сила.

(3) Страната, която се намира в невъзможност да изпълнява задълженията си по този договор поради непреодолима сила, е длъжна незабавно:

1. Да уведоми писмено другата страна за настъпилото събитие, което причинява неизпълнение на задълженията ѝ; за степента, до която това събитие, възпрепятства изпълнението на задълженията на тази страна; за причините на събитието – ако са известни; за неговото предполагаемо времетраене;

2. Да положи всички разумни усилия, за да избегне, отстрани или ограничи до минимум понесените вреди и загуби.

(4) Докато трае непреодолимата сила, изпълнението на задължението се спира, доколкото то не може да бъде изпълнено по алтернативен начин чрез полагане на всички разумни грижи.

(5) Не може да се позовава на непреодолима сила онази страна, чиято небрежност или умишлени действия или бездействия са довели до невъзможност за изпълнението на договора.

(6) Липсата на парични средства не представлява непреодолима сила.

(7) Определено събитие не може да се квалифицира като „непреодолима сила“, ако:

1. Ефектът от това събитие е могъл да се избегне, ако някоя от страните е изпълнявала добросъвестно задълженията си по този договор;

2. Ефектът от това събитие е могъл да бъде избегнат или намален с полагането на всички разумни грижи.

X. КОНФИДЕНЦИАЛНОСТ

Чл. 14. За конфиденциална се счита всяка информация, получена при и по повод изпълнението на договора.

Чл. 15. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ няма право, без предварително писмено съгласие на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, да разкрива по какъвто и да е начин и под каквато и да е форма договора или част от него, или всякаква информация, свързана с изпълнението му, пред когото и да е, освен пред своите служители. Разкриването на информация пред такъв служител се осъществява само в необходимата степен за целите на изпълнението на договора.

Чл. 16. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да не използва информация, станала му известна при или по повод изпълнение на задълженията му по настоящия договор, с цел да облагодетелства себе си или трети лица.

XI. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

Чл. 17. Кореспонденцията по настоящия договор се осъществява в писмена форма, по начина и до адресатите, посочени в него.

Чл. 18. При смяна на посочените адреси, телефони и др., съответната страна е длъжна да уведоми другата в писмена форма и в петдневен срок от настъпване на промяната.

Чл. 19. Нищожността на някоя от клаузите на договора или на допълнително уговорени условия не води до нищожност на друга клауза от него или на договора като цяло.

Чл. 20. Страните ще решават споровете, възникнали при или по повод изпълнението на договора или свързани с неговото тълкуване, недействителност, неизпълнение или прекратяване, по взаимно съгласие и с допълнителни споразумения, а при непостигане на съгласие, спорът ще бъде отнасян за решаване пред компетентния съд на територията на Република България по реда на Гражданския процесуален кодекс.

Чл. 21. За неуредените в настоящия договор въпроси се прилагат разпоредбите на действащото българско законодателство.

Чл. 22. (1) За **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** определеното лице за контакт е ръководител на проекта доц. д-р Валентин Богоев, имейл: valentin.bogoev@abv.bg телефон за връзка:

(2) За **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** определеното лице за контакт е Димитър Димитров, имейл: office@dgconsult.eu, телефон за контакт: +359 2 9800868

Страните приемат като неразделна част от настоящия договор следните приложения:

1. Ценова оферта, подадена от „ДиДжи Консулт“ ЕООД;
2. Техническо предложение на „ДиДжи Консулт“ ЕООД;
3. Технически спецификации на Възложителя;
4. Доклад с Вх. № 93-В-208/30.08.2018г.

Настоящият договор се състави и подписа в четири еднообразни екземпляра, от които един за ИЗПЪЛНИТЕЛЯ и три за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

СУ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“



.....
чл. 2 ЗЗЛД
.....

ПРОФ. Д-Р АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР

ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ:



.....
чл. 2 ЗЗЛД
.....

Димитър Димитров
УПРАВИТЕЛ

ГЛ. СЧЕТОВОДИТЕЛ

ДАРИ ИВАН

.....
чл. 2 ЗЗЛД
.....

ДО
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

„ИЗГОТВЯНЕ НА МЕТОДОЛОГИЯ ЗА СЪЗДАВАНЕ НА КЛЪСТЕР АГРОЛАБ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РАЗЛОГ И ИЗВЪРШВАНЕ НА: „ПИЛОТНО ПРОУЧВАНЕ НА КОНКРЕТНИ СЛУЧАИ, КОИТО ВКЛЮЧВАТ ИНОВАТИВНИ ПРОДУКТИ, ИНОВАТИВНИ ПРОЦЕСИ ИЛИ РЕШЕНИЯ, КОИТО ДА ОТГОВАРЯТ НА ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВАТА В АГРАРНО-ХРАНИТЕЛНИЯ СЕКТОР В ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД, ВЪВ ВРЪЗКА С ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ДЕЙНОСТ 5.8.1. ОТ РАБОТНИЯ ПЛАН НА ПРОЕКТ „AGROLABS – AGROFOOD INNOVATION CLUSTERS“, ПО ДОГОВОР № ВМР1/1.2/2158/2017 Г.“ ПО ПРОГРАМА ЗА ТРАНСНАЦИОНАЛНО СЪТРУДНИЧЕСТЕО „БАЛКАНИ – СРЕДИЗЕМНО МОРЕ 2014-2020““, ЗА НУЖДИТЕ НА БИОЛОГИЧЕСКИЯ ФАКУЛТЕТ НА СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“,

От ДиДжи Консулт ЕООД, ЕИК/БУЛСТАТ 201337150
със седалище гр. София, ул. Гоце Делчев 112, ет. 4, ап. 11 и адрес на управление гр. София, ул. Гоце Делчев 112, ет. 4, ап. 11
представявано от Димитър Тодоров Димитров в качеството на Управител
данни по документ за самоличност л.к. № 645241912, изд. на 10.05.2014 г. от МВР – гр. София
тел. 02 980 08 68 факс 02 980 08 68 ел. поща office@dgconsult.eu

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Предлаганата от нас цена за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Изготвяне на *Методология за създаване на клъстер АгроЛаб на територията на община Разлог и извършване на: „Пилотно проучване на конкретни случаи, които включват иновативни продукти, иновативни процеси или решения, които да отговарят на предизвикателствата в аграрно-хранителния сектор в област Благоевград, във връзка с изпълнението на Дейност 5.8.1. от Работния план на проект „AgroLabs – AgroFood Innovation Clusters“, по Договор № ВМР1/1.2/2158/2017 г.“ по Програма за транснационално сътрудничество „Балкани – Средиземно море 2014-2020““, за нуждите на Биологическия факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, е в размер на 24 580,00 (двадесет и четири хиляди, петстотин и осемдесет) лева без ДДС.*

Предложената от нас цена е крайна и представлява окончателна цена за съответната услуга. Цената включва всякакви разходи за изпълнение на поръчката, вкл. разходи за закупуване на необходимите технически средства, материали, софтуер, външни услуги и др за извършване на анализа, предмет на поръчката..

1. Предлаганата от нас цена са в пълно съответствие с предложението ни за изпълнение на обществената поръчка.

000000

2. При несъответствие между сумата, написана с цифри и тази, написана с думи, е валидна сумата, написана с думи.
3. Запознати сме с разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, съгласно която участник, чието предложение, свързано с цена или разходи е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията в офертите на останалите участници по същия показател за оценка, ще трябва да представи подробна писмена обосновка за начина на нейното образуване информация. Запознати сме с разпоредбата на ал. 3, съгласно която обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА

ДиДжи Консулт ЕООД

ДАТА

10/12/2018 г.

**ЗАКОНЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ/УПЪЛНОМОЩЕНО
ЛИЦЕ
(ИМЕ И ФАМИЛИЯ)**

Димитър Димитров

**ПОДПИС
(ПЕЧАТ)**

.....
Чл. 2 ЗЗЛД
.....

000010

ОБРАЗЕЦ № 11: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя

До

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ

„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

предложение ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ на обществена поръчка с предмет:

„Изготвяне на Методология за създаване на клъстер АгроЛаб на територията на община Разлог и извършване на: „Пилотно проучване на конкретни случаи, които включват иновативни продукти, иновативни процеси или решения, които да отговарят на предизвикателствата в аграрно-хранителния сектор в област Благоевград, във връзка с изпълнението на Дейност 5.8.1. от Работния план на проект „AgroLabs – AgroFood Innovation Clusters“, по Договор № ВМР1/1.2/2158/2017 г.“ по Програма за транснационално сътрудничество „Балкани – Средиземно море 2014-2020“, за нуждите на Биологическия факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

От **ДиДжи Консулт ЕООД**

ЕИК/БУЛСТАТ 201337150

(наименование на участника)

със седалище гр. София, ул. Гоце Делчев 112, ет. 4,
ап.11

и адрес на управление гр. София, ул. Гоце Делчев 112,

ет. 4, ап.11

представявано

от

Димитър Тодоров Димитров

(трите имена на представляващия)

в качеството на

Управител

*(длъжност или друго
качество)*

данни по документ за самоличност л.к. № 645241912, изд. на 10.05.2018 г. от МВР гр. София

(вид и номер на документ за самоличност, дата, орган и място на издаването)

тел. 02 980 08 68

факс 02 980 08 68

ел.-поща office@dgconsult.eu

000013

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

След запознаване с документацията за участие в настоящата обществена поръчка, предлагаме да изпълним нейния предмет при следните условия:

ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ			ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА	
Наименование	Технически параметри	Брой часове		
<p>1. Изготвяне на Методология и инструментариум за избор на добри практики (case studies) в сферата на първичното иновативно производство на храни от земеделски продукти, което функционира на територията на Област Благоевград/ Община Разлог., вкл. търговска и дистрибуционна дейност на крайния продукт. Резултат от дейността са идентифицирани</p>	<p>1.1. Кандидатът следва да разработи и предложи собствена методика за оценка на събраната съвкупност от добри практики, която методика да включва матрица от количествени и качествени индикатори и критерии за окончателен избор на добри практики. На всеки критерий и индикатор следва да бъде придадена тежест или стойност, чийто краен сумарен резултат за всяка индивидуална практика трябва да потвърди или отхвърли нейния окончателен избор;</p>	210	<p>За да осигури качествено и навременно изпълнение на дейност 1, кандидатът ще приложи следните методи и инструменти за работа: (1) Кабинетно проучване – ще се изследват проектни и други тематични документи, доклади, анализи, стратегически и планови документи, методически указания и работни документи, протоколи от срещи на екипа по изпълнение на проекта, както и такива от срещи със заинтересовани страни; (2) Дълбочинни интервюта – методът ще се използва при набавяне на допълнителни практики за оценка и избор, ако има необходимост от това; (3) Бенчмаркинг – при извършване на окончателен избор на добра практика. Изборът на посочените методи е съобразен с качеството, изчерпателността, достоверността и навременността на събираната информация и относителността ѝ към логиката и времевата рамка за изпълнение на дейността.</p> <p>Изпълнението на дейност 1 ще се организира в следните задачи:</p>	

<p>минимум 5 (пет) добри практики, които следва да се опишат в предоставена от Възложителя форма за това. Избраните добри практики следва да бъдат различни от тези, които са вече представени в Дейност 3.8.1 по проекта. Целта на тази дейност е да послужи като отправна точка в създаването на клъстер АгроЛаб на територията на Община Разлог</p>	<p>1.2. Кандидатът е насърчен да използва повече от един метод за събиране, анализ и оценка на количествени и качествени данни, които са необходими за изготвянето на методологията за избор на добри практики.</p>	<p>Като Задача 1.1, ще се запознаем със събраната съвкупност от добри практики по проекта, както и ще организираме набавянето на допълнителни местни практики, в случай че наличното количество от такива по проекта не е достатъчно. Целта е да разпологаме с поне 12 практики, от които окончателно да изберем 5 такива, които покриват критериите за добра практика. Очакваните резултати от изпълнението на задачата са: (1.1.1 количествен резултат) Събрани минимум 12 земеделски и производствени практики от агро-хранителния сектор на целевата територия, вкл. търговска и дистрибуционна дейност на крайния продукт и (1.1.2 качествен резултат) Използвани 3 методи за събиране, анализ и оценка на количествени и качествени данни</p> <p>В рамките на Задача 1.2 ще разработим методика за оценка и избор на добри практики. Методиката ще е двукомпонентна: единият компонент ще засегне оценката на наличните и допълнително събрани добри практики, а другият - ще е насочен конкретно към избора на добра практика. Първият компонент на методиката ще се основава на обективни индикатори и критерии, приложими във всички области на знанието, независимо от съдържателния обхват на оценяваната практика. Целта е да се осигури равнопоставеност при оценка на различните практики. Всеки индикатор ще бъде материализиран с определена тежест и ще представлява сбор от индивидуалните стойности на всеки критерий за избор, който попада в неговия съдържателен обхват. Например, индикатор 1 е с тежест 30% в общата матрица за оценка, а критериите, които го съставляват имат следните стойности: критерий А (20 т.), критерий Б (30 т.), критерий В (50 т.). При достигане на</p>
--	---	--

<p>2. Изготвяне на Методология и инструментариум за идентифициране на тематични области, в които бъдещия кльстер АгроЛаб ще се фокусира и развива. Тази дейност включва няколко поддейности,</p>	<p>2.1. Преглед на събраната, до момента по проекта, емпирична и аналитична информация за актуалното състояние на земеделския и хранително-вкусовия сектор на територията на Област Благоевград и Община Разлог;</p>	<p>260</p>	<p>сумарна стойност на критериите равна или по-голяма от 70 т., съответният индикатор ще се счита за изпълнен и дадената практика получава 30% при нейната оценка. Изведеният пример е само илюстрация на логиката на работа по задача 2. Същият алгоритъм, само че с добавени допълнителни тематични индикатори и критерии от сферата на земеделието, хранително-вкусовата промишленост и свързаните с тях иновации, ще се приложи и при избора на добра практика. Резултатите, които кандидатът ще постигне в изпълнението на задача 2 са: (1.2.1 количествен резултат) Избрани 5 добри практики от агро-хранителния сектор, вкл. търговска и дистрибуционна дейност на крайния продукт; (1.2.2 количествен резултат) Разработена методика за оценка и избор на добри практики; (1.2.3 количествен резултат) Разработена матрица за оценка на практики в целевата област; (1.2.4 количествен резултат) Разработена матрица за избор на добри практики в целевата област; (1.2.5 качествен резултат) Използвани 3 методи за събиране, анализ и оценка на количествени и качествени данни.</p>
			<p>За да осигури качествено и навременно изпълнение на дейност 2, кандидатът ще приложи следните методи и инструменти за работа: (1) Кабинетно проучване – ще се изследват проектни и други тематични документи, доклади, анализи, стратегически и планови документи, методически указания и работни документи, протоколи от срещи на екипа по изпълнение на проекта, както и такива от срещи със заинтересовани страни; (2) Бенчмаркинг – ще се оцени динамиката на промяна на изследваните показатели; (3) Кльстеризация - чрез този инструмент обектите на анализ и оценка в рамките на задача 2</p>

<p>описани в „Техническите параметри“</p>	<p>2.2. Кандидатът следва да гарантира, че ще добави допълнителни данни, ако и където е необходимо, с цел изготвяне на задълбочен и изчерпателен селкостопански и хранително-вкусов профил/анализ на целевата община с фокус върху използваните иновативни земеделски технологии и такива за първично производство на хранителни продукти, вкл. търговска и дистрибуционна дейност на крайния продукт;</p> <p>2.3. Кандидатът следва да идентифицира конкретни нужди на местни земеделски производители, производители на храни и дистрибутори, както и на заинтересовани лица (публична власт, МСП, НПО, научно-изследователски институции, потребители) в областта на първичното иновативно производство на храни от земеделски продукти. Регистрираните потребности,</p>	<p>ще се групират в клъстери, което ще позволи да се очертае изчерпателна, и в същото време, достъпна за осмисляне картина на актуалното състояние на земеделския и хранително-вкусовия сектор на територията на Област Благоевград, като се отчитат индивидуалните специфики и потребности на всяка съставна община. (4) Крос-анализ. Изборът на посочените методи е съобразен с качеството, изчерпателността, достоверността и навременността на събираната информация и относителността ѝ към логиката и времевата рамка за изпълнение на дейността.</p> <p>Изпълнението на дейност 2 ще се организира в няколко задачи, както следва:</p> <p>В рамките на Задача 2.1 ще се извърши обстоен преглед на събраната, до момента по проекта, емпирична и аналитична информация за актуалното състояние на земеделския и хранително-вкусовия сектор на територията на Област Благоевград, която включва доклади, анализи, протоколи от срещи. В случай че наличните данни и информация не са достатъчни, кандидатът ще набави допълнителни, така че да се осигури задълбочен и детайлен преглед. Целта е в резултат от прегледа да се генерира секторна информация, която да подпомогне създаването на бъдещия клъстер АгроЛаб. Работата по изпълнение на задачата ще продуцира количествен резултат 2.1.1 Изготвена картина на текущото състояние и перспективи за бъдещо развитие на агро-хранителния сектор на територията на Област Благоевград от гледна точка на бъдещ клъстер АгроЛаб и качествен резултат 2.1.2 Използвани 4 методи за събиране, анализ и оценка на количествени и качествени данни</p>
---	---	--

<p>заедно с очертани от изпълнителя на поръчката тенденции в регионален, континентален и световен мащаб, ще определят тематичните области, в които потенциални членове ще се обединят във формална клъстерна структура.</p>	<p>По отношение на Задача 2.2 кандидатът ще изготви списък с основни и резервни източници на количествени и качествени данни за целите на аналитичните продукти, така че да е лесно и навременно ползването на допълнителни източници в случай на недостиг на налични разнообразни, детайлни и надеждни агрегирани данни. Такива източници са НСИ, МЗХ, ДФЗ, други публични национални източници, Евростат, Организацията на ООН за земеделие и храни, Европейска платформа за клъстерно сътрудничество, Европейска клъстерна обсерватория и др. Работата по изпълнение на задачата генерира количествен резултат 2.2.1 Списък с основни и резервни източници на количествени и качествени данни.</p> <p>Докато при Задачи 2.1 и 2.2 кандидатът ще изследва общото състояние на агро-хранителния сектор на целевата територия, то в контекста на Задача 2.3 фокусът ще се измести в посока проучване на конкретни потребности на участниците в агро-хранителната верига на целевата територия - доставчици на суровини и услуги, производители на селскостопански стоки (първични производители), преработватели (вторични производители), дистрибутори, оператори от отрасли транспорт и логистика. На база на събраната до момента емпирична информация по проекта, ще се изследват най-често срещаните трудности за участниците във вериата при извършване на своята стопанска дейност, какви решения предлагат за справяне с тези трудности, ще се направи и оценка на степента на вероятност на реализиране на предлаганите решения, кандидатът ще предложи и свои решения. Това проучване ще се композира върху три основни целеви групи: (1) земеделски производители, (2) преработвачи, пакетиращи, търговски и</p>
---	---

логистични фирми и (3) заинтересовани лица (публична власт, МСП, НПО, научно-изследователски институции, потребители). Паралелно с това, кандидатът ще изследва и очертае глобалните тенденции в развитието на агро-хранителния сектор, за да може резултатите от анализа на нуждите да се поставят в по-широк контекст. Целта е да се определи посоката на развитие на бъдещия Агроклъстер, така че неговият тематичен обхват да не е изолиран от световните клъстерни практики в релевантни области и в същото време да адресира местни потребности. При избора на потенциални тематични области, в които клъстерът да се създаде и развие, кандидатът ще разработи собствена методика за избор на такива области на база на анализа на нуждите и прегледа на глобалните тенденции. В основата си, методиката ще стъпи върху два ключови стълба: стълб 1 – данни и стълб 2 – анализ. В стълб 1 ще се обособят 4 групи данни: (1) секторни области от второ ниво на агрегация съгласно КИД 2008; (2) преобладаващи тематични области в резултат от проучени агроклъстери в европейски и световен мащаб; (3) идентифицирани местни потребности, обобщени и групирани по тематичен признак; (4) изведени тематични области в резултат от прегледа на глобалните тенденции в развитие агро-хранителния сектор. В стълб 2 ще се извърши крос-анализ на 4-те групи данни (тематични области) и тези, които формират крос-вързки ще бъдат предложени за потенциални тематични области, в които бъдещи членове ще се обединят във формална клъстерна структура.

Очакваните резултати от изпълнението на задача 2.3 са: (2.3.1 количествен резултат) Анализ на нуждите на участници в агро-

<p>3. Изготвяне на Методология и инструментариум за избор на потенциални членове на кълъстер AgroLab.</p>		<p>хранителната верига на територията на Област Благоевград, (2.3.2 количествен резултат) Преглед на глобалните тенденции в развитието на агро-хранителния сектор, (2.3.3 количествен резултат) Доклад с потенциални тематични области, които бъдещият кълъстер AgroLab да обхваща, с включена методика за избор на такива, (2.3.4 качествен резултат) Използвани 4 методи за събиране, анализ и оценка на количествени и качествени данни.</p>
<p>3.1. Кандидатът следва да посочи, аргументира и представи изборът на методика за оценка на целесъобразността и надеждността на идентифицираните местни земеделски производители, производители на храни и дистрибутори (резултат от дейност 3.8.1 по проект: “AgroFood Innovation Clusters”, акроним “AgroLabs”), които да бъдат поканени за присъединяване към формалната кълъстерна организация AgroLab;</p> <p>3.2. Кандидатът е насърчен да използва повече от един метод за събиране, анализ и оценка на количествени и качествени</p>	<p>160</p>	<p>За да осигури качествено и навременно изпълнение на дейност 3, кандидатът ще приложи следните методи и инструменти за работа: (1) Кабинетно проучване – ще се изследват разнообразни методики за оценка на показатели; (2) Бенчмаркинг – ще се оцени динамиката на промяна на изследваните показатели; (3) Кълъстеризация. (4) Анализ PRES (PressureAnalysis). Изборът на посочените методи е съобразен с качеството, изчерпателността, достоверността и навременността на събираната информация и относителността към логиката и времевата рамка за изпълнение на дейността.</p> <p>Дейността започва със старта на Задача 3.1 - избор на методика за оценка на целесъобразността и надеждността на идентифицираните местни земеделски производители, производители на храни и дистрибутори. Още в началото на работата по задачата кандидатът ще подложи на тест за целесъобразност следните предварително дефинирани, <i>примерни</i>, критерии за оценка на целесъобразността и надеждността на идентифицирани по проекта местни земеделски производители, производители на храни и</p>

данни, които са необходими за изготвянето на методология и инструментариум за избор на потенциални членове на кълъстер АгроЛаб;

3.3. Кандидатът трябва да изготви база данни със заинтересовани страни от целевия регион (публична власт, МСП, НПО, научно-изследователски институции, потребители), които могат да бъдат потенциални членове на кълъстера, към която база данни трябва да предложи отделна методика за оценка и избор на заинтересовани страни.

дистрибутори, които да бъдат поканени за присъединяване към бъдещия кълъстер АгроЛаб:

- Заявена позитивна нагласа за членство
- Готовност за споделено ползване на собствени активи
- Съответствие на стопанската дейност на кандидат-члена с някоя от тематичните области, в които кълъстер АгроЛаб ще се създаде и развива
- Експортен потенциал
- Средна и висока степен на внедрени ИКТ в стопанската дейност на кандидата-члена (на база на самооценка)
- Реализирани продажби над определен праг за n години назад
- Прилагана политика за корпоративна социална отговорност
- Реализирани стопански инициативи в подкрепа на местното социално-икономическо развитие
- Участие на служител/и на кандидата в поне едно професионално обучение за последните n години
- Участие като партньор или бенефициент в поне един проект с външно финансиране за развитието на конкурентноспособността на стопанската дейност/предприятието

Списъкът от критерии ще се редактира и обогати в резултат от проучени сходни методики и изследвани профили на идентифицирани местни земеделски производители, производители на храни и дистрибутори. Критериите ще се групират по кълъстери “целесъобразност” и “надеждност”. Всеки финално избран критерий ще бъде оценен по степени на важност за успешното функциониране на бъдещия кълъстер.

<p>След това на всеки критерий ще се придаде тежест, чийто размер ще зависи от неговата степен на важност. Така, даден кандидат-член ще получи общ сумарен резултат и ако той е над определен праг, то за кандидата ще се счита, че е целесъобразен и надежден член на кълъстера. Подобен методологичен подход ще позволи да се направи обективна оценка на целесъобразността и надеждността на всеки кандидат-член. Резултатите от изпълнението на задачите могат да се обобщят по следния начин: 3.1.1 количествен резултат – Разработена методика за оценка на целесъобразността и надеждността на кандидат-членове на бъдещия AgroLab кълъстер; 3.1.2 качествен резултат - Използвани 3 методи за анализ и оценка – кабинетно проучване, бенчмаркинг и кълъстеризация.</p>	<p>Сходен алгоритъм ще се приложи и при изпълнение на Задача 3.2 – изготвяне на методика за оценка и избор на заинтересовани страни-членове на бъдещия AgroLab кълъстер. Методиката включва два вида компонента: анализ на заинтересованите страни и анализ на интересите. За целите на първия компонент ще се разработи форма за идентифициране на заинтересованите страни чрез оценка и аранжиране на следните примерни елементи (списъкът не е окончателен):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Кой са потенциалните благодетелствани страни? • Кой са подложени на неблагоприятно въздействие? • Кой заинтересовани страни могат да повлияят негативно? • Кой имат капацитет да подкрепят дейностите на бъдещия кълъстер? <p>За целите на втория компонент ще се приложи техниката наречена PRES (PressureAnalysis), която позволява да се</p>
--	---

остойности анализът на интересите. Последният ще се композира върху следните критерии: “интерес”, “отношение”, “власт”, “влияние”. Изпълнението на всеки критерий се точкува, и така в края на анализа дадена заинтересована страна получава определен брой точки. В зависимост от техния размер, за съответната заинтересована страна е ясна дали е полезен, или по-скоро не, член на клъстера. Друг резултат, който PRES позволява е оценка на степента на участие (нивото на ангажираност) на дадена заинтересована страна в дейностите на бъдещия клъстер. Традиционно се структурират 3 групи:

Група 1: Със силно позитивно или негативно отношение към целите и дейностите (Тази група участва активно в процеса на взимане на решения)

Група 2: С умерено позитивно или негативно отношение и средно ниво на власт/сила (с тази група могат да бъдат проведени консултации).

Група 3: С умерено позитивно или негативно отношение и ниско ниво на власт/сила (тази група може само да бъде информирана)

Резултатът на дадена заинтересована страна от първия компонент на методиката я позиционира в дадена група от втория компонент на методиката.

Резултатите от изпълнението на Задача 3.2 са: 3.2.1 количествен резултат: База данни със заинтересовани страни от целевия регион (публична власт, МСП, НПО, научно-изследователски институции, потребители), които могат да бъдат потенциални членове на клъстера, 3.2.2 количествен резултат: Методика за

<p>4. Изготвяне на анализ на съществуващи алтернативи за организационна структура и развитие на кльстери.</p>		120	<p>оценка и избор на заинтересовани страни, 3.2.3 качествени резултат: Използвани 4 методи за анализ и оценка.</p>
<p>4.1. Кандидатът следва да извърши анализ на действащата правна рамка за регистрация и управление на кльстери;</p> <p>4.2. Кандидатът следва да представи сравнителен анализ между съществуващите видове български и европейски кльстери и кльстерни политики. В резултат на анализа, Възложителят ще разполага с комплект от варианти за организационна структура на бъдещия кльстер, както и с готови примерни форми за регистрация и управление на кльстера;</p> <p>4.3. Кандидатът следва да представи методика за оценка на рисковете при избор на конкретен вариант за организационна структура на кльстера. Методиката следва да включва и оценка на риска</p>	<p>За да осигури качествено и навременно изпълнение на дейност 3, кандидатът ще приложи следните методи и инструменти за работа: (1) Кабинетно проучване – ще се изследват разнообразни методики за оценка на показатели; (2) Бенчмаркинг – ще се оцени динамиката на промяна на изследваните показатели. Изборът на посочените методи е съобразен с качеството, изчерпателността, достоверността и навременността на събираната информация и относимостта ѝ към логиката и времевата рамка за изпълнение на дейността.</p> <p>В изпълнение на Задача 4.1 - анализ на действащата правна рамка за регистрация и управление на кльстери, кандидатът ще извърши преглед и анализ на нормативни документи свързани със създаването, функционирането и отчитането на работата на кльстери – например Закон за юридически лица с нестопанска цел, Закон за задълженията и договорите, Закон за малките и средни предприятия и свързаните с тях подзаконови актове. Целта е да се постави правната основа при бъдещи дискусии, свързани с регистрацията и управлението на АгроЛаб кльстер.</p> <p>Изпълнението на задачата ще завърши с обобщен Анализ на действащата правна рамка за регистрация и управление на кльстери (количествен резултат 4.1.1). Ще се отчете и втори, качествени, резултат 4.1.2 – използвани минимум 2 метода за анализ.</p> <p>След прегледа на нормативната рамка за регистрация и управление на кльстери кандидатът ще пристъпи към изпълнение на Задача 4.2 Сравнителен анализ на български и</p>	<p>оценка и избор на заинтересовани страни, 3.2.3 качествени резултат: Използвани 4 методи за анализ и оценка.</p>	

от членство на ненадеждни организации в кълстера.

европейски кълстери и кълстерни политики. Ще се ползват многообразни източници, като за европейските кълстери това могат да бъдат Европейска платформа за кълстерно сътрудничество, Европейска кълстерна обсерватория и др. За набиране на информация за българските кълстери ще се ползват данни на Министерството на икономиката. Целта на задачата е да предложи най-оптималната и гъвкава за управление организационна структура на кълстера, съобразена с областите на действие и функционалните характеристики на бъдещия кълстер. Изпълнението на задачата ще продуцира следните резултати: количествен резултат 4.2.1 Сравнителен анализ на български и европейски кълстери и кълстерни политики; количествен резултат 4.2.2 Минимум 2 варианти за организационна структура на бъдещия кълстер; количествен резултат 4.2.3 Минимум 2 примерни форми за регистрация и управление на кълстера, качествен резултат 4.2.4 Използвани 2 метода за анализ.

Паралелно с предходната задача ще се извърши и **Задача 4.3**, която е насочена към изготвяне на Методика за оценка на рисковете при избор на конкретен вариант за организационна структура на кълстера. Ще се проучат разнообразни техники за оценка на риска, но като цяло методиката ще се базира на два основни стълба: стълб 1 “Елементи и допустимост на риска” и стълб 2 “Планиране на мерки за елиминиране или ограничаване на риска”. Възприета е белгийската практика за дефиниране на риска (P) като величина, съставена от произведението на три параметъра – вероятност (V), експозиция (E) и последиците (П) или $P = V * E * П$

<p>5. Препоръки за бъдещо устойчиво развитие на кълъстера:</p>	<p>5.1. Кандидатът следва да предложи възможни бъдещи организационно-административни дейности на кълъстера, които да осигурят неговото устойчиво развитие и превръщането на кълъстера във фактор от местно, регионално и трансгранично значение (трансграничния регион Balkan Med).</p>	<p>170</p>	<p>Например, параметър "вероятност" се представя по следния начин, като цифровите стойности са примерни, могат да претърпят редакция:</p> <p>Ниска вероятност – 3,0</p> <p>Възможна вероятност – 6,0</p> <p>Висока вероятност – 10,0</p> <p>Аналогичен подход за устойчивостяване ще се използва и при останалите 2 параметъра – експозиция и последици. Така, даден риск получава общ брой точки и неговият краен резултат определя допустимостта на установения риск и необходимостта от прилагане на мерки за неговото предотвратяване или ограничаване. Изпълнението на задача 4.3 генерира два резултата: (1) количествен резултат 4.3.1 Методика за оценка на рисковете при избор на конкретен вариант за организационна структура на кълъстера и (2) количествен резултат 4.3.2 Комбинация от минимум 2 метода за оценка на риска</p>
		<p>Изпълнението на дейност 5 ще бъде насочено към дефиниране на предпоставки и условия за осигуряване на устойчиво развитие на бъдещия кълъстер и постепенното му превръщане във фактор от местно, регионално и трансгранично значение (Задача 5.1 Организация и управление на бъдещия кълъстер). Ще се изследват организационните структури на европейски, сертифицирани от Европейската инициатива за отлично качество на кълъстери, агрокълъстери, ще се проучат и настоящи възможности за финансиране на кълъстери организации, за да се идентифицират общи и повтаряеми условия при осигуряването на достъп до финансиране.</p>	

<p>На този предварителен етап можем да изведем следните предпоставки за устойчивост на клъстер AgroLab, тоест клъстерът следва такива услуги и дейности да извършва, които да водят до:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Повишено поле на действие • Облекчен достъп до селектирана и качествена информация • Чувствително разширени контакти • Популяризиране • Увеличено участие на фирмите в проектни предложения • Увеличено участие на фирмите в кандидатстване по обществени поръчки. • Изградено високо ниво на познание, доверие и работен опит между по голямата част от членовете • Висока ангажираност на клъстерните членове за участие в общи дейности и провокиране на тематични дебати на местно, регионално и централно ниво • Участие на клъстера в процеси по формулиране на релевантни политики на местно, регионално и централно ниво <p>Изпълнението на задача 5.1 ще продуцира количествен резултат 5.1.1 Списък с организационно-административни дейности на клъстера (под формата на препоръки) и количествен резултат 5.1.2 Примерна организационна програма.</p>		<p>Общо: 920</p>
---	--	-------------------------

По-надолу са представени някои разяснения във връзка с нашето предложение за изпълнение на поръчката.

Количествени и качествени критерии, демонстриращи дали резултатите ще бъдат постигнати

Привличане на неключови експерти

Помощният експерт към всяка задача ще има готовност да поеме лидерската роля в производството на съответните резултати, в случай че главният експерт не е в състояние да изпълни задълженията си. При такава хипотеза, работата на помощния експерт ще се подкрепя от неключови експерти.

Предварителна експертна характеристика

Още преди началото на работа по поръчката Ръководителят ще подготви и ще предостави на всеки експерт детайлно разписани задължения и отговорности (експертна характеристика) при изпълнението на всяка една задача, в която съответният експерт има участие. Ако има спорни елементи в експертната характеристика, то същите ще бъдат преодолявани преди началото на работа по поръчката. С подобен подход се цели да се гарантира качествено и навременно произвеждане на резултатите по всяка задача и да се предотвратят евентуални забавяния в работния процес, които не са причинени от форсмажорни обстоятелства.

Добри практики и комбинативно използване на методи

Благодарение на изпълнени над 100 проекти с външно финансиране, кандидатът разполага с широк набор от подходящи добри практики и похвати за извършване на аналитично-оценъчна работа. Богатата методологическа основа върху която стъпваме е гарант за постигане на очакваните резултати. Ще се използва повече от един метод за анализ и оценка, за да може дефицити и несъвършенства на даден метод да се компенсират от силните страни на друг метод, така че да не се застраши качеството на работния процес и да се гарантира постигането на очакваните резултати.

Управление на рисковете

Без качествено управление на рисковете, всеки работен процес е уязвим на неблагоприятно влияние и неговият интегритет е застрашен от пропуски в системите. Кандидатът притежава сертификат Стандарт за качество: ISO 9001 с обхват „Консултантски услуги по подготовка и отчитане на проекти“, така че стриктно следваме указанията на стандарта за идентификация, анализ и противодействие на рисковете. Системата е безусловен показател за предсказуемост и последователност в производството на междинните и крайните продукти по поръчката.

Причинно-следствена връзка между предвидените дейности и очакваните резултати

Причинно-следствената връзка между дейности и резултати е предопределена от логиката на техническото задание на Възложителя. Кандидатът стриктно ще се придържа към нея, като допълнително ще я подсили, произвеждайки продукти, които могат да се трансферират към другите дейности и да подпомогнат продуцирането на съответните резултати. Това са, например, разработените методики за анализ и оценка,

обслужващи различни задачи по изпълнение на поръчката. Всяка следваща методика може да стъпи върху методологическата основа на предходната, така че да се създаде унифициран подход в продуцирането на различните резултати.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на всяка една от дейностите по поръчката

Към мерките за вътрешен контрол спадат – **координацията, обменът на информация и проследимостта в реално време.**

Координацията между отделните експерти в екипа се базира на структурата, която сме избрали с водещ експерт - Ръководител екип. Дружеството ни е възприело следната вътрешнофирмена координация при извършване на дейностите по настоящата поръчка: целият екип от експерти ще се ръководи от Ръководителя на екипа.

Обменът на информация между отделните експерти – тяхното отчитане и докладване на отделните задачи, ще се осъществява посредством специално разработена платформа за обмен на информация и координация на целия процес по изпълнение на договора.

Всеки експерт има достъп до системата чрез индивидуални потребителско име и парола, зададени от администратора. Всяка промяна или качване на информация се отразява чрез изпращане на email.

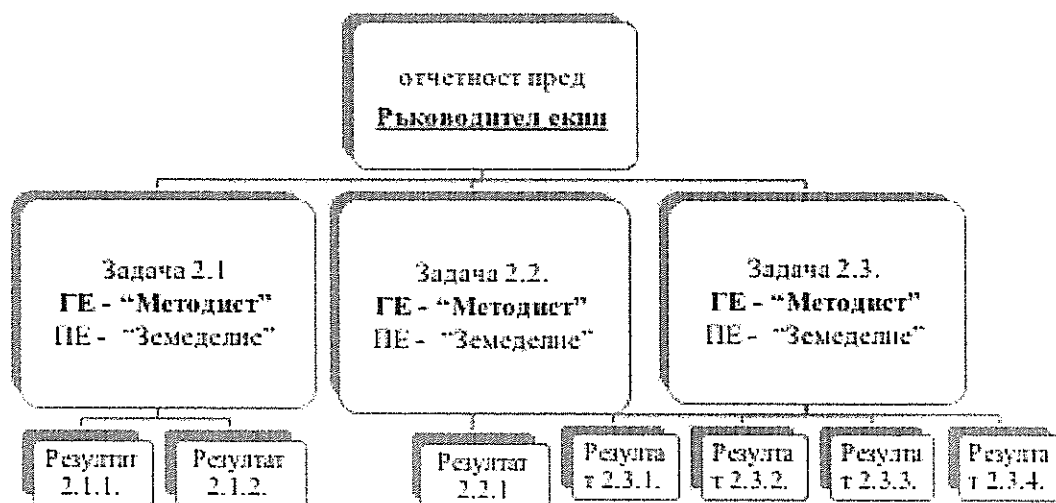
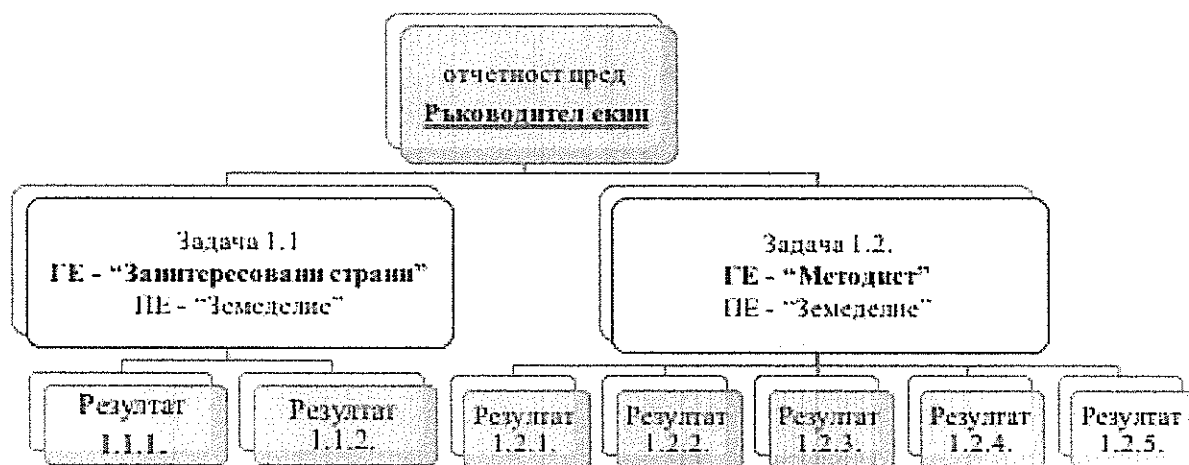
Задачите се посочват от Ръководителя, който има възможност да следи за изпълнението им по всяко време след отчитането им.

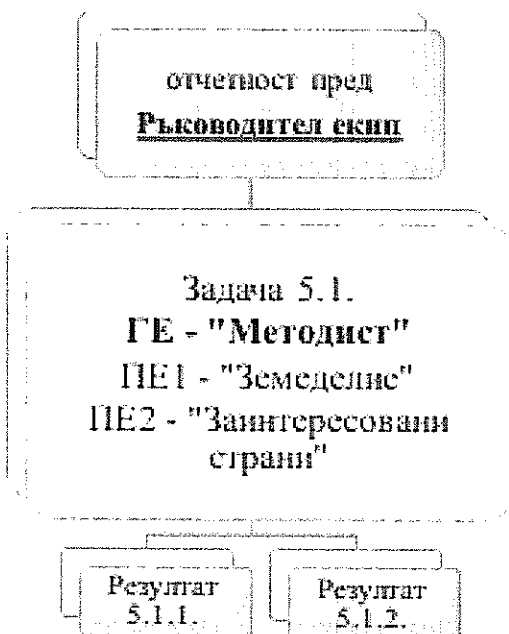
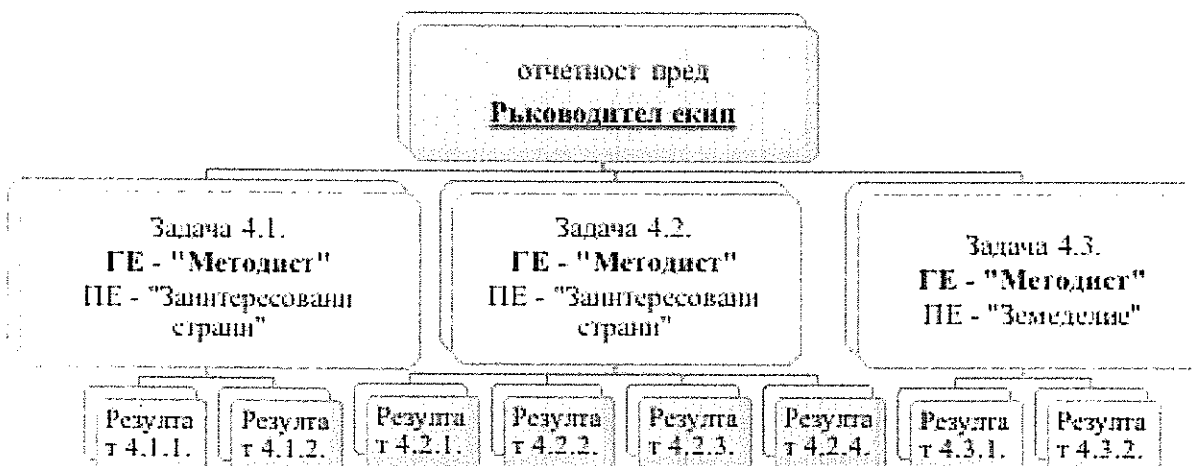
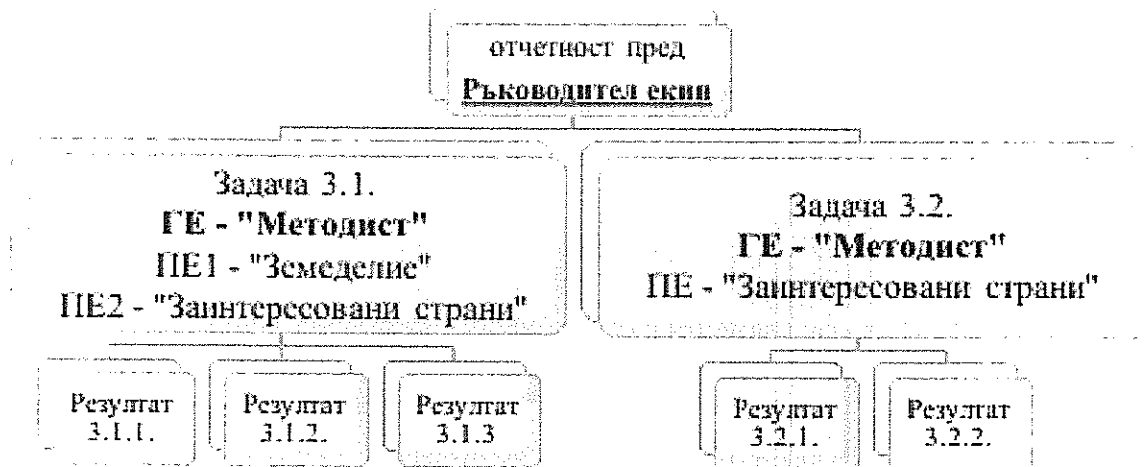
Посоченият модел на обмен на информация дава възможност на експертите в екипа да проследяват в реално време работата на останалите колеги, както и позволява информацията по проекта да се ползва по всяко време и от всеки компютър с достъп до интернет.

За своевременно решаване на възникнали проблеми и задаване на текущи срокове в допълнение към посочената от нас система, ще се организират регулярни срещи (вътрешни) на екипа. По този начин, предложената от нас система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, гарантира адекватна и бърза комуникация и координация между експертите, която не допуска неизпълнение или забавяне на конкретни задължения, водеща до висока ефективност на резултатите и максимална защита на интересите на Възложителя.

Разпределение на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на служителите на участника

В изпълнение на настоящата поръчка и дефинираните 5 дейности, тук предлагаме графично изображение на вертикална йерархичност в екипа и възлагане на отделни задачи на експертния екип, техните отговорности (реализиран резултат) при изпълнението на отделните задачи и тяхната отчетност, съобразно приетата структура на екипа. В следващите фигури е представено разпределението на задачите и съответно – задълженията на всеки от експертите в екипа при изпълнението на дефинираните резултати за всяка от тях. За всяка задача сме определили водещ, главен експерт (ГЕ) при изпълнението и експерт(и), които подпомага(т) неговата дейност (ПЕ). Съобразно избраната от нас структура в екипа, възлагането на всяка задача ще бъде осъществявано от Ръководителя на екипа чрез специално разработена платформа за обмен на информация и координация, за чието използване всеки експерт има индивидуални потребителско име и парола, зададени от администратора. Освен проследимостта в реално време на етапа и срока на изпълнение на отделните задачи, платформата осигурява използването на информация по всяко време от всеки компютър, с достъп до интернет.





Мерки за контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество

Дружеството ни притежава сертификат Стандарт за качество: ISO 9001 с обхват „Консултантски услуги по подготовка и отчитане на проекти“ така че стриктно следваме указанията на стандарта при осигуряване на контрол и спазване изискванията за качество.

Начин на комуникация с трети лица, имащи отношение към изпълнението на поръчката, както и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието с тези лица при изпълнението на обществената поръчка

С цел изпълнението на поръчката да бъде максимално ефективно и да постигне целите си, съответните заинтересовани страни (като например държавни агенции, публични власти, обществени организации, неправителствени организации, компетентни органи, научно-изследователски институти, асоциации на производители и дистрибутори, МПС, потребители местно население и т.н.) трябва да бъдат включени в неговата реализация. На най-ранен етап на проекта ще бъде подготвен план за ангажиране на заинтересованите страни. Планът ще включва информация за заинтересованите страни, която ще бъдат включени в процеса и начините за консултации. Той ще бъде съгласуван с Възложителя.

Ангажираността на заинтересованите страни е важна стъпка от всички етапи на работата по поръчката, опитният екип за ангажиране на заинтересованите страни на дружеството ще съдейства на екипа по разработване на методиката и избор на инструменти. Ангажирането на заинтересованите страни включва тези хора и организации, които са пряко или косвено засегнати от проекта, както и тези, които могат да имат интереси, свързани с проекта, да имат необходимата информация и / или способност да влияят върху резултата от проекта, в положителен или отрицателен аспект. Идентифицирането на всички заинтересовани страни е от съществено значение за добрите резултати от консултациите.

Процесът на консултации със заинтересованите страни ще премине през следните етапи:

- Идентификация и анализ на заинтересованите страни;
- Избор на подходящи методи (като наблюдения, срещи, фокус групи, дълбочинни интервюта, кореспонденция и др.);
- Предоставяне на целенасочена информация на заинтересованите страни за целите на консултациите;
- Провеждане на консултации;

- Анализ на резултатите от проведените консултации и включване на събраната обратна връзка в разработването на методиката и инструментариума за създаване на клъстер АгроЛаб.

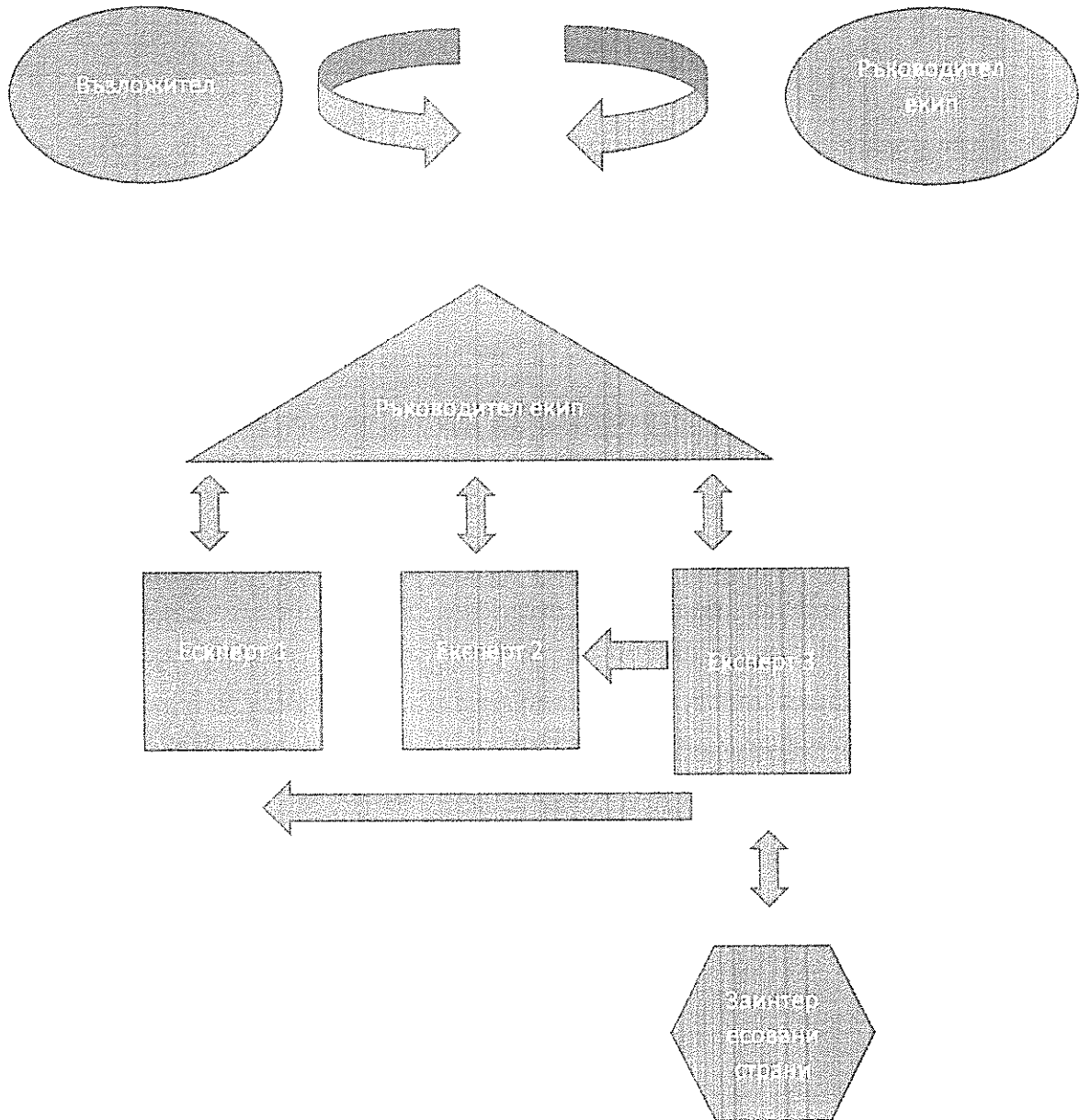
Кандидатът разбира колко е важна ясната комуникация, както между членовете на експертния колектив, така и между тях и външните заинтересовани страни. Ето защо при изпълнението на своите задължения винаги се стреми да комуникира ефективно с всички заинтересовани страни, като им предоставя навременно достатъчна по обем и разбираема информация.

Кандидатът е предвидил комуникацията със заинтересованите страни, експертният колектив и Възложителя да се канализира и води от един член на екипа, който да е ангажиран специално с тази дейност и да служи като медиатор между отделните участници и заинтересованите страни по проекта.

Между членовете на екипа, работещи по изпълнението на настоящата поръчка, ще се провеждат редовни работни срещи на които ще се вземат решения за хода на процеса и управлението на рисковете, така че те да бъдат преустановени още преди тяхното възникване.

Кандидатът мобилизира като ключов персонал за проекта предимно експерти, придобили вече значителен опит в научни изследвания, както и в полеви проучвания и мониторинг.

Комуникацията с трети лице ще се осъществява по следния начин:



1. Гарантираме, че сме в състояние да изпълним качествено и в срок предмета обществената поръчка в пълно съответствие с изискванията на Възложителя и обема ѝ.

2 Запознати сме и приемаме поставените изисквания в документацията за участие в поръчката. Ако бъдем определени за изпълнител, ще сключим договор за изпълнение на предмета обществената поръчка при Вашите условия.

3. Монтираните компоненти и части са нови, неупотребявани и към тях има приложени експлоатационни документи, съгласно действащото законодателство и изискванията на Възложителя.

4. Монтираните от нас компоненти и части ще отговарят на техническите изисквания на Възложителя и на документацията за участие.

6. В случай че бъдем определени за изпълнител, приемаме да се считаме обвързани от задълженията и условията, поети от нас, с Предложението за изпълнение на поръчката и Предлаганата цена до изтичане на срока на договора.

НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА

ДиДжи Консулт ЕООД

ДАТА

10/ 12 / 2018 г.

**ЗАКОНЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ/УПЪЛНОМОЩЕНО
ЛИЦЕ**

Димитър Димитров

(ИМЕ И ФАМИЛИЯ)

Чл. 2 ЗЗЛД

ПОДПИС

(ПЕЧАТ)

000005

