



РЕШЕНИЕ

№ РД 40-43 / 20.03.2019

На основание чл. 5, ал. 2, т. 14, чл. 108, т. 1 и чл. 109 вр. с чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с Решение № РД 40 - 209/ 30.11.2018 г., публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 881267 от 03.12.2018 г, за откриване на обществена поръчка с предмет: *„Мигриране към нова перспективна платформа, надграждане и интегриране на Система за Управление на Студентска Информация (СУСИ)“*, с максимално допустима обща стойност 950 000 (деветстотин и петдесет) лева без ДДС, и обявление на поръчката, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 881268 от 03.12.2018 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2018/S 234-534970, уникален номер на обществената поръчка в РОП - 00640-2018-0029, въз основа на утвърден доклад по чл. 103, ал. 3 ЗОП с № 70.58-21/20.03.2019 г., с приложения към него протокол № 1, подписан на 04.02.2019 г., протокол № 2, подписан на 20.02.2019 г. и протокол №3 подписан на 19.03.2019г. от комисията, назначена със Заповед № РД 40-4 от 09.01.2019 г., след като се запознах с офертите и мотивираните решения, подробно описани в цитираните протоколи и доклада на комисията,

НАРЕЖДАМ:

I. Отстранявам от участие в процедурата участника „Скейл фокус“ АД на основание чл. чл.107, т. 2, б. „а“ ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 ЗОП.

МОТИВИ:

В техническото предложение на участника се сочи, че за целите на изпълнението на обществената поръчка ще се закупи 1 бр. лиценз SAP HANA Enterprise. По този начин не е посочено, че офертата включва закупуване на лиценз за операционна система RedHat Enterprise Linux, която е предложена в офертата на участника. Очевидно е, че в предложението не е изяснено дали цената на лиценза е включена в предложението на участника или същият следва да се закупи и заплати допълнително от Възложителя. Видно от горепосоченото, остава открит въпросът дали предлаганото от участника решение не включва допълнителни задължения и плащания извън предлаганата цена.

Опционално се предлага закупуване на още една система за продуктивна реплика, но не е посочен необходимият SAP HANA, active/active read-enabled option лиценз, на базата на която се изграждат Disaster Recovery системи. По този начин участникът не е изяснил дали в предложението му са включени всички необходими лицензи за реализацията на софтуерното решение.

Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания, обективирани в техническите спецификации на обществената поръчка. Съгласно

изискванията на чл. 101, ал. 5 ЗОП, при изготвяне на оферти всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Позовавайки се на гореизложените мотиви, считам, че участникът е нарушил така описаните изисквания към документацията за участие.

II. Обявявам класиране в процедурата за възлагане на обществена поръчка:

1. „Бизнес услуги и технологии“ ООД с получена комплексна оценка от 92 точки

III. Определям участника „Бизнес услуги и технологии“ ООД за изпълнител на обществената поръчка „Мигриране към нова перспективна платформа, надграждане и интегриране на Система за Управление на Студентска Информация (СУСИ)“. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както и изискванията на ЗОП и ППЗОП. В резултат от разглеждане на представените оферти за участие в процедурата, офертата на „Бизнес услуги и технологии“ ООД е единствената подходяща¹ такава.

IV. Договорът за възлагане изпълнението на обществената поръчка „Мигриране към нова перспективна платформа, надграждане и интегриране на Система за Управление на Студентска Информация (СУСИ)“ да се сключи с определения изпълнител при условията на подадената от него оферта и при спазване на ЗОП, ППЗОП и предварително обявените изисквания на възложителя.

V. На основание чл. 43, ал. 1 ЗОП вр. чл. 24, ал. 1, т. 2 ППЗОП настоящото решение да се изпрати до участниците по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 ЗОП, в тридневен срок от датата на издаването му. В деня на изпращането му до участниците, решението да се публикува в Профила на купувача заедно с протоколите и доклада на комисията на адрес:

https://www.uni-sofia.bg/index.php/bul/universitet/t/administraciya/otdel_obschestveni_por_chki/profil_na_kupuvacha/proceduri_sled_15_04_2016g/otkriti_proceduri/migrirane_k_m_nova_perspektivna_platforma_nad_grazhdane_i_integrirane_na_sistema_za_upravlenie_na_studentska_informaciya_susi

Когато решението не е получено от някой участник, да се публикува съобщение до него в профила на купувача. Решението се смята за връчено от датата на публикуване на съобщението.

VI. Решението подлежи на обжалване в 10-дневен срок от датата на получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. Витоша №18, електронна поща: srcadmin@src.bg, интернет адрес: <http://www.src.bg>.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ПРОФ. Д-Н АНАСТАС ГЕОРГИЕВ ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР НА СУ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“



¹ По аргумент на противното от §25 от ДР на ЗОП подходяща оферта е оферта, която отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката и е подадена от участник, който отговаря на поставените критерии за подбор и за когото не е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.