

СТАНОВИЩЕ

относно дисертационния труд ПРИВЛИЧАНЕ И ЗАДЪРЖАНЕ НА
ЛЕКАРИ В БЪЛГАРИЯ И ГЕРМАНИЯ (ВЪЗМОЖЕН ЛИ Е ТРАНСФЕР НА
РАБОТЕЩИ МЕХАНИЗМИ?)

от проф. д.с.н. Цветан Първанов Давидков, въз основа на заповед
на Ректора на Софийския университет РД 38-963 / 13-12-2018

автор: Весела Кирилова Кръстева

научен ръководител: проф. д.с.н. Цветан Давидков

Представеният текст е дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен ДОКТОР по професионално направление 3.7 Администрация и управление. Авторката е докторант на самостоятелна подготовка към катедра СТОПАНСКО УПРАВЛЕНИЕ. Г-жа Весела Кръстева изпълни в срок изискванията на учебния план в пълен обем.

Текстът е с общ обем 206 стр. Структуриран е, както следва: Увод (с. 4 – 11); Глава I – Пазар на труда – демографски тенденции, фактори участници (12 – 119); глава II – Какво привлича и задържа лекарите в България и Германия (120 – 180) Следват: списък на фигурите и таблиците (182 – 184); информационни източници (185 – 196); публикации, свързани с темата на дисертацията (197); приложение –

Въпросник за набиране на първична емпирична информация (198 - - 206). Структурата е подходяща и дава възможност за пълноценно разгръщане и представяне на дисертационното изследване.

Ключовете за разбиране на съдържанието на отделните части са:

- Увод: актуалност; състояние на проблема и степен на разработеност; цел; задачи; хипотези; предмет и обект на изследването; структура; теоретичен модел.
- Глава I: пазар на труда; участници на пазара на труда; съсловни организации; болницата; лекари и лекарската професия; обществото и лекарите.
- Глава II: методи и постановка на изследването; анализ и оценка на получените резултати; изводи; препоръки; заключение.

Цялостната ми оценка за текста е положителна. Аргументи:

- Представен е солиден и защитим текст, резултат на системна и целенасочена работа.
- Темата е подходяща за такава дисертация; изследваните явления и връзки са представени систематично въз основа на задълбочен анализ на вече направеното (вж. глава I);
- Авторката е извършила значителна по обем и с добро качество работа, насочена към идентифициране, обзор и анализ на значителен корпус от информационни източници. Показва добри умения за вникване в същността, систематизиране, целево извличане на информация;

- Избраният работен модел е подходящ;
- Хипотезите са формулирани разбираемо (с. 8 – 9 от дисертацията) и са добре обосновани (с. 121 и сл.). Проверката на хипотезите е коректна (с. 144 и сл.) (с. 134 и сл.); налице са ориентири на стратегията на проверка на хипотезите; изследователският инструментариум е адекватен; статистическите процедури са използвани коректно.
- Използваните информационни източници са 154 (н абългарски, немски и английски) – солиден корпус от разнообразни изследвания, актуална периодика и др. – те покриват достатъчно добре избраната проблемно-предметна област. Източниците се използват коректно.
- Авторката показва добра изследователска сръчност – налице са доказателства, че тя може да работи самостоятелно по изследователски проекти.

Критични бележки

При обсъждане на отделни текстове или дисертационния труд като цяло нееднократно съм споделял с авторката желанието си тя да развива уменията си за по-задълбочен анализ и обговаряне на резултатите, за „поглеждане отвъд“ видимостта на непосредствено даденото.

Оценка на приносите. Претенцията за приносите може да бъде приета (Автореферат, с. 51). Те са свързани със систематизирането на значимо по обем знание за нуждите на дисертационното дирене;

тяхното концептуализиране; набирането на данни, въз основа на които се генерира ново знание – проверени хипотези; нови факти, които потвърждават / опровергават такива от други изследвания. Това знание по необходимост има практико-приложна стойност – за изследваните субекти, здравните институции и мениджъри; за специалисти по УЧР в здравните заведения и други функционални специалисти. За обосноваване на адекватни политики на държавно равнище за привличане и задържане на лекари.

Авторефератът представя адекватно пълния текст на дисертацията.

Публикации. Представени са седем публикации, свързани с темата на дисертацията. От тях четири интерпретират резултати на дисертационното изследване; три са свързани индиректно с изследваната проблематика. Текстовете правят обществено достояние съществени резултати от дисертационното изследване. Публикувани са на подходящи места. Авторката има потенциал, натрупвания и резултати да публикува успешно в издания с по-високи изисквания и разпознаваемост.

Лични впечатления. Като научен ръководител познавам кандидата лично. Г-жа Весела Кирилова Кръстева е сериозен, последователен и задълбочен млад учен. Целенасочена в постигането на поставените цели. Готова е да споделя и да търси обратна връзка; да учи.

Заключение. Дисертационното изследване съответства на критериите / изискванията за присъждане на образователната и научна степен

ДОКТОР по професионално направление 3.7 Администрация и управление, залегнали в Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за приложение на Закона и Правилника на Софийския университет за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ. Убедено ще гласувам ЗА. Убеден съм че колегите членове на научното жури също ще подкрепят кандидата.

На Весела желая успех.

София, 11-01-2019 г.

Подпис:

(проф. д.с.н. Цветан Давидков)