



УТВЪРДИЛ:
ПРОФ. АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР

чл.2
ЗЗЛД



ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД 40-176 от 25.10.2018 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за провеждане на обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Изготвяне на документации за обществени поръчки за дейностите по проект „Изграждане и развитие на център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“, обява с изх. № 12-00-295 от 15.10.2018 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 9081918.

I. На 04.12.2018 г. в съответствие с цитираната заповед на Възложителя в сграда Ректорат на СУ „Св. Климент Охридски“, в стая 220, от 11:00 ч. комисия в състав:

Председател:

Инж. Георги Божанин – и.д. Главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“,

Членове:

Чл. кор. Проф. дин Иван Илчев – ръководител на проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;

Доц. Д-р Адриан Маринчев – член на УОП на проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;

Любляна Спасова – член на УОП на проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;

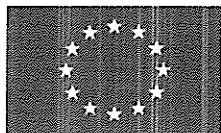
Ирена Георгиева – експерт „обществени поръчки“ в проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;

Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“;

Изабела Маринова – адвокат,

се събра на закрито заседание, за да продължи работата си по провеждане на обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Изготвяне на документации за обществени поръчки за дейностите по проект „Изграждане и развитие на център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“.

Комисията пристъпи към работа и констатира следното:



В рамките на указания в Протокол № 2 на участника „Алфа При Проджект“ ЕООД срок за представяне на документи - Декларация за съответствие с критериите за подбор (Образец № 6), такива с представени, както следва:

№	ПОДАТЕЛ	ВХ. №	ДАТА
1.	„Алфа При Проджект“ ЕООД	72-00-2196	30.11.2018 г.

На основание чл. 195 ЗОП и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и установи следното:

В отговор на дадените му от комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол № 2 от 22.11.2018 г., участникът „Проджект Партнерс“ ЕООД е представил следните документи:

- Писмо до председателя на комисията;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор (Образец № 6)
- Копие на сертификат по стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

На този етап от своята работа комисията пристъпи към проверка дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно документацията към обявата, предложението за изпълнение на поръчката следва да включва като минимум следното съдържание:

- Начин и подход за постигане на целите и резултатите на поръчката;
- Подход и инструментариум за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката, с разписани етапи и задачи;
- Представяне структурата на персонала;
- Описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката;
- Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители.

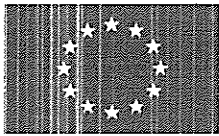
В случай че участник не представи описание за изпълнение на горните дейности в своето техническо предложение или предложението не е съгласно посочените изисквания в т. 2.5. от документацията, същият ще бъде отстранен от участие в избора за възлагане на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

1. „Проджект Партнерс“ ЕООД, оферта с вх. № 72-00-1941 от 23.10.2018 г.:

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът предлага срок за разработване на всяка една конкретна документация 20 дни, считано от датата на писмено възлагане и предаване на необходимите изходни данни и информация от Възложителя на Изпълнителя.



Участникът е направил въвеждащ анализ, в който е изложил своето разбиране и анализ на предмета на поръчката, както и разбиране и анализ на приложимата нормативна уредба – както по отношение на европейското, така и по отношение на националното законодателство.

Участникът е описал Начина и подхода за постигане на целите и резултатите на поръчката, описал е основните параметри, организационни методи, икономически методи на управление, социално-психологически методи на управление.

Участникът е описал Подхода и инструментариума за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката, с разписани етапи и задачи. Посочил е подробно и е анализирал следните взаимосвързани елемента – контролна среда, информация и комуникация, мониторинг. Подробно е разписал и обосновал 4 основни етапа и съответните задачи за изпълнение, а именно – етап I Подготовка и съгласуване на пълния пакет от документи за всяка идентифицирана дейност; етап II Поставяне на въпроси от възложителя във връзка с провеждане на някоя от процедурите. Отговори на въпроси или сигнал за нередност управляващия орган; етап III Съдействие и представяне на информация, свързана с приключване на процедурата за обществена поръчка; етап IV Отчитане на изпълнението на дейностите. Участникът е разписал и идентикативен план график за изпълнение на дейностите.

Участникът подробно е описал Организацията на човешкия ресурс/ключовия екип, като е разписал организационна структура, експертен профил на всеки един член на екипа, като е посочил и основните задължения, характерни за съответния експерт, описал е разпределение на отговорностите и дейностите между експертите на ниво отделна задача и е направил описание на необходимите ресурси за нейното изпълнение.

Участникът е посочил подробно начин за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите с възложителя. Посочил е инструменти за осъществяване на комуникация с възложителя, описал е начина на координация и съгласуване на дейностите с възложителя, основните цели на комуникацията.

Участникът е посочил мерки за вътрешен контрол на работата на екипа, мерки за осигуряване на качеството, както и начин за осъществяване на контрол върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазването на изискванията за качество.

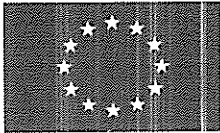
Участникът е посочил и друг качествени мерки, свързани с дейностите по подпомагане на подготовката за провеждане на тръжни процедури за избор на външни изпълнители, а именно качествена мярка, обхват и същност на мярката, начин на организация и изпълнение на дейностите, разпределение и предназначено на използваните ресурси, устойчиво изпълнение на проекта, обосновка на предложената мярка.

Оценка:

Предложената от участника организация на екипа за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

Участникът е представил описание на всички дейности от предмета на поръчката, като е направил предложение относно:

- Начина и подхода за постигане на целите и резултатите на поръчката;
- Подхода и инструментариума за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката, с разписани етапи и задачи;
- Представяне структурата на персонала;
- Описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката;



- Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители.

Предложението за изпълнение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително са разработени всички три от следните елементи:

1. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и конкретни задачи за изпълнение на задълженията;
2. Предложения са адекватни мерки за вътрешен контрол на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.
3. Описани са организационни мерки по вид, обхват и съдържание, за които е обосновано, че прилагането им ще отговори на препоръките относно изпълнението на обществените поръчки с намалено въздействие върху околната среда през целия им жизнен цикъл.

С оглед изложеното, комисията единодушно постави оценка на Техническия показател – 100 т.

2. „Алфа При Проджект“ ЕООД, оферта с вх. № 72-00-1947 от 23.10.2018 г.:

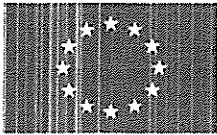
Кратко описание на техническото предложение:

Участникът предлага срок за разработване на всяка една конкретна документация 20 дни, считано от датата на писмено възлагане и предаване на необходимите изходни данни и информация от Възложителя на Изпълнителя.

Участникът е направил описание на предмета на поръчката и предложение за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката. В тази част от своето предложение за изпълнение участникът е направил и описание на целите и дейностите по проект „Наследство БГ“ – информация, неотнормима и непопадаща в предметния обхват на настоящата поръчка.

Участникът е описал Начина и подхода за постигане на целите и резултатите на поръчката. В тази част на предложението си участникът отново е посочил информация, която е неотнормима към предмета на поръчката. Посочил е дейности, относими към управление на проекта, а не към изготвяне на документации и технически спецификации за провеждане на обществена поръчка – например, преглед на финансови документи, преглед на доклади, подобряване на управлението и изпълнението на инвестиционния проект, анализ на всички институции и др. След това в същия раздел на техническото си предложение участникът е направил описание на основните дейности на членовете на екипа си, като отново е посочил задължения, неотнормими към предмета на поръчката, е това число, но не само: посочил е, че ръководителят на екипа е отговорен за техническото, административното и финансовото управление на проекта, контролира изпълнението на проекта, верифицира всички разходи от гледна точка на тяхната допустимост и правомерност и др.; посочил е експерт координатор – строителен инженер – експерт, какъвто нито е изискан, нито е необходим при изпълнението на настоящата обществена поръчка; за експерт – юриста е посочено, че изготвя вътрешни правила и контролни листи, свързани с изпълнението на проекта. Относно необходимите ресурси за изпълнение и задълженията и отговорностите на експертите за всяка дейност е посочени като изпълван ресурс – целият екип за управление на проекта.

В обобщение комисията констатира, че цялостното изложение на изпълнителя в тази част от техническото му предложение е насочено към управление на проекта, дейност, която е неотнормима към предметния обхват на настоящата обществена поръчка.



Участникът е описал Подхода и инструментариума за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката, с разписани етапи и задачи. В тази част на техническото си предложение участникът е описал отделните етапи и съпътстващите ги основни процеси, които описват жизнения цикъл на договора, като подробно е разписал отделните стъпки при изготвянето на всяка една от документациите, предмет на поръчката.

Участникът е посочил Представяне структурата на персонала. В тази част от техническото си предложение участникът отново е описал дейности по предоставяне на консултантски услуги при управление, изпълнение и отчитане на проекта, включително подготовка на тръжни процедури във връзка с необходимостта на Наследство БГ. Така подробно описаните дейности отново са неотнормими към предмета на поръчката. При отговорностите на експертите отново са разписани задължения на строителен инженер, какъвто не е необходим при изпълнението на настоящата обществена поръчка. В цялостното изложение относно правата и задълженията на експертите са разписани дейности, които са неприложими при реализирането на настоящата обществена поръчка и отнасящи се към управлението, изпълнението и отчитането на проекта.

Участникът е направил Описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката. В тази част на техническото си предложение участникът е разписал очаквани резултати, нямащи отношение към предмета на обществената поръчка, например – осъществен контрол върху всички дейности по проекта и условията на ДБФП, сключен между Наследство БГ и Управляващия орган. Посочил е и дейности, които са неотнормими и неприложими при изпълнение на предмета на обществената поръчка като – упражняване на постоянен контрол и консултиране на възложителя в управление по изпълняването и отчитането на проекта, контрол по отношение на законосъобразното изпълнение на проекта съобразно с националното и европейското законодателство, указаната и условията на ЕФРР 2014-2020 г. и др.

Участникът е посочил Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители.

Като взе предвид съдържание на техническото предложение на участника, комисията единодушно прие следното: Налице е цялостно неразбиране на предмета на поръчката, описани са дейности, попадащи в предметния ѝ обхват. Комисията не приема, че описаните начин и подход за постигане на целите и резултатите на поръчката, структурата на персонала и Описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката са относими и приложими при изпълнението на настоящата обществена поръчка.

С оглед изложените мотиви и съгласно предвиденото в документацията към обявата, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага участникът „Алфа При Проджект“ ЕООД, оферта с вх. № 72-00-1947 от 23.10.2018 г., да бъде отстранен от участие, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

След това комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовото предложение на единствения допуснат участник „Проджект Партнерс“ ЕООД, оферта с вх. № 72-00-1941 от 23.10.2018 г., и констатира следното:

Направеното ценово предложение е изготвено съгласно приложения в документацията Образец № 12. Разгледано по съдържание и по същество, ценовото



предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът предлага обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 20 000 лева без ДДС, като единичната цена за изготвяне на всяка една документация е в размер на 5000 лева без ДДС.

С оглед изложеното, комисията допуска участника „Проджект Партнерс“ ЕООД до оценка и класиране на представената от него оферта. Комисията отчете и факта, че в настоящата хипотеза разпоредбата на чл. 72 ЗОП е неприложима, тъй като до този етап в обществената поръчка е допусната само една оферта.

Оценяване по ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)

Числов израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула:

$$\text{ФП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = \dots\dots (\text{брой точки})$$

Ц_{min}- представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

Ц_i - представлява цената, предложена от i- тия участник

Максималната оценка, която оферта може да получи по показател ФП е 100 точки.

С оглед изложеното, оценката, която участникът „Проджект Партнерс“ ЕООД получава по Финансовия показател е 100 точки.

Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО)

Комисията определя оценките на офертите за всеки един от показателите поотделно, след което прилага формулата за КО:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 60 \% + \text{ФП} \times 40 \%$$

Като приложи така посочената в документацията към обявата формула комисията получи следната комплексна оценка:

№	Наименование на участника	Технически показател в точки	Финансов показател в точки	КО = ТП x 60 % + ФП x 40 %
1.	„Проджект Партнерс“ ЕООД	100	100	100

Въз основа на получените резултати комисията предлага следното

КЛАСИРАНЕ

Първо място - „Проджект Партнерс“ ЕООД, с комплексна оценка 100 точки

Въз основа изложеното, комисията предлага класираният на първо място участник „Проджект Партнерс“ ЕООД да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изготвяне на документации за обществени поръчки за дейностите по проект



„Изграждане и развитие на център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“, обява с изх. № 12-00-295 от 15.10.2018 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 9081918.

Настоящият Протокол, заедно с Протокол № 1, подписан на 13.11.2018 г., и протокол № 2, подписан на 22.11.2018 г. е цялостният протокол на Комисията и се представя на Възложителя за утвърждаване, след което в един и същи ден се изпраща на участниците и се публикува в профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 97, ал. 4 ППЗОП и е подписан на 11.12.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

чл.2 ЗЗЛД

Инж. Георги Божанин -

Членове:

чл.2
ЗЗЛД

Чл. кор. Проф. дин Иван Илчев

Доц. Д-р Адриан Маринчев

чл.2
ЗЗЛД

Любляна Спасова –

Николина Вълканова –

Петър Станулов –

Изабела Маринова –

чл.2
ЗЗЛД

Ирена Георгиева -

