

До  
Членовете на научното жури,  
определено със заповед № РД 38-587  
на Ректора на СУ "Св. Климент Охридски

### **СТАНОВИЩЕ**

от доц. д.н. Живко Иванов Драганов,  
научна специалност "Изобретателско, авторско и патентно право",  
член на научното жури за провеждане на конкурс за заемане на академичната  
длъжност „доцент“ по професионално направление 3.6. Право (Гражданско и семейно  
право – правен режим на интелектуалната собственост), по конкурса,  
обявен от СУ "Св. Климент Охридски", ДВ, бр. 64 от 03.08.2018,  
с кандидат гл.ас. д-р Росен Карадимов

#### **Уважаеми членове на научното жури,**

Представям на Вашето внимание становището си за научната и преподавателската дейност на единствения кандидат в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“ по Гражданско и семейно право – правен режим на интелектуалната собственост, гл.ас. д-р Росен Карадимов. Становището ми е изготвено въз основа на материалите за участие в конкурса, представени от кандидата.

#### **Биографични данни**

Росен Карадимов завършва специалност "Право" през 1989 година. През 1990 г. той постъпва като асистент по Гражданско и семейно право към катедра „Гражданскоправни науки“ на Юридически факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“, където към този момент заема академичната длъжност „главен асистент“. От 1995 година до сега той е вписан като адвокат към Софийска адвокатска колегия. Росен Карадимов е специализирал в института "Макс Планк", Хамбург, Германия. През 2016 година той придобива образователната и научна степен „доктор“ по право (изобретателско, авторско и патентно право). Преподавателската, практическата и научната дейност на кандидата свидетелстват за неговия задълбочен интерес в областта на гражданското право и правото на интелектуалната собственост.

### **Оценка на учебно - преподавателската дейност**

Преподавателската дейност на гл.ас. Росен Карадимов е изцяло в областта на обявения конкурс. Той води занятия по дисциплините Гражданско право – обща част, Семейно и наследствено право, Облигационно право и Правен режим на интелектуалната собственост. Росен Карадимов има дългогодишен преподавателски стаж, който съответства на изискванията за заемането на академичната длъжност по обявения конкурс.

### **Оценка на научноизследователската дейност на кандидата и на представените научни трудове**

Представените от кандидата научни трудове за участието му в конкурса включват едно монографично изследване и няколко статии. Статиите са публикувани в авторитетни специализирани правни списания с редколегия, а една от тях е публикувана в международен рефериран сборник. Представените научни трудове са посветени на актуални проблеми на правото на интелектуалната собственост. Поставените от кандидата въпроси имат както теоретично, така и голямо приложно значение.

Научните трудове, с които от гл.ас. Росен Карадимов участва в конкурса за доцент не повтарят темата на дисертацията му и са публикувани след датата на придобиването на образователната и научна степен “доктор”.

Монографичният труд, озаглавен “Аудиовизуалното произведение. Конкуренция и баланс на права”, представлява оригинално научно изследване на аудиовизуалното произведение като обект на авторското право. Монографията е в обем от 220 страници. Научният апарат включва заглавия на български и на английски език. Глава първа обхваща анализ на характерните особености на аудиовизуалното произведение като обект на авторското право. Проследено е възникването и развитието на правната закрила в международното и във вътрешното право. Обсъдени са предпоставките за предоставянето на законова закрила на аудиовизуалното произведение и срокът на действие на закрилата. Направено е отграничение на аудио-визуалните произведения от други произведения, които имат сходни белези. Глава втора представлява изследване на въпросите във връзка с авторството върху аудио-визуално произведение, един от централните проблеми в посочената област. В глава трета са разгледани обекти на права, сродни на авторското, включени в аудио-визуалното произведение и особеностите във връзка с носителите на тези права.

Представеният монографичен труд се отличава с множество важни приноси за развитието на правната теория в областта на интелектуалната собственост в страната ни и в частност в областта на авторското право. Основните от тях са посочени по-долу. Трудът попълва съществени празноти в правната теория и притежава научна новост.



Особеностите на закрилата на аудио-визуалното произведение не са били предмет на самостоятелно монографично изследване в българската правна литература. Научната новост се определя още от анализа на производното право на Европейския съюз, насочено към хармонизиране на определени аспекти от правната закрила на аудио-визуалните произведения. Използваната от автора методология позволява в голяма степен да се разкрият особеностите на аудио-визуалното произведение като обект на авторското право и да се изяснят редица свързани и продиктувани от тези особености въпроси. Чрез използването на сравнителноправния и на историческия методи, авторът е успял да направи задълбочен анализ на особеностите на различни национални правни системи, което следва да се отчете като отделен принос за развитието на съществуващите знания и на правната теория.

Сред приносите следва да се посочи още анализът на правната закрила на форматното предаване и обосноваването на тезата, че използването на сюжета, тематичната линия, драматургичното развитие, композицията и др. елементи от т.нар. „Библия“ като сценарий на форматно предаване за създаване на друго предаване, представлява преработка на аудио-визуалното произведение, без значение каква е жанровата му определеност. Все пак в този случай следва да се направи и необходимото отграничение от използването на идеята като такава, при създаването на оригинално произведение, което не би представлявало нарушение на авторските права.

Друг значим принос на труда е анализът на проблема относно авторството върху аудио-визуалните произведения. Този въпрос разкрива съществени различия в отделните авторскоправни системи и е един от централните проблеми за закрилата на аудио-визуалните произведения. Те са комплексни произведения и в тяхното създаване участват множество лица, което води до сериозни затруднения при определянето на създателите, съответно и носителите на авторското право. Наред с това, организацията и финансирането на създаването на аудио-визуални произведения в общия случай се осигурява от лица, различни от авторите, на които лица се признават самостоятелни права за използване на създаденото произведение. В тази връзка следва да се отбележи като принос очертаването от автора на труда, на главната разграничителна линия между континенталната система и системата на англо-американското право, която разграничителна линия се определя от съдържанието на правата на продуцента.

Приносен характер има също изследването на въпроса за авторството на самостоятелни произведения, включени в аудио-визуалното произведение. Този въпрос има и важно практическо значение.

Не на последно място, принос представлява анализът на хипотезите на конкуренция между правата на авторите на аудио-визуалното произведение и правата на продуцента и задълбоченото и всеобхватно изследване на правния статут на продуцента като вторичен носител на права върху аудио-визуалното произведение и първичен носител на правото върху записа на произведението.

Други самостоятелни приноси на труда са анализът на съдебната практика на Съда на ЕС и на българския съд и изясняването на някои свързани със закрилата на аудио-визуалното произведение въпроси като закрилата на саундтрака, на дублажа и т.н.

При оценката на другите публикации представени от кандидата, могат да се открият следните статии, като съдържащи значими приноси за развитието на правните изследвания в областта на правото на интелектуалната собственост.

Статията „Преработка на аудиовизуално произведение“, публикувана в списание „Търговско право“, бр. 1, 2018 г., която се отнася до актуални въпроси свързани с преработката на аудио-визуалното произведение и неговия първоначален запис. В статията се прави разграничение между режима на аудио-визуалното произведение и режима на записа, въз основа на което авторът изяснява и въпроса за преработката на аудио-визуалното произведение. Като основен принос на статията може да се посочи извеждането и аргументирането на тезата, че „форма на преработката на аудиовизуалното произведение е всяко използване на сюжета, тематичната линия, драматургичното развитие, композицията, сходните персонажи за създаване на ново производно произведение без значение от жанровата му определеност.“

Статията „Програмата на телевизионната организация като обект на право, сродно на авторското право. Опит за изясняване на понятието „телевизионна програма“ по смисъла на Закона за авторското право и сродните му права“, която е публикувана в списание „Съвременно право“, бр. 1, 2016 г. В нея кандидатът изяснява характерните особености на телевизионната програма като обект на сродни на авторското право права. Основните приноси на тази статия са предложеното от автора определение за телевизионна програма и анализът на характеристиките на първоначалното излъчване и предаване на телевизионната програма, въз основа на който той определя като начален момент на възникването на правата върху телевизионната програма, момента на първоначалното излъчване на сигнала.

Статията „Научно практически коментар във връзка с правните последици от дублаж на аудиовизуално произведение и неговото използване за нелинейно разпространение в интернет.“, която е публикувана в журнала „Globalization, the State and



the Individual, International Scientific Journal“, бр. 2 (18), 2018 г., издаван от Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“. В статията кандидатът анализира правната природа на дублажа като самостоятелен обект на авторскоправна закрила. Приносен характер тук има изясняването на особеностите на дублажа и на правата, които се пораждат върху дублажа. Приноси за практиката са анализът на отношенията между продуцента и артистите-изпълнители и изясняването на въпросите относно възнаграждението на артистите-изпълнители, които дублират главни роли и относно възможността носител на изпълнителските права върху дублаж да забрани използването на дублаж, респ. да разрешава неговото ползване самостоятелно за целите на нелинейно разпространение в интернет на дублираното аудиовизуално произведение, отделно от организацията, осъществила дублажа, в това число и чрез Организация за колективно управление на права.

В цялост оценката ми за научното творчество на кандидата е, че то обогатява значително съществуващите знания в областта на закрилата на аудио-визуалните произведения и като цяло в областта на правото на интелектуалната собственост, допринася за развитието на практиката, предлага аргументирани решения за усъвършенстване на нормативната уредба и повдига нови въпроси, които са от важно значение за развитието на правните изследвания в областта на интелектуалната собственост.

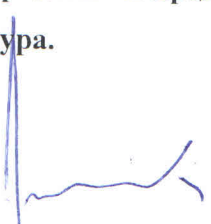
#### **Заклучение**

Въз основа на изложеното по-горе считам, че научната и преподавателската дейност на гл.ас. д-р Росен Карадимов са на високо академично ниво и отговарят напълно на изискванията на ЗРАСРБ и на Правилника за прилагането му.

Гл. ас. д-р Росен Карадимов притежава необходимите качества и преподавателски и научно-изследователски опит, за заемането на академичната длъжност “доцент” по Гражданско и семейно право – правен режим на интелектуалната собственост, към ЮФ на СУ “Св. Климент охридски” и предлагам на членовете на научното жури да подкрепят неговата кандидатура.

06 декември 2018

гр. София

  
/доц. д.н. Ж. Драганов,  
член на научното жури/