

Софийски университет "Свети Климент Охридски"

ПРОТОКОЛ № 1¹

На 25.07.2018 г. от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 40-126 / 25.07.2018 г. на Зам. Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ доц. д-р Елиза Стефанова, упълномощено лице по чл. 7, ал.2 от ЗОП, за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана № 72-00-1386/17.07.2018 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от ЗОП(отм.) към изпълнителите по рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на КОМПЮТЪРНО ОБОРУДВАНЕ, ПЕРИФЕРНИ УСТРОЙСТВА, РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ И ОФИС ТЕХНИКА за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“ по 9 обособени позиции:

1. Позиция: Настолни компютри
2. Позиция: Сървъри
3. Позиция: Преносими компютри
4. Позиция: Монитори и дисплеи
5. Позиция: Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини
6. Позиция: Презентационна техника
7. Позиция: Фото и видео продукти
8. Позиция: Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването
9. Позиция: Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване

24 - та покана по реда на чл. 93б, ал. 3 ЗОП(отм.)

в състав:

Председател: Петър Станулов - началник отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1. Ростислава Куцарова - специалист в отдел „Обществени поръчки“
2. д-р Антоан Божинов - зав. фотолаборатория ФЖМК
3. доц. д-р Руслан Бездушний - ръководител на договор № 80-10-229/04.05.2018 г. ФФ
4. доц. д-р Милен Петров - Зам. Декан ФМИ, ръководител проект 80-10-84/2018 г.

се събра на първо публично заседание и започна работа по разглеждане на постъпилите предложения, както следва:

¹ На основание §18 и 19 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП (Обн. - ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.; доп., бр. 34 от 03.05.2016 г.) цитираните в настоящия протокол законови разпоредби са от Закон за обществените поръчки (отм. ДВ., бр. 13 от 16.02.2016 г.).

№ по ред	Име на участника	Оферта №, дата	Участва за обособена позиция
1	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	72-00-1419/23.07.2018 г.	1, 3 и 5
2	„СТЕМО“ ООД	72-00-1434/24.07.2018 г. 13:30 ч.	1, 2, 3, 4 и 5
3	„РАЙС“ ЕООД	72-00-1439/24.07.2018 г. 15:01 ч.	5
4	“СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД	72-00-1441/24.07.2018 г. 17:16 ч.	1, 2, 3, 4, 5 и 9

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП (ОТМ), не присъстват представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване .:

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (отм.).

Комисията установи, че всички оферти са подадени в установения срок и отговарят на изискванията на чл. 55, ал. 1 и чл. 57, ал.1 от ЗОП (отм.).

В изпълнение на разпоредбата, съдържаща се в текстовете на чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.) и заповед на Ректора № РД 40-66 / 02.05.2018 г., комисията пристъпи към отваряне на големите пликосе с офертите по реда на тяхното постъпване, като трима членове на комисията подписаха Пликосе № 3 на всички участници съдържащи ценовите предложения, за да удостоверят тяхната цялост.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП(отм.) комисията отвори Плик № 2 на участниците, съдържащ „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете ѝ подписаха всички страници на съдържащите се в него документи.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 на участниците с „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо заседание, на което да продължи работата си относно преценката по редовността на представените документи.

Комисията в същия състав се събра на закрито заседание на 27.07.2018 г., 10:00 часа, на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 7 от ЗОП(отм.), комисията разгледа внимателно представените документи и информацията в Плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в покана № 72-00-323/15.02.2018 г., а именно следните документи:

- Изрично пълномощно, в случай че офертата е подписана от лице, което не е законов представител – *оригинал/нотариално заверено пълномощно*;
- Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП(отм.) – по приложеният към поканата образец (*оригинал; участниците следва да се запознаят подробно с изготвения от възложителя примерен образец на декларацията по т.1.1. и т. 5.4. и да зачеркнат изписаното невярно*

обстоятелство.

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от съответния изпълнител по рамковото споразумение.

Комисията установи следните обстоятелства:

➤ **Кооперация „Панда“** - Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ **„Стемо“ ООД** - Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ **„Райс“ ЕООД** - Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ **„Специализирани Бизнес Системи“ АД** - Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията продължи работата си по разглеждане на представените документи в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници.

Плик № 2 следва да съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по приложен образец (*подписано и подпечатано*);

- Описаните в образеца на техническото предложение приложения:

Таблица за съответствие с техническите и функционалните показатели на компютърното оборудване с тези, посочени в Техническото задание на възложителя, само за съответната обособена позиция.

➤ **Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по оферирани обособени позиции на участника Кооперация „Панда“.**

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в Обособена позиция № 1 Настолни компютри и

Обособена позиция № 3 Преносими компютри и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия по обособени позиции № 1 и 3 .

При разглеждане на Предложението за изпълнение на поръчката на участника, съдържащо подробно описание на параметрите на зададената техника в **Обособена позиция № 5 Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини**, комисията констатира, че участника не е задал както гаранционен срок, така и технически параметри на оборудването. Графите за предложение на Участника са празни.

С оглед изложеното се установява по категоричен начин, че офертата на участника Кооперация „Панда“ не отговаря на предварително определените условия на възложителя по обособена позиция № 5, поради което комисията го предлага за отстраняване на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП (отм.) и във връзка с чл. 56, а.1, т.7 от ЗОП (отм.) по цитираната обособена позиция.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника Кооперация „Панда“ по Обособени позиции № 1 и 3.

➤ **Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по Обособени позиции на „Стемо“ ООД.**

При разглеждане на основните характеристики в **обособена позиция № 3 - Преносими компютри, К 4 - Преносим компютър**, комисията констатира следните несъответствия по техническите параметри:

Изискванията на възложителя	Предложение на участника
Тегло	до 2,00 кг.
	2,14 кг.

С оглед изложеното се установява по категоричен начин, че офертата на участника „Стемо“ ООД не отговаря на предварително определените условия на възложителя по обособена позиция № 3, поради което комисията го предлага за отстраняване на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП (отм.) по цитираната обособена позиция.

В Предложението за изпълнение на поръчката на участника се съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника за **Обособена позиция № 1 Настолни компютри, Обособена позиция №2 Сървъри, Обособена позиция № 4 Монитори и дисплеи и Обособена позиция № 5 Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини** и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия по горесцитираните обособени позиции. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Стемо“ ООД по Обособени позиции № 1,2, 4 и 5.

➤ **Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 5 на „Райс“ ЕООД.**

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособена позиция № 5 - Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Райс“ ЕООД.

➤ **Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по Обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, и 9 на „Специализирани Бизнес Системи“ АД.**

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособени позиции: №1 - Настолни компютри; №2 - Сървъри; №3 - Преносими компютри; №4 - Монитори и дисплеи; № 5 - Скенери, принтери, МФУ и копирни машини и №9 - Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия по гореизброените обособени позиции, с оглед на което реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 9.

С това закритото заседание на комисията приключи.

Датата и мястото за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници ще бъдат обявени по реда на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП(отм.), за което ще бъде публикувано съобщение в профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 31.07.2018 г.

На основание чл. 2 от ЗЗЛД, личните данни в протокола са заличени.

Предал протокола комисия в състав:

Председател: Петър Станулов

..... чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

1. Ростислава Куцарова

..... чл. 2 от ЗЗЛД

2. д-р Антоан Божинов

..... чл. 2 от ЗЗЛД

3. доц. д-р Руслан Бездушний

..... чл. 2 от ЗЗЛД

4. доц. д-р Милен Петров

..... чл. 2 от ЗЗЛД