



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

УТВЪРЖДАВАМ:
проф. д.ф.н. Анастас Герджиков
РЕКТОР

/..... 2018 г./

ДО
проф. д.ф.н. Анастас Герджиков
Ректор на Софийски университет
„Св. Климент Охридски“

ДОКЛАД

На Комисията, назначена със Заповед № РД 19-111 от 24.03.2017 г. и Заповед № РД 40-50 от 27.03.2018 г. на Възложителя за провеждане на открита процедура по ред на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (изготвяне на работен проект, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор) за обект „Ремонт и реконструкция на сградата на корпус „Б“ в кампус „Лозенец“ на СУ „Св. Климент Охридски“, открита с Решение № РД 40-12 от 25.01.2017 г., изменено и допълнено с Решение № РД 40-25/ 10.02.2017 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ и възлагана в изпълнение на Административен договор № РД-02-37-197/14.10.2016 г., финансиран по процедура за директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 “Подкрепа на висшите училища в Република България” по програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие, заседава в следния състав:**

Членове:

1. инж. Людмил Костов - външен експерт със специалност „инженер“;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

2. Мария Недялкова - външен експерт, вписана в списъка по чл. 224, ал. 1, т. 17 от ЗОП, поддържан от Агенцията по обществени поръчки (АОП), с уникален № ВЕ-55, с професионална квалификация „магистър по право“;

3. адв. Изабела Маринова;

4. инж. Митка Иванова - главен инженер на Поделение „Социално битово обслужване“ към СУ „Св. Климент Охридски“

УВАЖАЕМИ ПРОФ. Д.Ф.Н. ГЕРДЖИКОВ,

На основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), с настоящия Доклад представяме на Вашето внимание следната информация:

Комисията, назначена с Ваша Заповед № РД 19-111 от 24.03.2017 г. и Заповед № 40-50 от 27.03.2018 г. и в изпълнение на разпореденото в нея, продължи работата си по посочената по-горе процедура от етап преценка на съответствието на техническите предложения на участниците с изискванията, заложи при обявяване на процедурата, при спазване на указанията в мотивите на Решение № 240 от 01.03.2018 г. на Комисията за защита на конкуренцията.

При изпълнение на задълженията си, Комисията, заседаваща в пълен състав, установи, че на етапа, от който продължава работата си, същата не би могла да извърши качествено и обективно оценяване на участниците в процедурата, поради следните обстоятелства:

В изготвената и одобрена от Възложителя методика за оценка на допуснатите до етап оценка са налице пороци, които водят до неяснота в показателите за определяне на комплексната оценка, и респективно имат за резултат нарушаване изискванията на чл. 70, ал. 2 и ал. 7, т. 2 от ЗОП.

Методиката за оценка на офертите по критерии „оптимално съотношение качество/цена“ за определяне на „икономически най-изгодното предложение“ се определя с комплексна оценка на офертите на база, следните показатели:

$KO = P1 + P2 + P3 + P4$, където:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

П1 е показател „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“;

П2 е показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“;

П3 е показател „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“;

П4 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“.

В одобрената в процедурата методика за оценка на допуснатите до етап оценка оферти, използваното определение - „общ професионален опит“ на всеки един експерт, при определяне на критериите за оценка по показател П1 - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“, не е приравнено на трудов или осигурителен стаж на съответната длъжност или на друг подобен показател, за да бъде изяснено значението му, което не позволява същото да бъде тълкувано еднозначно нито от участниците, нито от членовете на оценителната комисия. При формиране на показателя П1 е допуснат още един порок, който води до двояко тълкуване, а именно дадената възможност за представяне на „други документи“, което води до съществени различия във вида документи, които участниците представят, свързани с доказването на професионалния опит на предложените от тях експерти.

Предвид това, че законовите възможности за отстраняване на порока в методиката на основание чл. 100, ал.1 от ЗОП са изчерпани при изтичане на срока по чл. 100, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, то констатираните пороци са нарушения, които не могат да бъдат отстранени на този етап и законосъобразно е прекратяването на откритата процедура с Решение № РД 40-196/19.12.2017 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (изготвяне на работен проект, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор) за обект „Ремонт и реконструкция на сградата на корпус „Б“ в кампус „Лозенец“ на СУ „Св. Климент Охридски“ на основание чл. 110, ал.1, т. 5 от ЗОП.**

Въз основа на извършените от нея действия, Комисията Ви предлага:

Да прекратите настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (изготвяне на работен проект, изпълнение**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

на СМР и упражняване на авторски надзор) за обект „Ремонт и реконструкция на сградата на корпус „Б“ в кампус „Лозенец“ на СУ „Св. Климент Охридски“, на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател: Инж. Георги Божанин

Членове:

1. инж. Людмил Костов
2. Мария Недялкова
3. адв. Изабела Маринова
4. инж. Митка Иванова