

## ПРОТОКОЛ № 1<sup>1</sup>

На 23.02.2018 г. от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 40-33/23.02.2018 г. на Ректора на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана № 72-00-323/15.02.2018 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от ЗОП(отм.) към изпълнителите по рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на КОМПЮТЪРНО ОБОРУДВАНЕ, ПЕРИФЕРНИ УСТРОЙСТВА, РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ И ОФИС ТЕХНИКА за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“ по 9 обособени позиции:

1. Позиция: Настолни компютри
2. Позиция: Сървъри
3. Позиция: Преносими компютри
4. Позиция: Монитори и дисплеи
5. Позиция: Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини
6. Позиция: Презентационна техника
7. Позиция: Фото и видео продукти
8. Позиция: Мрежови устройства и мрежови компоненти; защита на електрозахранването
9. Позиция: Компоненти, резервни части, аксесоари, принадлежности и мултимедийно оборудване

### 22 - ра покана по реда на чл. 93б, ал. 3 ЗОП(отм.)

**в състав:**

**Председател:** Владислав Георгиев - н-к отдел „Мрежова администрация“ - УЦИКТ

**Членове:**

1. Петър Станулов - н-к отдел „Обществени поръчки“
2. Бистра Петрова - специалист в отдел „Обществени поръчки“
3. Николина Вълканова - юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“
4. Ростислава Куцарова - специалист в отдел „Обществени поръчки“

се събра на първо публично заседание и започна работа по разглеждане на постъпилите предложения, както следва:

---

<sup>1</sup> На основание §18 и 19 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП (Обн. - ДВ. бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.; доп. бр. 34 от 03.05.2016 г.) цитираните в настоящия протокол законови разпоредби са от Закон за обществените поръчки (отм. ДВ. бр. 13 от 16.02.2016 г.).

№ по ред	Име на участника	Оферта №, дата	Участва за обособена позиция
1	„СТЕМО“ ООД	72-00-371 / 22.02.2018 г. 11,13 ч.	1,3,4 и 5
2	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	72-00-372 / 22.02.2018 г. 13,47 ч.	1,2 и 3
3	„РАЙС“ ЕООД	72-00-373 / 22.02.2018 г. 16,29 ч.	5
4	“СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД	72-00-374 / 22.02.2018 г. 16,59 ч.	1,3,4,5 и 6

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП (ОТМ), присъстват:

- Светлана Дукова - редовно упълномощен представител на „Стемо“ ООД
- инж. Кирил Желязков – Изпълнителен директор на “Специализирани Бизнес Системи” АД.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (отм.).

Комисията установи, че всички оферти са подадени в установения срок и отговарят на изискванията на чл. 55, ал. 1 и чл. 57, ал.1 от ЗОП (отм.).

В изпълнение на разпоредбата, съдържаща се в текстовете на чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.) и заповед на Ректора № РД 40-33 / 23.02.2018 г., комисията пристъпи към отваряне на големите пликове с офертите по реда на тяхното постъпване, като трима членове на комисията подписаха Пликове № 3 на всички участници съдържащи ценовите предложения, за да удостоверят тяхната цялост. На Пликове №3 подпис положи и един от присъстващите представители на конкурентен Участник.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП(отм.) комисията отвори плик № 2 на участниците, съдържащ „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете ѝ подписаха всички страници на съдържащите се в него документи. На всяка страница на същите, подпис бе положен и от един от присъстващите представители на конкурентен Участник.

След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 на участниците с „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо заседание, на което да продължи работата си относно преценката по редовността на представените документи.

\*\*\*

Комисията в същия състав се събра на закрито заседание на 23.02.2018 г., 13:00 часа, на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 7 от ЗОП(отм.), комисията разгледа внимателно представените документи и информацията в Плик № 1 за съответствие с

критериите за подбор, поставени от възложителя в покана № 72-00-323/15.02.2018 г., а именно следните документи:

- Изрично пълномощно, в случай че офертата е подписана от лице, което не е законен представител – *оригинал/нотариално заверено пълномощно*;
- Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП(отм.) – по приложеният към поканата образец (*оригинал; участниците следва да се запознаят подробно с изготвения от възложителя примерен образец на декларацията по т.1.1. и т. 5.4. и да зачеркнат изписаното невярно обстоятелство.*)
- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от съответния изпълнител по рамковото споразумение.

#### **Комисията установи следните обстоятелства:**

➤ **„Стемо“ ООД** - Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ **Кооперация „Панда“** - Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси в документацията. Има едно несъответствие, а именно в Списъка за представените документи е посочено:

*„Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката : за обособена позиция №1,2 и 3.*

*Техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1, 2 и 3.*

*Плик №3 Ценово предложение за обособена позиция № 1, 2 и 3.*

*Ценово предложение от Кооперация „Панда“ за обособена позиция №1,2, и 3.“*

А на реално съществуващите в офертата на Кооперация „Панда“ Пликове с Номера 2 и 3, са изписани обособени позиции № 1, 3 и 5.

С оглед на това, че несъответствието явно се дължи на техническа грешка, Комисията допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ **„Райс“ ЕООД** - Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

➤ **„Специализирани Бизнес Системи“ АД** - Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията продължи работата си по разглеждане на представените документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници.

Плик № 2 следва да съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по приложен образец (*подписано и подпечатано*);
- Описаните в образеца на техническото предложение приложения:

**Таблица за съответствие** с техническите и функционалните показатели на компютърното оборудване с тези, посочени в Техническото задание на възложителя, само за съответната обособена позиция.

➤ **Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по офериранияте обособени позиции на участника „Стемо“ ООД.**

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в Обособена позиция № 1 -Настолни компютри, Обособена позиция № 4 Монитори и дисплеи и Обособена позиция № 5 Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Стемо“ ООД по Обособени позиции № 1, 4 и 5.

При разглеждане на основните характеристики в обособена позиция № 3 - Преносими компютри, К 1 - Преносим компютър, комисията констатира следните несъответствия по техническите параметри:

	<b>Изискванията на възложителя</b>	<b>Предложение на участника</b>
Капацитет HDD	500GB 5400 rpm HDD +64GB Flash memory	64GB Flash memory
Портове	1xUSB 3.1 Type-C, 1x3.5mm combo audio jack	USB 2.0 port, Micro USB port, Headset/speaker jack

При разглеждане на основните характеристики в обособена позиция № 3 - Преносими компютри, К 2 - Преносим компютър, комисията констатира следните несъответствия по техническите параметри:

	<b>Изискванията на възложителя</b>	<b>Предложение на участника</b>
Тегло	2.04 кг.	2,10 кг.

С оглед изложеното се установява по категоричен начин, че офертата на участника „Стемо“ ООД не отговаря на предварително определените условия на възложителя по обособена позиция № 3, поради което комисията го предлага за отстраняване на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП (отм.) по цитираната обособена позиция.

➤ **Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по Обособени позиции с номера: №1 Настолни компютри, №3 Преносими компютри и №5 Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини на Кооперация „Панда“.**

При разглеждане на основните характеристики в обособената позиция №1 Настолни компютри, К 2 - Настолни компютри, комисията констатира следните несъответствия по техническите параметри:

	<b>Изискванията на възложителя</b>	<b>Предложение на участника</b>
RAM памет	16GB (2x 8192MB) DDR3L 1600MHz	8192 MB 2133MHz

С оглед изложеното се установява по категоричен начин, че офертата на участника Кооперация „Панда“ не отговаря на предварително определените условия на възложителя по обособена позиция № 1, поради което комисията го предлага за отстраняване на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП (отм.) по цитираната обособена позиция.

В Предложението за изпълнение на поръчката на участника се съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника за Обособена позиция № 3 -Преносими компютри и Обособена позиция № 5 Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия по горесцитираните обособени позиции. С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника Кооперация „Панда“ по Обособени позиции № 3 и 5.

➤ **Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 5 на „Райс“ ЕООД.**

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособена позиция № 5 - Скенери, принтери, мултифункционални устройства и копирни машини и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Райс“ ЕООД.

➤ **Комисията пристъпи към подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката по Обособени позиции № 1, 3, 4, 5 и 6 на „Специализирани Бизнес Системи“ АД.**

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа подробно описание на параметрите на зададената техника в обособени позиции №1 - Настолни компютри, №3-Преносими компютри, №4 - Монитори и дисплеи, № 5 - Скенери, принтери, МФУ и копирни машини и № 6 Презентационна техника и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне до по-нататъшно участие в процедурата участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД.

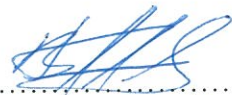
С това закритото заседание на комисията приключи.

Датата и мястото за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници ще бъдат обявени по реда на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП(отм.), за което ще бъде публикувано съобщение в профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 26.02.2018 г.

**Предал протокола комисия в състав:**

**Председател:** Владислав Георгиев



.....

**Членове:**

Петър Станулов



.....

Бистра Петрова



.....

Николина Вълканова



.....

Ростислава Куцарова



.....