

СТАНОВИЩЕ

от професор д.с.н. Цветан Първанов Давидков – член на научно жури, въз основа на Заповед на Ректора на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ - № РД 38-763/14.12.2017 г., във връзка с конкурс за академичната длъжност „доцент“ по научното направление 2. 3 Философия (Реторика), ДВ бр. 91/14.11.2017 г.

Представяне на кандидатите. Единствен участник в конкурса е главен асистент д-р Нели Георгиева Стефанова. Кандидатът е бакалавър и магистър по логопедия (СУ, ФНПП), доктор по философия (История на реториката и ораторското изкуство - СУ, ФФ, катедра „Реторика“; 2012). В момента г-жа Н. Стефанова е щатен преподавател в същата катедра (главен асистент, д-р от 2012). Води академични курсове в бакалавърска и магистърска степен на обучение. Кандидатът е специализирала в различни академични институции в Италия (3 пъти). Владее чужди езици. Превежда. Участва в научни форуми. Членува в професионални организации.

Характеристика и оценка на научните трудове. Главен асистент д-р Нели Георгиева Стефанова участва в конкурса с 12 публикации, разпределени, както следва:

вид	брой	обем – отпечатани страници
• Монографии	1	396
• Учебници / учебни помагала	1	323
• Статии и студии в български и международни научни издания	10	122
Общо	12	841

Кандидатът е самостоятелен автор на монографията, учебното помагало и 9 от представените статии.¹ Четири от статиите са на италиански в международна периодика (другите текстове са на български език). Количествената характеристика на тези текстове е солидна заявка за творчество. Приемам за оценка всички представени научни трудове.

¹ В една от статиите е съавтор с Яна Събева; след поискване за тази публикация е представен разделителен протокол (приносът на авторките е 50 : 50%).

Основни констатации и оценки, свързани с представените трудове:

- В *тематично* отношение представените текстове могат да се обединят около два съдържателни центъра (обща и политическа реторика). Изследват се разнообразни реторически явления (вкл. технологии); обект на изследване са предимно съвременни политически явления и субекти. Това прави текстовете съвременни и актуални.
- Основните текстове, представени за участие в конкурса (монографията ПОЛИТИЧЕСКА РЕТОРИКА: съвременни тенденции – С., УИ, 2017; учебното помагало КРАТЪК ТЕРМИНОЛОГИЧЕН СПРАВОЧНИК ПО ОБЩА И ПОЛИТИЧЕСКА РЕТОРИКА – С., УИ, 2015) показват вкуса на авторката към мащабни, систематични, цялостни изследвания. Налице е защитима връзка между реторическата класика и съвременните проявления на реторическото.
- Текстовете дават доказателства за добра научна подготовка, информираност и добросъвестност. Ползването на повече чужди езици видимо се материализира в качеството на текстовете.
- Посланията на текстовете са насочени както към професионалисти (в политиката, изследванията, медиите и др.), така също към обучавани. Широкото приложно поле прави тези текстове още по-полезни.

Научни приноси. Приносите на кандидата могат да се формулират въз основа на проблемно-тематичните полета, които покриват. От гледна точка на характера на текстовете, могат да се определят така:

- Приноси с *методологически и методически характер* – текстовете, посветени на системата на политическата реторика и красноречие като система и техни основни разновидности; вкл. метаравнище, чрез което се показва начина на употреба на конкретни подходи за анализ на «реторическото».
- Приноси въз основа на *ново знание* (специфично изследване на съвременни политически явления и субекти) и *проверка на съществуващо знание* (използване на класически реторически инструменти за изследване на съвременни явления).
- Приноси с подчертано *приложен характер* – представяне на конкретни реторически технологии (същност, функциониране, приложения) и др. Тук следва да се отнесат и текстовете с ясна дидактическа функция.

Посочените групи приноси дават основание за висока оценка на получените от кандидата резултати. Обобщено: налице са сериозни приноси, които в своята съвкупност са достатъчно основание за положителна оценка на представеното професионално творчество.

Представени са ориентир / доказателства, които показват, че текстовете на авторката присъстват в основни академични библиотеки / бази; налице е сравнително добра разпознаваемост (въз основа на цитиране). Същевременно има основание да се препоръча целенасочено поведение, което ще даде възможност резултатите да се включат в по-широка научна употреба.

Преподавателска / учебно-методическа дейност. Справката за учебната дейност на кандидата показва, че д-р Нели Стефанова има пълна учебна натовареност. През различни етапи от своето професионално развитие е чела / чете (участва в) академични курсове, свързани с политическа реторика, невербална комуникация, развитие на комуникативни умения, работа в екип; преговори, презентации, дебати и др. Разработила е полезни за студентите и преподавателите текстове с дидактическа стойност. Била е научен ръководител на четирима дипломанти.

Препоръки. Предвид показаните качества и постижения на кандидата, препоръчвам по-цялостно ангажиране с усилия за добър български език в условията на глобализация. Имам предвид възможността българският език да не се замърсява с чуждици, когато това може да се избегне. Основание за тази препоръка ми дават някои „термини“, които срещам („хейт спийч“ – изведено като термин – защо на преден план да не е „Език на омразата“; „Семплификация“ – изведено като термин – защо на преден план да не е „опростявам; правя по-лесен“) и др.

Лични впечатления. Не познавам лично главен асистент д-р Нели Георгиева Стефанова. Имам непреки впечатления от нейните публикации.

Заключение. Въз основа на гореказаното може да се направи изводът, че главен асистент д-р Нели Георгиева Стефанова отговаря на изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“, а именно: А) има придобита образователна и научна степен „доктор“ от 2012 г.; Б) Към 12.12.2017 г. има професионален опит по специалността повече от 5 години, вкл. дейност, насочена към развитие на учебни курсове и образователни продукти; В) Има разработени трудове с достойнства и

приноси и с въздействие върху научното развитие и приложения; Г)
Кандидатът участва пълноценно в преподавателска и друга дейност.

Това ми дава основание да препоръчам на членовете на уважаемото научно жури да гласуват с ДА за присвояването на кандидата на академичната длъжност „доцент“. Аз ще гласувам с ДА.

София, 19 февруари 2018 г.

Подпис:



A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping loops and strokes, positioned below the word 'Подпис:' and to the right of a vertical dashed line.