

ПРОТОКОЛ 1

На 23.06.2017 г. от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 40-107/ 28.07.2017 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана № 72-00-971/ 19.07.2017г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от ЗОП¹ към изпълнителите по рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Организиране, провеждане и логистично обезпечаване на мероприятия за нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ (семинари, конференции, конгреси, панаири, образователни, културни, спортни, музикални и други събития) за следното мероприятие: „Лятно училище по дигитална хуманитаристика в к.к. Боровец“*

в състав:

Председател: Добромир Добрев – Административен директор на УКХ „Алма Матер

Членове:

1. Румяна Цаканска – началник на отдел „Обществени поръчки“, правоспособен юрист;
2. Илия Цъклев – специалист по финансови анализи и контрол
3. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки
4. Петър Станулов - специалист в отдел „Обществени поръчки“

се събра на първо публично заседание и започна работа по разглеждане на постъпилите предложения. Комисията констатира, че е постъпила 3 (три) оферти за участие, както следва:

№ по ред	Име на участника	Оферта (№, дата ,час)
1.	Атлас Травелс ЕООД	72-00-1012/ 27.07.2017г., 13:32 ч.
2.	ХОРНИТ ООД	72-00-1014/ 27.07.2017г., 14:58 ч.
3.	БИК – Българска издателска компания АД	72-00-1015/ 27.07.2017г., 16:04 ч.

От правото да присъстват на публичното заседание не се възползваха представители на участника.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (отм.).

Комисията установи, че офертите са подадени в установения срок и отговарят на изискванията на чл. 55, ал. 1 и чл. 57, ал.1 от ЗОП (отм.).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.) и заповед на Ректора № РД 40-107/ 28.07.2017 г. комисията пристъпи към отваряне на големите пликове с офертите.

¹ Цитираните в настоящият протокол законови разпоредби са на основание §19 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗОП.

1. Първи бе отворен плик на **Атлас Травелс ЕООД**, като трима членове на комисията подписаха Плик № 3 на участника, съдържащ ценовото предложение.

След това, комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и трима от членовете подписаха всички съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ документи. След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 на **Атлас Травелс ЕООД**, съдържащ „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи и информация.

2. Втори бе отворен плик на **ХОРНИТ ООД**, като трима членове на комисията подписаха Плик № 3 на участника, съдържащ ценовото предложение.

След това, комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и трима от членовете подписаха всички съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ документи. След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 на **ХОРНИТ ООД**, съдържащ „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи и информация.

3. Трети бе отворен плик на **БИК – Българска издателска компания АД**, като трима членове на комисията подписаха Плик № 3 на участника, съдържащ ценовото предложение.

След това, комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и трима от членовете подписаха всички съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ документи. След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 на **БИК – Българска издателска компания АД**, съдържащ „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи и информация.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо заседание, на което да продължи работата си относно преценката по наличието и редовността на представените документи.

Комисията в същия състав, в същия ден се събра на закрито заседание, на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на подадената оферта.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 7 от ЗОП (отм.) комисията разгледа внимателно представените документи и информацията в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в покана **72-00-971/ 19.07.2017г.**, а именно следните документи:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.) (Приложение №1);
2. Декларация от участника, че оферираната база/хотел/ресторант/зала и др. ще бъде на разположение за периода на събитието на участника;
3. Документ за упълномощаване при наличие на представителство, при подписване и/или подаване на офертите;
4. Срок за изпълнение: съгласно дните за провеждане на събитието по приложението към настоящата покана;
5. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника.

Комисията установи следните обстоятелства:

Плик 1 „Документи за подбор“ от офертата на участниците **Атлас Травелс ЕООД**, **БИК – Българска издателска компания АД** и „Хорнит“ ООД съдържат всички изискани документи, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участниците до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, който съгласно изискванията на възложителя следва да съдържа:

1. Съответното приложение (Приложение №2);

Участниците Атлас Травелс ЕООД, БИК – Българска издателска компания АД и „Хорнит“ ООД са представил предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образеца в Приложение № 2 от документацията на възложителя, което съдържа описание на изпълнението на обществената поръчка.

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията, определени в Техническото задание.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което пристъпи към оценка на представените от Атлас Травелс ЕООД, БИК – Българска издателска компания АД и „Хорнит“ ООД предложения за изпълнение на поръчката, като приложи критерий „икономически най-изгодна оферта“ при следните показатели :

- П2 – Методология и организация – Комисията даде средна оценка на предложеното изпълнение на поръчката, тъй като счете за реалистична организацията по хотелското настаняване от гледна точка на изискванията, определени в Техническото задание;

1. Атлас Травелс ЕООД - Планът за изпълнение на дейностите не е реалистичен, последователен и изпълним с оглед определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са съобразени по принцип със сроковете и изискванията, определени в Техническото задание, но създават известен риск от забави при изпълнение на предмета на обществената поръчка.

2. ХОРНИТ ООД - Планът за изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, е разумен, реалистичен, последователен и изпълним, с оглед определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са реалистични и добре балансирани във времето от гледна точка на сроковете и изискванията, определени в Техническото задание.

3. БИК АД - Планът за изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, е разумен, реалистичен, последователен и изпълним, с оглед определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са реалистични и добре балансирани във времето от гледна точка на сроковете и изискванията, определени в Техническото задание.

- П3 Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – Участникът не е предложил нови и оригинални идеи, отнасящи се до изпълнението на поръчката, поради което комисията не даде оценка по показателя;

1. Атлас Травелс ЕООД - Предлагане на единично настаняване в двойни стаи. Неприемливо е предложението на участника касаеща туристическата обиколка (Атлас Травелс ЕООД е заявил, че обиколката ще бъде уточнена след подписване на договор.)

2. ХОРНИТ ООД – участникът предлага единично настаняване в двойни стаи. Опции за изхранване на блок-маса или сет-меню (за обяд и вечеря). Предложено е изхранване по време на екскурзията в ресторант "Магията на Рила".

3. БИК АД – Участникът предлага единично настаняване в двойни стаи, както и дегустация на напитки по време на празничната вечеря. Предложена е обиколка освен на Рилски манастир и на гр. Самоков.

- П4 Бонусни предложения – Участникът не е направил такива предложения.

Направената от членовете на комисията оценка по посочените показатели е отразена в таблица № 1 по-долу:

1. Атлас Травелс ЕООД – Участникът е предложил като бонуси предложения - Безплатно настаняване на един участник и Непрекъснато служител на разположение по време на реализацията на събитието.

2. ХОРНИТ ООД – участникът не е направил бонус предложения.

3. БИК АД – Участникът е предложил като бонуси предложения - зареждане на вода по време на туристическата обиколка и детайлно описание на транспортните средства.

ТАБЛИЦА I

УЧАСТНИК	П2 – Методология и организация (план за изпълнение на дейностите) – тежест в общата оценка 10%:			П3 Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – тежест в общата оценка 20% (вид. местонахождение на предложения хотел, описание на свързаните услуги при настаняване (предлаганите обикновено и включени в цената за настаняване услуги, като закучка, обслужване по стаяте, услуги на релация, пощенски услуги и услуги, предоставявани от няколко паркари, Храни, напитки, забавления, плувни басейни, както и помещения за банкети, събирки, срещи и конференции, места и условия за бизнес и отдих – интернет, СПА център, фитнес и т.н.), предложения, свързани с повишаване качеството на услугата; привилегии на предлаганите дейности – услуги (транспорт, почивки и др.) и предимства на технологията (например при транспорт – вид и оборудване на автобусите, фотозаснемане, регистрация на участниците в събитията и т.н.); предлаган дизайн, естетически качества и др. на материални и продукти, свързани с изпълнението на поръчката)	П4 бонусни предложения – тежест в общата оценка 5%	Общ брой точки
	високо ниво – 10 т. (Планът за изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, е разумен, реалистичен, последователен и изпълним, с оглед определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са съобразени по принцип със сроковете и изискванията, определени в Техническото задание)	средно ниво – 5 т. (Планът за изпълнение на дейностите е последователен и изпълним, но не отчита определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са реалистични, но не добре балансирани във времето от гледна точка на сроковете и изискванията, указани в Техническото задание)	заволятелно ниво – 5т.			
Атлас Травелс ЕООД		5			2	12
„БИК“ АД	10		10		3	23
„Хорнит“ ООД	10			20	0	30

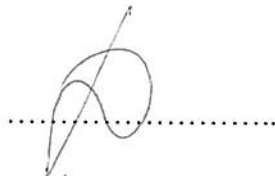
С това закритото заседание на комисията приключи и се насрочи следващо на което да бъде отворено ценовото предложение на допуснатия до класиране участник.

За второто публично заседание участникът ще бъде уведомен в съответствие с изискванията на чл.69а, ал.3 от ЗОП (отм.).

Предал протокола комисия в състав:

Председател:

Добромир Добрев



Членове:

Румяна Цаканска



Илия Цъклев



Бистра Петрова



Петър Станулов

