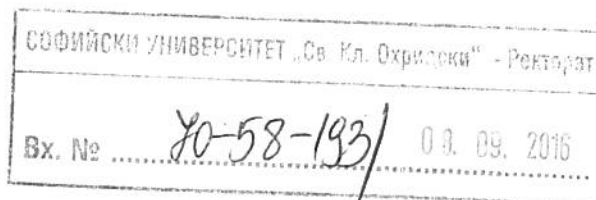


Софийски университет "Свети Климент Охридски"

Приел:

Ректор:.....

проф. дфн Анастас Герджиков



ПРОТОКОЛ 1

На 29.08.2016 г. от 15:30 часа комисия, назначена със заповед № РД 40- 89/ 29.08.2016 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана № 72-00-592/ 17.08.2016 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от ЗОП¹ към изпълнителите по рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет „Организиране, провеждане и логистично обезпечаване на мероприятия за нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ (семинари, конференции, конгреси, панаири, образователни, културни, спортни, музикални и други събития) за следното мероприятие: Хотелско настаняване на участниците в изложба в галерия „АЛМА МАТЕР“ по доклад № 93-Л-31/ 17.05.2016 г. ,

в състав:

Румяна Цаканска – началник отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1. проф. д-р Лаура Димитрова - ръководител на проект ФНИ № 62 ArtNet
2. Василка Петкова – юрист в отдел „Обществени поръчки“
3. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“
4. Ирена Атанасова – инспектор в отдел "Международна дейност и протокол"

се събра на първо публично заседание и започна работа по разглеждане на постъпилите предложения. Комисията констатира, че е постъпила само една оферта за участие, както следва:

№ по ред	Име на участника	Оферта (№, дата ,час)
1	„ХОРНИТ“ ООД	72-00-607/ 26.08.2016 г., 10:35 ч.

От правото да присъстват на публичното заседание не се възползваха представители на участника.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (отм.).

Комисията установи, че офертата е подадена в установения срок и отговаря на изискванията на чл. 55, ал. 1 и чл. 57, ал.1 от ЗОП (отм.).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.) и заповед на Ректора № РД 40-89/ 29.08.2016 г. комисията пристъпи към отваряне на големия плик с офертата, като трима членове на комисията подписаха Плик № 3 на участника, съдържащ ценовото предложение, за да удостоверят неговата цялост.

На основание чл.68, ал.5 от ЗОП (отм.) комисията отвори плик № 2 на участника, съдържащ „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете ѝ подписаха всички съдържащи се в него документи. След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 на участника съдържащ „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи и информация.

¹ Цитираните в настоящият протокол членове са на основание §19 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗОП.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо заседание, на което да продължи работата си относно преценката по редовността на представените документи.

Комисията в същия състав, в същия ден се събра на закрито заседание, на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на подадената оферта.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 7 от ЗОП (отм.) комисията разгледа внимателно представените документи и информацията в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в покана 72-00-592 от 17.08.2016 г., а именно следните документи:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.) (Приложение №1);
2. Декларация от участника, че офериранията база/хотел/ресторант/зала и др. ще бъде на разположение за периода на събитието на участника;
3. Документ за упълномощаване при наличие на представителство, при подписване и/или подаване на офертите;
4. Срок за изпълнение: съгласно дните за провеждане на събитието по приложението към настоящата покана;
5. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника.

Комисията установи следните обстоятелства:

Плик 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника „ХОРНИТ“ ООД съдържа всички изискани документи, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, който съгласно изискванията на възложителя следва да съдържа:

1. Съответното приложение (Приложение №2);
2. Снимков материал, брошури, проспекти;

Участникът „ХОРНИТ“ ООД е представил предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образца в Приложение № 2 от документацията на възложителя, което съдържа описание на изпълнението на обществената поръчка.

Предложението за изпълнение на поръчката е съобразено с изискванията, определени в Техническото задание.

Участникът е предложил хотелско настаняване за периода 14.11.2016 г. и 15.11.2016 г. в три звезден хотел „Славянска беседа“, в 5 броя стаи с предлаганите обичайно включени в цената за настаняване услуги, като закуска, обслужване по стаите, услуги на рецепция, пощенски услуги и услуги, предоставяни от пиколо.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което пристъпи към оценка на представено от „ХОРНИТ“ ООД предложението за изпълнение на поръчката, като приложи критерий „икономически най-изгодна оферта“ при следните показатели :

- **П2 - Методология и организация** - Комисията даде средна оценка на предложеното изпълнение на поръчката, тъй като счете за реалистична организацията по хотелското настаняване от гледна точка на изискванията, определени в Техническото задание;

- **П3 Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението** - Участникът не е предложил нови и оригинални идеи, отнасящи се до изпълнението на поръчката, поради което комисията не даде оценка по показателя;

- **П4 Бонусни предложения** – Участникът не е направил такива предложения.

Направената от членовете на комисията оценка по посочените показатели е отразена в таблица № 1 по-долу:

ТАБЛИЦА 1

УЧАСТНИК	П12 - Местология и организация (план за изпълнение на дейностите) - тежест в общата оценка 10%:	П13 Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението - тежест в общата оценка 20% (вид, местонахождение на предложението, описание на свързаните услуги при настъпване (предлаганите обикновено и включени в цената за настъпване услуги, като закуски, обслужване по стайте, услуги на релация, пощенски услуги и услуги, предоставявани от пиколо, паркинг, храни, напитки, забавления, плувни басейни, както и помещения за банкети, сбирки, срещи и конференции, места и условия за бизнес и отпочиване - интернет, СПА център, фитнес и т.н., предложения, свързани с повишаване качеството на услугата; преимуществата на предлаганите дейности / услуги (транспорт, пощувки и др.) и предимства на технологиите (например при транспорт - вид и оборудване на автобусите, фотозаснемане, регистрация на участници в събитията и т.н.); предлаган дизайн, естетически качества и др. на материални и продукти, свързани с изпълнението на поръчката)	П14 бонусни предложения - тежест в общата оценка 5%	Общ брой точки	
„ХОРНИТ“ ООД	<p>високо ниво - 10 т. (Планът за изпълнение на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, е разумен, реалистичен, последователен и изпълним, с оглед определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са реалистични и добре балансирани във времето от гледна точка на сроковете и изискванията, указани в Техническото задание)</p>	<p>средно ниво - 5 т. (Планът за изпълнение на дейностите е последователен и изпълним, но не отчита определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са реалистични, но не добре балансирани във времето от гледна точка на сроковете и изискванията, указани в Техническото задание)</p>	<p>задоволително ниво - 1 т. (Планът за изпълнение на дейностите не е реалистичен, последователен и изпълним с оглед определения срок за изпълнение на обществената поръчка. Последователността и продължителността на дейностите са съобразени по принцип със сроковете и изискванията, определени в Техническото задание, но създават известен риск от забави при изпълнение на предмета на обществената поръчка)</p>	<p>високо ниво - 20т. средно ниво - 10т. задоволително ниво - 5т.</p>	<p>от 0 до 5 т. (при точкуването, комисията ще се ръководи от възможността на възложителя да се възползва от направените от конкретния участник предложения и от степента на съответствието им с нуждите на Софийския университет «Св. Климент Охридски»)</p>
	5			0	5


С това закритото заседание на комисията приключи и се насрочи следващо на което да бъде отворено ценовото предложение на допуснатия до класиране участник.

За второто публично заседание участникът ще бъде уведомен в съответствие с изискванията на чл.69а, ал.3 от ЗОП (отм.).

Предал протокола комисия в състав:

Председател:

Румяна Цаканска

.....

Членове:

проф. д-р Лаура Димитрова

.....

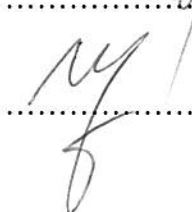
Василка Петкова

.....

Бистра Петрова

.....

Ирена Атанасова

.....