



П Р И Е Л:

РЕКТОР:

проф. дфн Анастас Герджиков

ПРОТОКОЛ

№ *40.58-46* ОТ *24.02.2016*

Днес, **09.02.2016 г.**, комисия, назначена със заповед № РД 40-4 от 13.01.2016 г. на Ректора на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти във връзка с писмена покана № 72-00-4/05.01.2016 г. по реда на чл. 93б, ал. 3 ЗОП и на основание сключени рамкови споразумения № 80-09-164/11.06.2014 г., № 80-09-165/11.06.2104 г., № 80-09-166/11.06.2014 г., № 80-09-167/11.06.2014 г., № 80-09-168/11.06.2014 г., № 80-09-169/11.06.2014 г. и № 80-09-170/11.06.2014 г. по обществена поръчка с предмет: *Дейности по информация, публичност и реклама. Проектиране, изработка и доставка на презентационни материали, рекламни сувенири, Университетски символи, протоколни подаръци и аксесоари за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“, включващ седем обособени позиции:*

- 1. Информационни и презентационни материали с брандиран знак*
- 2. Рекламни сувенири с брандиран знак*
- 3. Университетски символи (изработени от благородни и неблагородни метали и техните сплави)*
- 4. Протоколни подаръци и аксесоари*
- 5. Интернет, печатна, телевизионна, кино и радио реклама*
- 6. Вътрешна, външна и транспортна реклама*
- 7. Дейности по информация и публичност*

в състав:

Председател: Боряна Коларова – Началник отдел „Информация и връзки с обществеността“

Членове:

1. Бистра Петрова – Началник отдел „Обществени поръчки“
2. Павлина Хаджиева - специалист финансови анализи и контрол във Финансов отдел
3. Василка Петкова – юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“
4. Ирена Георгиева - юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“, в качеството и на резервен член, заместваща основен член на комисията Моника Вакарелова се събра на публично заседание, на което да бъдат отворени ценовите предложения на участниците.

С писмо изх. № 72-00-107/04.02.2016 г. на основание чл. 69а, ал. 3 от Закон за обществените поръчки, комисията обяви датата, часа и мястото (на 09.02.2016 г., 11:00 часа, Ректорат, в кабинет № 220) на отваряне на пликове № 3, съдържащи ценовите

предложения на участниците.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията откри заседанието и комисията отвори ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на подадените от тях оферти и оповести предлаганите цени по обособени позиции, както следва:

УЧАСТНИК	Цена в лв. без ДДС по ОП № 1	Цена в лв. без ДДС по ОП № 2	Цена в лв. без ДДС по ОП № 3	Цена в лв. без ДДС по ОП № 4	Цена в лв. без ДДС по ОП № 5	Цена в лв. без ДДС по ОП № 6
ЕЙТ КОРПОРЕЙТ ЕООД	3970.00					
СЕРПЕНТИНА ООД	1773.00	3332.00		2351.00		
МИЛИВА ООД	2928.00	5305.50			27300	26817.50
БРАНД НЮ АЙДИЪС ЕООД			22109.00			

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо закрито заседание на 10.02.2016 г.

На 10.02.2016 г., комисия в състав

Председател: Боряна Коларова – Началник отдел „Информация и връзки с обществеността“

Членове:

1. Бистра Петрова – Началник отдел „Обществени поръчки“
2. Павлина Хаджиева - специалист финансови анализи и контрол във Финансов отдел
3. Василка Петкова – юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“
4. Ирена Георгиева - юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“, в качеството си на резервен член, заместваща основен член на комисията Моника Вакарелова

се събра на закрито заседание, на което да бъде извършена проверка относно съответствието на ценовите предложения на участниците с изискванията на възложителя, като констатира следното:

I. „ЕЙТ КОРПОРЕЙТ“ ЕООД

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 1 „Информационни и презентационни материали с брандиран знак“ е изготвено в съответствие с приложения към документацията образец и отговаря на изискванията на възложителя, поради което го допуска до етап класиране на офертата.

II. „СЕРПЕНТИНА“ ООД

Комисията констатира, че ценовите предложения на участника по обособени позиции № 1 „Информационни и презентационни материали с брандиран знак“, № 2 „Рекламни сувенири с брандиран знак“ и № 4 „Протоколни подаръци и аксесоари“ са изготвени в съответствие с приложения към документацията образец и отговарят на изискванията на възложителя.

С оглед изложеното комисията допуска участника „Серпентина“ ООД до етап класиране на офертите по обособени позиции № 1, 2 и 4.

III. „МИЛИВА“ ООД

Ценовото предложение на участника по обособена позиция № 1 *„Информационни и презентационни материали с брандиран знак“* не съответства на приложения към документацията на възложителя образец на ценово предложение. По позиция „Бележник - тефтер“ участникът е предложил обща цена за 150 броя, а не за 200 броя тефтера, каквото е изискването на възложителя.

Комисията констатира, че за участника не е налице нито една от хипотезите на чл. 68, ал. 11 от ЗОП и законът не предвижда възможност за даване на разяснения или поправка на допуснатата от участника грешка.

С оглед изложеното и на основание чл. 69, ал. 3 от ЗОП комисията предлага участника „Милива“ ООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 1.

Комисията констатира, че ценовите предложения на участника по обособени позиции № 2 *„Рекламни сувенири с брандиран знак“*, 5 *„Интернет, печатна, телевизионна, кино и радио реклама“* и 6 *„Вътрешна, външна и транспортна реклама“* са изготвени в съответствие с приложения към документацията образец и отговарят на изискванията на възложителя.

С оглед изложеното комисията допуска участника „Милива“ ООД до етап класиране на офертите по обособени позиции № 2, 5 и 6.

IV. „БРАНД НЮ АЙДИЪС“ ЕООД

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 3 е изготвено в съответствие с приложения към документацията образец и отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед изложеното комисията допуска участника „БРАНД НЮ АЙДИЪС“ ЕООД до етап класиране на офертите по обособена позиция № 3.

След съпоставка на предложените от участниците цени по обособени позиции комисията установи, че не е налице хипотезата на чл. 70 ЗОП.

След това комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници по показател (П₁) **Предложена от участника цена** за изпълнение на обществената поръчка в лева без ДДС – с тежест 65 процента.

Като взе предвид посочените в поканата за участие указания, а именно:

III предлагана цена – тежест в общата оценка 65%

*най-ниската предложена цена от участник *65*

предлаганата от съответния участник цена

комисията оцени офертите по показател П₁ – предлагана цена, както следва:

I. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

„Ейт Корпорейт“ ЕООД – 29,02 т.

„Серпентина“ ООД - 65 т.

II. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

„Серпентина“ - 65 т.

„Милива“ - 40.82

III. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

„Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД - 65 т.

IV. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

„Серпентина“ ООД - 65 т.

V. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

„Милива“ - 65 т.

VI. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6

„Милива“ - 65 т.

Комисията продължи работа по оценка на офертите като приложи критерия „икономически най-изгодна оферта” (ИНИО). Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, са както следва:

(П1) Предложена от участника цена за изпълнение на обществената поръчка в лева без ДДС – с тежест 65 процента.

(П2) Срок (в календарни дни) за изпълнение на обществената поръчка в съответствие с изискванията на Възложителя, определени в техническото задание - с тежест 10 процента

(П3) Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – с тежест в общата оценка 20 процента

(П4) Бонусни предложения от участника – с тежест 5 процента

Комплексната оценка (ИНИО) на всяка оферта ще се определя по следната формула:

$$\text{ИНИО} = П_1 + П_2 + П_3 + П_4$$

Получената от участниците комплексна оценка по посочените показатели по обособени позиции е, както следва:

I. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

УЧАСТНИК	ПОКАЗАТЕЛИ				Комплексна оценка ИНИО
	П1	П2	П3	П4	
„Ейт Корпорейт“	29.02	3	16	4	52.02 т.
Серпентина ООД	65	10	12	3	90 т.

II. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

УЧАСТНИК	ПОКАЗАТЕЛИ				Комплексна оценка ИНИО
	П1	П2	П3	П4	
Серпентина ООД	65	10	11.4	2.6	89 т.
Милива ООД	40.82	10	14.4	3.8	69.02 т.

III. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:

УЧАСТНИК	ПОКАЗАТЕЛИ				Комплексна оценка ИНИО
	П1	П2	П3	П4	
Бранд Ню Айдиъс ЕООД	65 т.	10 т.	15 т.	4 т.	94 т.

IV. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4:

IV. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4:

УЧАСТНИК	ПОКАЗАТЕЛИ				Комплексна оценка ИНИО
	П1	П2	П3	П4	
Серпентина ООД	65	10	12	3	90 т.

V. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5:

УЧАСТНИК	ПОКАЗАТЕЛИ				Комплексна оценка ИНИО
	П1	П2	П3	П4	
Милива ООД	65	10	15	4	94 т.

VI. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6:

УЧАСТНИК	ПОКАЗАТЕЛИ				Комплексна оценка ИНИО
	П1	П2	П3	П4	
Милива ООД	65	10	14	3,8	92,8

С оглед изложеното, комисията извърши следното

КЛАСИРАНЕ:**I. Обособена позиция № 1 „Информационни и презентационни материали с брандиран знак“**

1-во място - „Серпентина“ ООД - 90 т.

2-ро място - „Ейт Корпорейт“ ЕООД - 52.02 т.

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция № 1 класирания на първо място участник- „Серпентина“ ООД.

II. Обособена позиция № 2 „Рекламни сувенири с брандиран знак“

1-во място - „Серпентина“ ООД - 89 т.

2-ро място - „Милива“ ООД - 69.02 т.

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция № 2 класирания на първо място участник- „Серпентина“ ООД.

III. Обособена позиция № 3 „Университетски символи (изработени от благородни и неблагородни метали и техните сплави)“

1-во място - „Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД - 94 т.

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция № 3 класирания на първо място участник- „Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД.

IV. Обособена позиция № 4 „Протоколни подаръци и аксесоари“

1-во място - „Серпентина“ ООД - 90 т.

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция № 4 класирания на първо място участник „Серпентина“ ООД.

V. Обособена позиция № 5 „Интернет, печатна, телевизионна, кино и радио реклама“

1-во място - „Милива“ ООД - 94 т.

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция № 5 класирания на първо място участник „Милива“ ООД.

**VI. Обособена позиция № 6 „Дейности по информация и публичност“
1-во място - „Милива“ ООД - 92,8 т.**

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция № 6 класирания на първо място участник „Милива“ ООД.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 72, ал. 2 ЗОП комисията предава на Възложителя настоящия протокол заедно с цялата документация.

ПРЕДАЛ ПРОТОКОЛА

Комисия в състав:

Боряна Коларова

БК

Бистра Петрова

Б

Павлина Хаджиева

Василка Петкова

Ирена Георгиева