



СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат	
Вх. №	70-58-34 / 04.07.2016

ПРИЕЛ:

РЕКТОР:

проф. дфн Анастас Герджиков

ПРОТОКОЛ

На 26.01.2016 г., в 11:00 часа, комисия, назначена със заповед № РД 40-4 от 13.01.2016 г. на Ректора на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти във връзка с писмена покана № 72-00-4/05.01.2016 г. по реда на чл. 93б, ал. 3 ЗОП и на основание сключени рамкови споразумения № 80-09-164/11.06.2014 г., № 80-09-165/11.06.2014 г., № 80-09-166/11.06.2014 г., № 80-09-167/11.06.2014 г., № 80-09-168/11.06.2014 г., № 80-09-169/11.06.2014 г. и № 80-09-170/11.06.2014 г. по обществена поръчка с предмет: *Дейности по информация, публичност и реклама. Проектиране, изработка и доставка на презентационни материали, рекламни сувенири, Университетски символи, протоколни подаръци и аксесоари за нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“, включващ седем обособени позиции:*

1. *Информационни и презентационни материали с брандиран знак*
2. *Рекламни сувенири с брандиран знак*
3. *Университетски символи (изработени от благородни и неблагородни метали и техните сплави)*
4. *Протоколни подаръци и аксесоари*
5. *Интернет, печатна, телевизионна, кино и радио реклама*
6. *Вътрешна, външна и транспортна реклама*
7. *Дейности по информация и публичност*

в състав:

Председател: Боряна Коларова – Началник отдел „Информация и връзки с обществеността“

Членове:

1. Бистра Петрова – Началник отдел „Обществени поръчки“
2. Павлина Хаджиева - специалист финансови анализи и контрол във Финансов отдел
3. Моника Вакарелова- сътрудник в Културния център на Софийския университет
4. Василка Петкова – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“

Резервни членове:

1. Илия Цъклев - специалист финансови анализи и контрол във Финансов отдел
2. Ирена Георгиева – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“.

се събра на закрито заседание, за да продължи своята работа.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

Комисията пристъпи към работа и констатира следното:

В отговор на покана № 72-00-4/05.01.2016 г. няма постъпила оферта по обособена позиция № 7 „Деятности по информация и публичност“, поради което на основание чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗОП комисията предлага прекратяване на обществената поръчка в тази част.

В отговор на писма № 72-00-73/20.01.2016 г. и № 72-00-74/20.01.2016 г. до участниците „Сerpentina“ ООД и „Милива“ ООД с искане за представяне на подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложения от тях срок за изпълнение на заявки по предмета на поръчката, такива са постъпили в указания от комисията срок, както следва:

Участник:	Обосновка вх. №
1. „Милива“ ООД	72-00-86/22.01.2016 г.
2. „Сerpentina“ ООД	72-00-73/25.01.2016 г.

Предвид горното, комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените писмени обосновки по реда на тяхното постъпване и установи следното:

I. „МИЛИВА“ ООД

В подробната писмена обосновка участникът е изложил следните обстоятелства, обосноваващи формирането на предложения от него срок за изпълнение на заявки по предмета на поръчката:

1. Екипът на участника се състои от високо квалифицирани и опитни рекламни и медия специалисти;
2. За изпълнението на обществената поръчка ще бъде изработен рамков график, който гарантира пълен синхрон на работата между Възложител и Изпълнител, максимално и навременно отстраняване на евентуални проблеми, както и спазване на поетите ангажименти и срокове;
3. С изпълнението на обществената поръчка е ангажиран екип от четирима експерти. Ръководителят на екипа осъществява координацията между Изпълнител и Възложител, разпределя работните процеси и следи за изпълнението им. Комуникацията на принципа „една контактна точка“ между Възложител и Изпълнител е ключов принцип на работа, който осигурява максимално гъвкав и работещ подход за комуникация с Възложителя. Вторият експерт е графичен дизайнер, който ще бъде отговорен за цялостната визуализация и дизайн на материалите, като се съобразява с техническите изисквания, зададени по проекта, както и допълнителни указания от Възложителя. Другите двама експерти ще отговорят за печата на материалите. Те са полиграфи с дългогодишен опит и са специалисти в печата;
4. Участникът разполага с техника за офсетов (листов и ролен) печат, дигитален и топъл печат, както и богато оборудване за довършителни операции, в това число книговезница и флексопечат.

Изхождайки от професионалната си квалификация и опит и като взе предвид, че времето, необходимо за изпълнение предмета на поръчка по обособена позиция № 1 е в пряка зависимост от адекватната организация на работа, наличната техническа база и квалифициран екип, които да обезпечат бързината и качеството на работата, комисията направи преценка за обективност на изложените от участника обстоятелства, обуславящи наличие на техническо решение и изключително благоприятни условия при изпълнение на обществената поръчка.

С оглед изложеното, комисията счита, че предложеният от участника „Милива“ ООД срок за изпълнение на заявки по предмета на поръчката е реален и на

основание чл. 70, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП приема писмената му обосновка като го допуска до разглеждане на техническото и ценово предложение.

II. „СЕРПЕНТИНА“ ООД

В подробната писмена обосновка участникът се позовава на оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение и наличие на изключително благоприятни условия, като излага следните обстоятелства, обосноваващи формирането на предложения от него срок за изпълнение на заявки по предмета на поръчката:

1. Дружеството е директен вносител на рекламни сувенири и фирмени подаръци от 1995 г.
2. Участникът прилага най - новите технологии в дизайна и предпечатата и използва един от най-големите и модерни производствени мощности за печат, което му позволява да постигне изключително кратки срокове за проектиране и производство на печатни материали;
3. Участникът работи с висококвалифициран персонал, притежаващ нужните умения, опит, знания и ерудираност за срочно и качествено изпълнение на възложените работи;
4. Участникът разполага със собствен офис, в който поддържа в наличност или има възможност да осигури в кратки срокове по-голямата част от най-необходимите и често използвани сувенири и фирмени подаръци;
5. Участникът е с дългогодишен опит в областта на дизайна, предпечатата и отпечатването на различни видове печатни материали и в доставката и брандирането на рекламните сувенири;
6. Участникът следи за непрекъснато усъвършенстване, ревид навлизащите нови материали и технологии за работа с тях
7. Участникът специализира и профилира работната си ръка така, че да отговаря изцяло на нуждите на клиента.

Като взе предвид, че дългогодишният опит, квалифицираната работна ръка и непрекъснатото внедряване на навлизащите нови материали и технологии за работа с тях са едни от основните фактори от значение за усъвършенстване процеса и бързината на работа при запазване качеството на същата, комисията направи преценка за обективност на изложените от участника обстоятелства, обуславящи наличие на техническо решение и изключително благоприятни условия при изпълнение на обществената поръчка.

С оглед изложеното, комисията счита, че предложеният от участника „Серпентина“ ООД срок за изпълнение на заявки по предмета на поръчката е реален и на основание чл. 70, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП приема писмената му обосновка като го допуска до разглеждане на техническото и ценово предложение.

Комисията единодушно прие, че офертите на всеки от участниците изцяло отговарят на изискванията на възложителя, както и на нормативните изисквания, и пристъпи към оценка на показателите Срок, Пълнота, Оригиналеност, Новаторство и Уникаленост на предложението за изпълнение на поръчката и Бонусни предложения в съответствие с изискванията на чл. 69а, ал. 2 ЗОП.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

П2 Срок (в календарни дни) за изпълнение на обществената поръчка – тежест в общата оценка 10%

*най-кратък предложен срок от участник *10
предлаган от съответния участник срок*

„Ейт Корпорейт“ ЕООД - 10 дни - 3 т.
„Серпентина“ ООД – 3 дни – 10 т.
„Милива“ ООД – 5 дни – 6 т.

П3 пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – тежест в общата оценка 20%

макс. 20 точки - високо ниво
макс. 10 точки - средно ниво
макс. 5 точки - задоволително ниво

Предложението за изпълнение на „Ейт Корпорейт“ ЕООД съответства напълно с техническите, функционалните и естетически изисквания на Възложителя по отношение на: материал, различни цветове, дизайн, художествено оформление, екологичност.

„Ейт Корпорейт“ ЕООД – 16 точки, високо ниво

Предложението за изпълнение на „Серпентина“ ООД съответства напълно с техническите, функционалните и естетически изисквания на Възложителя по отношение на: техника за печат, екологичност, различни цветове, материал, дизайн.

„Серпентина“ ООД – 12 точки, високо ниво

Предложението за изпълнение на „Милива“ ООД съответства напълно с техническите, функционалните и естетически изисквания на Възложителя по отношение на: техника за печат, екологичност, различни цветове, материал, дизайн.

„Милива“ ООД – 14 точки, високо ниво

П4 бонусни предложения – тежест в общата оценка 5%

Оценката по този показател може да бъде от 0 до 5 точки (при точкуването, комисията ще се ръководи от възможността на възложителя да се възползва от направените от конкретния участник предложения и от степента на съответствието им с нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“).

„Ейт Корпорейт“ ЕООД - 4 точки
„Серпентина“ ООД – 3 точки
„Милива“ ООД – 3.6 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

П2 Срок (в календарни дни) за изпълнение на обществената поръчка – тежест в общата оценка 10%

*най-кратък предложен срок от участник *10
предлаган от съответния участник срок*

„Серпентина“ ООД – 5 дни – 10 т.

„Милива“ ООД – 5 дни – 10 т.

ПЗ пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – тежест в общата оценка 20%

макс. 20 точки - високо ниво

макс. 10 точки - средно ниво

макс. 5 точки - задоволително ниво

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на „Серпентина“ ООД съответства напълно с техническите, функционалните и естетически изисквания на Възложителя по отношение на: материал, различни цветове, дизайн, художествено оформление, екологичност.

„Серпентина“ ООД – 11,4 точки, високо ниво

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на „Милива“ ООД съответства напълно с техническите, функционалните и естетически изисквания на Възложителя по отношение на: екологичност, различни цветове, материал, дизайн, идеен проект, индивидуални опаковки.

„Милива“ ООД – 14,4 точки, високо ниво

П4 бонусни предложения – тежест в общата оценка 5%

Оценката по този показател може да бъде от 0 до 5 точки (при точкуването, комисията ще се ръководи от възможността на възложителя да се възползва от направените от конкретния участник предложения и от степента на съответствието им с нуждите на Софийския университет «Св. Климент Охридски»).

„Серпентина“ ООД – 2.6 точки

„Милива“ ООД – 3.8 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

П2 Срок (в календарни дни) за изпълнение на обществената поръчка – тежест в общата оценка 10%

*най-кратък предложен срок от участник *10
предлаган от съответния участник срок*

„Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД – 35 дни – 10 т.

ПЗ пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – тежест в общата оценка 20%

макс. 20 точки - високо ниво

макс. 10 точки - средно ниво

макс. 5 точки - задоволително ниво

Предложението за изпълнение на „Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД съответства напълно с техническите, функционалните и естетически изисквания на Възложителя по отношение на: материал, екосъобразност, технология на изработка, дизайн, безопасност на материалите, индивидуални опаковки.

„Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД – 15 точки, високо ниво

П4 бонусни предложения – тежест в общата оценка 5%

Оценката по този показател може да бъде от 0 до 5 точки (при точкуването, комисията ще се ръководи от възможността на възложителя да се възползва от направените от конкретния участник предложения и от степента на съответствието им с нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“).

„Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД – 4 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

П2 Срок (в календарни дни) за изпълнение на обществената поръчка – тежест в общата оценка 10%

*най-кратък предложен срок от участник *10
предлаган от съответния участник срок*

„Серпентина“ ООД – 5 дни – 10 т.

П3 пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – тежест в общата оценка 20%

макс. 20 точки - високо ниво

макс. 10 точки - средно ниво

макс. 5 точки - задоволително ниво

Предложението за изпълнение на „Серпентина“ ООД съответства напълно с техническите, функционалните и естетически изисквания на Възложителя по отношение на: материал, различни цветове, дизайн, художествено оформление.

„Серпентина“ ООД – 12 точки, високо ниво

П4 бонусни предложения – тежест в общата оценка 5%

Оценката по този показател може да бъде от 0 до 5 точки (при точкуването, комисията ще се ръководи от възможността на възложителя да се възползва от направените от конкретния участник предложения и от степента на съответствието им с нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“).

„Серпентина“ ООД – 3 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

П2 Срок (в календарни дни) за изпълнение на обществената поръчка – тежест в общата оценка 10%

*най-кратък предложен срок от участник *10
предлаган от съответния участник срок*

„Миллива“ ООД – 5 дни – 10 т.

П3 пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – тежест в общата оценка 20%

макс. 20 точки - високо ниво

макс. 10 точки - средно ниво

макс. 5 точки - задоволително ниво

Предложението за изпълнение на „Милива“ ООД съответства напълно с техническите, функционалните и естетически изисквания на Възложителя по отношение на: технология на изработка, дизайн, идеен проект, индивидуални опаковки.

„Милива“ ООД – 15 точки, високо ниво

П4 бонусни предложения – тежест в общата оценка 5%

Оценката по този показател може да бъде от 0 до 5 точки (при точкуването, комисията ще се ръководи от възможността на възложителя да се възползва от направените от конкретния участник предложения и от степента на съответствието им с нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“).

„Милива“ ООД – 4 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6

П2 Срок (в календарни дни) за изпълнение на обществената поръчка – тежест в общата оценка 10%

*най-кратък предложен срок от участник *10
предлаган от съответния участник срок*

„Милива“ ООД – 5 дни – 10 т.

П3 пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – тежест в общата оценка 20%

макс. 20 точки - високо ниво

макс. 10 точки - средно ниво

макс. 5 точки - задоволително ниво

Предложението за изпълнение на „Милива“ ООД съответства напълно с техническите, функционалните и естетически изисквания на Възложителя по отношение на: техника на изработка, дизайн, идеен проект, материал.

„Милива“ ООД – 14 точки, високо ниво

П4 бонусни предложения – тежест в общата оценка 5%

Оценката по този показател може да бъде от 0 до 5 точки (при точкуването, комисията ще се ръководи от възможността на възложителя да се възползва от направените от конкретния участник предложения и от степента на съответствието им с нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски“).

„Милива“ ООД – 3,8 точки

Получената от участниците комплексна оценка по посочените показатели по обособени позиции е, както следва:

I. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

УЧАСТНИК	ПОКАЗАТЕЛИ				Комплексна оценка ИНИО
	срок	П2	П3	П4	
„Ейт Корпорейт“	10	3	16	4	23
Серпентина ООД	3	10	12	3	25
Милива ООД	5	6	14	3,6	23.6

II. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

УЧАСТНИК	ПОКАЗАТЕЛИ				Комплексна оценка ИНИО
	срок	П2	П3	П4	
Серпентина ООД	5	10	11.4	2.6	24
Милива ООД	5	10	14.4	3.8	28.2

III. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:

УЧАСТНИК	ПОКАЗАТЕЛИ				Комплексна оценка ИНИО
	срок	П2	П3	П4	
Бранд Нью Айдиъс ЕООД	35	10	15	4	29

IV. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4:

УЧАСТНИК	ПОКАЗАТЕЛИ				Комплексна оценка ИНИО
	срок	П2	П3	П4	
Серпентина ООД	5	10	12	3	25

V. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5:

УЧАСТНИК	ПОКАЗАТЕЛИ				Комплексна оценка ИНИО
	срок	П2	П3	П4	
Милива ООД	5	10	15	4	29

VI. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6:

УЧАСТНИК	ПОКАЗАТЕЛИ				Комплексна оценка ИНИО
	срок	П2	П3	П4	
Милива ООД	5	10	14	3,8	27,8

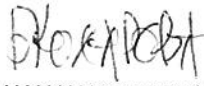
Датата на отваряне на ценовите предложения и резултатите от оценяването на офертите по показателите, различни от цена, ще бъдат обявени по реда на чл.69а, ал. 3 ЗОП.

На основание чл. 72, ал. 2 ЗОП комисията предава настоящия протокол на Възложителя заедно с цялата документация.


ПРЕДАЛ ПРОТОКОЛА:

Комисия в състав:


Боряна Коларова


.....

Бистра Петрова


.....

Павлина Хаджиева


.....

Моника Вакарелова


.....

Василка Петкова


.....