

СТАНОВИЩЕ

От проф. д-р Емилия Къндева – Спиридонова,
Член на научно жури за провеждане на конкурс за заемане на академичната длъжност „професор” – 3.б.право, Административно право и процес, обявен от ЮФ на СУ”Св.Климент Охридски”, ДВ, бр. 59 от 03.08.2012 г.
Относно: научната, научно-приложната и професионално-академичната дейност и продукцията, представена от участниците в конкурса

Кандидат: ЦВЕТАН ГЕОРГИЕВ СИВКОВ

I. Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата

На обявения конкурс за редовен професор по Административно право и процес, – 3.б.право, обявен от ЮФ на СУ”Св.Климент Охридски”, ДВ, бр. 59 от 03.08.2012 г., се е явил единствен кандидат доц. д-р ЦВЕТАН СИВКОВ.

Д-р Цветан Сивков е завършил специалност „право” в Юридическия факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски” през 1984 г. с отличен успех. През 1985-86 г. преминава държавен стаж като стажант-съдия в Софийски градски съд. През 1986 г. е избран за редовен асистент по Административно право и процес в Юридическия факултет на СУ „Св.Климент Охридски”. През 1998 г. защитава успешно докторска дисертация на тема ”Местните изпълнителни органи на Република България” и му е присъдена образователната и научна степен „доктор”. Стипендиант на ДААД в Хамбургския университет в Германия, където завършва магистърска програма по публично право и получава академичната и образователна степен „магистър по публично право”. През 1992 г. става старши асистент, а през 1997 г. - главен асистент в Юридическия факултет на СУ. През 2003 г. е избран за доцент по Административно право и процес. От 1986 г. досега се посвещава на научна и преподавателска дейност. Научните му интереси и оттам и научните му публикации основно са в три направление на публичноправните науки: административен процес; местна изпълнителна власт; териториално-устройствено планиране и развитие.

Доц. д-р Сивков има дългогодишна и богата преподавателска практика. От 1986 г. и досега води упражнения и преподава отделни лекции по Административно право и процес. Преподава дисциплината: Териториално и селищно устройство в Софийския университет и във ВТУ „Св.св. Кирил и Методи”. В периода 1999- 2001 г. изнася лекции по Публично право на ФРГ в Института „Германикум” към СУ „Св. Климент Охридски”. Притежава внушителен професионален, административен и организационен опит като секретар по Юридическите въпроси на Президента на Република България; арбитър в Търговския арбитражен съд при Националната юридическа фондация; председател на Арбитражния съд при БФХГ; декан и зам. декан на Юридическия факултет на ВТУ „Св.св.Кирил и Методи”.

II. Оценка на научните и на практическите резултати и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция

Д-р Цветан Сивков участва в конкурса с два монографични труда и четири студии и статии. Като основен хабилитационен труд се откроява „Споразумението по Административнопроцесуалния кодекс“. Всички представени трудове се приемат за оценка – те са публикувани след получаване на докторската степен и са с посочено авторство на кандидата.

Представеният труд „Споразумението по Административнопроцесуалния кодекс“, С., Сиела, 2012 г. е монография, посветена на важен и много актуален въпрос на административния процес и съдържа научни и научно-практически новости и приноси.

Най-важни научни и научно-практически резултати с приносен характер, посредством използване на нови аналитични методи, и обогатяване на теорията, практиката и на тълкуването на нормативната уредба, се съдържат в следните разработки в монографията:

- Актуалност, значимост и новост на проблематиката. Монографията е пълно цялостно изследване на споразумението според Административнопроцесуалния кодекс. Самият институт на споразумението е нов за теорията и нормативната уредба на административното право и административния процес у нас. Поставените в монографията теоретични въпроси, концепции, подходи и практическите анализи по темата на споразумението са новост за българската правна наука, което само по себе си е съществен научен принос. В юридическата литература почти отсъстват други самостоятелни теоретични разработки, освен тези на същия автор, които да разкриват правната същност на споразумението, мястото и ролята му в административния процес пред административните органи и пред съда.

- Изясняване и формулиране на различните аспекти на споразумението по чл. 20 от АПК като особен тип административен договор: - с оглед на субектите, които участват в правоотношението; - на публичноправната сфера, в която то се развива; - органите, пред които се сключва споразумението; формиране на волеизявленията; - систематичното място на нормативната уредба на споразумението.

- Новаторски поглед, научен и научно-практически принос се съдържа в анализа на важни процесуални действия и поставянето на въпроси относно правната регламентация на процесуалната структура на споразумението и, най-вече, в предлаганите от автора възможни подходи. Тук като особено значимо трябва да се постави изследването на момента на сключване на споразумението с оглед на две хипотези, при които се определя крайният момент на сключване на споразумението: до влизане на административния акт в сила, и до оспорване на административния акт в съда. В тази връзка оригинално е възприемането на искането за споразумение като проява на „процесуална икономия“; виждането за искането за споразумение като предупреждение, че страната не е доволна от административния акт, и като възможност актът да бъде оспорен с определена степен на вероятност, че контролният орган може да уважи оспорването. Логична правно издържана конструкция се предлага и за анализа на споразумението пред съд.

- Формулиране на нови дефиниции и обогатяване правните характеристики на някои основни понятия в материалното и процесуалното административно право, чрез

умело използване на анализ на нормативната уредба и теоретични постановки. Примери: изследването на възможността/вероятността за сключване на споразумения в условията на оперативна самостоятелност и обвързана компетентност; прилагане на медиация в производствата по споразумение и съотношението на Закона за медиацията с АПК; процесуалното поведение на прокурора в производство, в което се сключва споразумение.

- Сравнително проучване и анализ на нормативната уредба и практики на други страни, и по-специално в Германия, която позволява критична оценка на института у нас, обогатява теоретичните и практическите подходи към него и дава нови идеи за законодателството. Има приносен характер не само към конкретната тематика, но и към общата теория на административния процес.

- Стройно, много логично изложение на материята с ясен и точен език, което позволява трудът да бъде използван успешно и за учебно помагало.

Другият труд, представен за конкурса, „Основи на устройство на територията”, скромно определен от автора като цикъл от лекции, също има редица научни и научно-приложни достойнства на монографично изследване. В него се разглеждат комплексно основните проблеми на териториалното планиране и селищното устройство в сложната динамична обстановка на постоянно променящото се законодателство в тази област. В тази връзка с особена важност се откроява коментарът на ЗУТ, анализът в него отваря възможности да се видят или предвидят бъдещи изменения в закона.

III. Критични бележки и препоръки

По-скоро препоръка отколкото критична бележка: Изследването, особено това в областта на устройство на територията, би могло да се допълни с изразяване на автори становища по някои непълноти или необоснованост на законодателната уредба, като например ограничаването на прилагането на принципа на двуинстанционност при оспорването на големи групи административни актове по ЗУТ.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Като имам предвид високото научно ниво на представените за хабилитационни в конкурса трудове, значителните научни и научнопрактически новости и приноси в тях и в другите научни публикации, както и преподавателските качества и богатия професионален, академичен и административен опит на кандидата в съответната област, считам, че научното жури трябва да реши д-р ЦВЕТАН ГЕОРГИЕВ СИВКОВ да заеме академичната длъжност „професор” в направление 3.6. право, специалност Административно право и административен процес.

04.11.2012 г.

ЧЛЕН НА НАУЧНОТО ЖУРИ:



/проф. д-р Емилия Къндева/