

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р по право Сашо Пенев

член на научно жури по обявения конкурс от СУ“Св.Кл. Охридски“ Юридически факултет за заемане на академичната длъжност „професор“ по научно направление 3.6 ПРАВО (административно право и административен процес)

С обнародване в ДВ, бр. 59 от 3.08.2012 г. СУ“Св.Кл.Охридски“ е обявил конкурс за професор по научно направление 3.6 ПРАВО (административно право и административен процес). Документи за участие в конкурса е подал един кандидат- доц. д-р по право Цветан Георгиев Сивков. Същият е член на катедрата „Административноправни науки“ при Юридически факултет на СУ „Св. Кл. Охридски“, като цялата му преподавателска и научна кариера се развива в нея.

Предпоставките за заемане на академичната длъжност професор са уредени в чл. 29 от Закона за развитието на академичния състав в Република България. Кандидатът е придобил образователна и научна степен „доктор“ през 1998г. Заема академичната длъжност „доцент“ в СУ“Св. Климент Охридски“ през 2003 г., т.е. повече от две академични години. Като утвърден преподавател по право с двадесет и седем години стаж в Юридическия факултет на СУ“ Св. Кл. Охридски“, той има научни постижения в областта на административното право, които се съдържат в публикуваните статии, студии, монографии.

За участие в конкурса са представени - монографичен труд по смисъла на чл.29, ал.1, т.3 от ЗРАСРБ, публикуван курс лекции, студия и три статии. Те не преповтарят представените трудове за придобиване на научната степен „доктор“ и академичната длъжност „доцент“. Кандидатът е автор и на други научни произведения (студии и статии) в периода между хабилитацията и участието му в настоящия конкурс, посочени в приложения списък с публикации, които не е заявил за участие в конкурса. Отбелязани са и няколко цитирания от други автори в българската правна литература.

Научноизследователската дейност на Цветан Сивков е насочена предимно в областта на административното право. В представените научни публикации приносите на кандидата могат да се групират както следва:

1. Монографичният труд „Споразумението по Административнопроцесуалния кодекс“, С. , Сиела, 2012 , студията „Споразумението по чл. 20 от АПК“, С., Сиела, 2006, статията „Споразумението пред съд според АПК“, списания „Де юре“, 2010, №1, статията „Споразумението по чл.20 от АПК и административния договор“, списание „Административно правосъдие“, 2009, №3 са първите в българската правна литература изследвания на този правен институт. Неговото теоретично осмисляне и сравнителноправен анализ е принос в българската правна теория и е от съществено значение за практиката по правоприлагане. Описването на видовете споразумения по Административнопроцесуалния кодекс (АПК) дава възможност да очертаят техните правни характеристики и разграниченията между тях. Това дава

възможност да се изведе общо теоретично определение за споразумението, като форма на компромис чрез изразяване на воля и постигане на еднаквост на становища при спор между държавните органи и други лица. Предлагат се промени де леге фереда за усъвършенстване на нормативната уредба на споразумението, вкл. въвеждане на задължение за предлагането му, които ми се струват удачни. Произведенията са с особено важно практическо значение, защото са изведени принципите на използването на този нов за административното право институт, направен е прецизен анализ на правната уредба, а за практикуващите юристи това е начин за прилагане на института в съдебната практика. В тази материя кандидатът се утвърждава като един от най-авторитетните български специалисти.

2. Представеният курс лекции „Основи на устройството на територията“, С.Софи-Р, 2008 дава цялостен преглед на проблемите на устройството на територията и кадастъра. Особено полезно за практиката е сравнението между отменената правна уредба по ЗТСУ и новата правна уредба. Коментарът на отделните глави на ЗУТ и изследването на съдебната практика също е полезен за практиката. Изследванията на автора в тази материя са продължени в статията „Измененията на ЗУТ от края на 2010 г.“, списание „Де юре“ 2011, №2, където се анализира прилагането на общия режим на АПК и специалните разпоредби на ЗУТ. И в тази област на правното познание изследванията на автора се отличават с актуалния характер на обсъжданата в тях материя. Изследванията са насочени към теоретично изясняване на спорни в практиката проблеми, а направените в тях изводи се потвърждават в законодателната или съдебна практика.

Представените научни публикации и цялото научно творчество на кандидата го определят като изследовател, който в научната си продукция изследва актуални въпроси на административното право, за да могат теоретичните изводи да намерят практическо приложение. Те обогатяват съществуващите знания в областта на теорията на административното право в България. Предложените от кандидата решения в статиите на спорни проблеми в практиката са интересни за законодателната, управленска или съдебна

практика. Научните постижения на кандидата имат практическо приложение в дейността на държавните органи, органите със законодателна инициатива, съдебните органи и други практикуващи юристи. Публикациите на кандидата доказват, че той има утвърден изследователски подход, направени са в специализирани издания и имат въздействие върху правната наука и практиката по правоприлагане.

Познавам цялата двадесет и седем годишна научна кариера на кандидата. Той се утвърди като авторитетен учен и уважаван преподавател по право. Трябва да се отчете неговата ангажираност при решаването на проблемите пред образованието по право, като декан на Юридическия факултет при ВТУСв. Кирил и Методий" и подобряването на българското законодателство, като член на

консултативни съвети при държавни органи. Нямам конкретни критични практика. Научните постижения на кандидата имат практическо приложение в дейността на държавните органи, органите със законодателна инициатива, съдебните органи и други практикуващи юристи. Публикациите на кандидата доказват, че той има утвърден изследователски подход, направени са в специализирани издания и имат въздействие върху правната наука и практиката по правоприлагане.

Познавам цялата двадесет и седем годишна научна кариера на кандидата. Той се утвърди като авторитетен учен и уважаван преподавател по право. Трябва да се отчете неговата ангажираност при решаването на проблемите пред образованието по право, като декан на Юридическия факултет при ВТУСв. "Кирил и Методий" и подобряването на българското законодателство, като член на консултативни съвети при държавни органи. Нямам конкретни критични бележки и препоръки, освен да насърча кандидата да продължи творчеството си с актуални учебници по преподаваните от него дисциплини.

Въз основа на предоставените научни публикации, преподавателската и практическата дейност на кандидата изразявам становището си научното жури да предложи на Факултетния съвет на Юридически факултет при СУСв.Кл. Охридски" доц.д-р Цветан Георгиев Сивков да бъде избран за „професор" по научно направление 3.6. ПРАВО (административно право и процес)

6.11.2012г.

Член на научното жури:



Проф. д-р Сашо Пенев